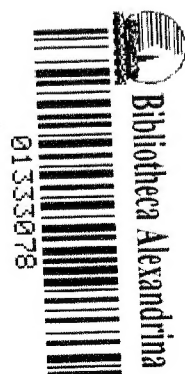


الشيخ عبد الله العلي

مُقتِمات

لا تُحيد عن درسها جيداً

لفهم التاريخ العربي



دار الجدي

الشيخ عبد الله العلي

مُتَمَات

لَمْحِيَّة عَنْ دَرَسِهَا جَيِّدًا

لفهم التاريخ العربي

© دار الجديد، ١٩٩٤.

تنفيذ وتوزيع شركة دار الجديد ش.م.م □ ص.ب. ٥٢٢٢ / بيروت - لبنان □ هاتف:
٣٤٣٧٥٢ □ نضد النصوص: سناء وحنان سلامي □ ضبطها على أصولها: محمود عساف □
انشاها كتاباً: علي حمدان □ آلف الغلاف: عمر حرقوص □ خطاً خطوطه: علي عاصي.

هذه المُقدمات هي الباب الثاني من كتاب: تاريخ الحسين - نقد وتحليل، الصادر في طبعته الثانية عن دار الجديد (١٩٩٤).

الْقَبِيلِيَّة

أسباب ونتائج: لَبِثَ الْعَرَبُ عَلَى شَكْلٍ وَاحِدٍ لَا يَغْدُوْنَهُ، مِنْ أَشْكَالِ الْاجْتِمَاعِ وَهُوَ مَا يُعَبَّرُ عَنْهُ بِالْقَبِيلِيَّةِ، بِحُكْمِ الْبَيْعَةِ الْجُغْرَافِيَّةِ الَّتِي فَرَضَتْهَا الطَّبِيعَةُ فِي جَزِيرَتِهِمْ. وَكَانَتْ هَذِهِ الْقَبِيلِيَّةُ وَاجِبَةً مِنْ حَيْثُ إِنَّهَا أَقْصَى مَا يُمَكِّنُ أَنْ تَسْمَحَ بِهِ طَبِيعَةُ الْأَرْضِ الَّتِي يَعِيشُونَ فَوْقَهَا، فَهِيَ لَا تُمَدُّهُمْ بِأَكْثَرِ مِمَّا يَتَسَبَّحُ مَعَ هَذَا النِّظَامِ.

وَنَجِدُ عِنْدَ الْأَخَذِ فِي هَذَا الْبَحْثِ مَسْأَلَتَيْنِ لَا بُدَّ مِنْ فَهْمِهِمَا قَبْلَ كُلِّ شَيْءٍ، وَهُمَا: الْقَبِيلِيَّةُ، وَرُسُوحُهَا شَكْلًا نِظَامِيًّا كَافِلًا لِلْمُجْتَمَعِ الْخَاصِّ.

أَمَّا أُولَاهُمَا: فَظَاهِرَةٌ تَطَوُّرِيَّةٌ لِلْأُسْرَةِ مُكَبَّرَةٌ، مِنْ شَأْنِ كُلِّ شَعْبٍ أَنْ يَمُرَّ بِهَا فِي أَثْنَاءِ رِحْلَتِهِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ الشَّاقَّةِ، وَلَكِنْ لَا يَلْبَثُ أَنْ يُزِيلَهَا بِمَا يُمَدُّهُ الْإِقْلِيمُ مِنْ أَسْبَابِ التَّمَاءِ، وَبِمَا يُجْمَعُ لَهُ مِنْ عَوَامِلِ التَّضْجِ شَيْئًا بَعْدَ شَيْءٍ. فَالِاتِّخَاذُ وَبَقَاءُ الْأَصْلَحِ فِي الْاجْتِمَاعِ يَتَّبَعَانِ الْمَكَانَ بِأَكْثَرِ مِمَّا يَتَّبَعَانِ طَبِيعَةَ

البناء العضوي والدم أو العنصرية^(١). على أن المفروض في العنصرية أنها

(١) هذه الكلمة يضعونها في مقابل Racisme وهي تُعبر عن فكرة قديمة جداً إلا أنها عُولجت في الماضي على شكل وُصفِي خالص ولم تُظهر الوُغْبَة في مُعالجتها من ناحية تغليبية إلا في العهد الجديد، حين تَقَدَّمتْ بُحُوثٌ عِلْمُ الأحياء والتشريح والاجتماع والآثار. وأهمُّ مَنْ حَمَلَ لواء هذه الفكرة وتمعصب لها في ألمانيا الموسيقار الشهير فاجنر، وفي فرنسا جوبينو، وهذا يُعْتَبَر من واضعي أُسُسها كنظرية مُتَماسكة القوالب، ومؤلفه: إلماقة في تفاؤلات السلالات البشرية من أشهر ما أُلِف فيها، وفي إنجلترا هستون ستوارت تشمبرلن. وهذه الفكرة تُرمي إلى تقرير أن البشر يُتَفَاوَتُون في المدارك والعقول والقابليات الاجتماعية والأدبية تفاوتاً ذاتياً بين السُفُو والإسفاف تبعاً للفروق والسلالات. وانتهى على هذا التصنيف القولُ بِوجوب تحكُّم الأعلى بالأسفل، وهم يُخْتَلَفُونَ اختلافاً كبيراً في تحديد هذه الفروق من حيث الأصل والهِجَاة، وكان أكثر هؤلاء مُبالغة في تأييد النظرية وتقريرها على شاكلة علمية، أستاذ فرنسي يُدعى فاشيه دولابورج، فقد أُلِف كتاباً دعاه: الانتخابات الاجتماعية، وقَسَم البشر إلى سلالات جعل على رأسها السلالة الأوروبية، وأنهى بعد ذلك إلى أن يُكَلِّم من هذه السلالات خاصيات ذاتية متصلة، وأن على الفروق مدار كل تَطَوُّر وأتقاء سواء في الفضائل الجسمية أو النفسية. وكان من نتائج هذه النظرية الوبيلة أُنِحَالُ مذاهب اجتماعية غايّة في التّعصب كالنازية في ألمانيا وجمعية «كو كلُكس» كلان، في أمريكا ومحاولة تقرير مبدأ في عِلْم النفس الجنائي يُقضي بأن مُجرِّم أُنْهَام فرد من السلالة الدنيا يكون كافياً لإدانيته، وتقرير مبدأ عَدَم التساوي في الحقوق المدنية.

والحق أن هذه النظرية، على الشُكْل المذكور خطأً بالغ لأن دُغوى الذاتية في الخصائص هُذْم لقانون التجانس الذي يُقضي به عِلْم الأحياء وهُذْم لقانون التطوُّر، كما أنها لا تُضَلِّح أن تكون مُقدّمةً تحليلية إلا في فهم التناثر بين الأشكال الأدبية العليا عند الشعوب، وأما الأشكال البسيطة فإن تناثرها يرجع إلى البيئة الجغرافية وحدّها التي هي أساس كل تَغَايُر. فإذا دَرَسْنَا خاصية حُب النظام عند الرجل من السلالة الآرية الأوروبية وهشاشيته عند العربي نجدُهما يرجعان إلى تأثير الموضع من أقرب طريق. فالعربي الذي ذُهِبَ آتِجاً إلى المَوى المتباعِد الشُّقّة لن يُجِد في الطبيعة ما يُهَيِّجُه لِيَكُون نظامياً؛ ولكننا إذا دَرَسْنَا حُب النظام عند الرجل الأوروبي، وعند الرجل الألباني، كما يسميه دولابورج، نجدُ التَفَاوُتَ نتيجةً لَتَشْكَلات العنصرية التي رَفَدَ في رُفُقها مَدُّ التاريخ.

ومما يَدُلُّ على فسادِ نظرية العنصرية بالنظر إلى خصائصها الذاتية قابلية العناصر المفروض فيها للانتياز،

تَنْتَقِلُ من حالة التَّجانُسِ إلى التَّنَافُرِ أو عَدَمِ التَّكَافُؤِ بِفِعْلِ المَوْضِعِ وَحَدَهُ، ثُمَّ تَبْنِي الفُرُوقَ العِرْقِيَّةَ كطَبِيعَةٍ، يَتَعَاوَبُ التَّارِيخُ وَتَلَكُّدِ الصُّفَاتِ، فَتَبْدُو المَفَارَقَةُ حِينِيذِ بَصَوْرَتِهَا المُرَكَّبَةِ كَأَنَّهَا ذَاتِيَّةٌ. فَحِثُ هُنَا لَا تُنْكَرُ مَا لِلتَّنَوُّعِيَّةِ العِرْقِيَّةِ أَيْ لِلْعُنْصُرِيَّةِ المُتَخَيِّلَةِ، بِمَا فِيهَا مِنْ تَشَكُّلٍ بَيْئِيٍّ تَارِيخِيٍّ، خِيَلٍ، لِإِيغَالِهِ فِي التَّارِيخِ، أَنَّهُ عِرْقِيٌّ مِنْ خَاصِّيَّةٍ فِي حَالَاتِ الاجْتِمَاعِ العُلْيَا، وَإِنَّمَا تَمِيلُ بِهَا إِلَى التَّحْدِيدِ حَتَّى لَا تُضْطَنَعَ لَدَى تَحْلِيلِ الخَاصِّيَّاتِ الأَدْبِيَّةِ والعَقْلِيَّةِ فِي أبْسَطِ مَا تَكُونُ بِسَاطَةٍ.

وَأَمَّا ثَانِيَتُهُمَا: وَهِيَ ثُبُوتُ القَبِيلِيَّةِ فِي مُحِيطِ العَرَبِ عَلَى أَنَّهَا شَكْلٌ اجْتِمَاعِيٌّ كَامِلٌ الِازْتِمَاعِ، فَإِنَّهَا تَرْجِعُ إِلَى تَأْثِيرِ^(٢) البِيئَةِ الطَّبِيعِيَّةِ الَّتِي تَعْهَدُ العَرَبَ بِالْإِنْمَاءِ وَالتَّطَوُّرِ. وَبِذَلِكَ كَانُوا أَبْعَدَ الأُتَمِّ عَهْدًا بِهَذَا النُّظَامِ وَتَرَاوَحًا عَلَيْهِ، وَكَانُوا إِلَى ذَلِكَ أَكْثَرَ النَّاسِ شُعُورًا بِآثَارِهِ مِنْ حَيْثُ إِنَّ مُجْتَمَعَهُمْ أَشْتَوَى فِي حُدُودِهِ، ثُمَّ لَمْ يُجَاوِزْ قَوَاعِدَهُ إِلَّا بِمُقْدَارٍ لَا نَسْمَحُ لَأَنْفُسِنَا أَنْ نَنْعَتَهُ بِشَيْءٍ وَرَاءَ الانْدِمَاجِ القَبِيلِيِّ الجَزْئِيِّ.

فَالَّذِي نَزَعُ فِي تَغْلِيلِهِ الْآنَ، لَيْسَ هُوَ تَمَذُّبُ العَرَبِ فِي مَاضِيهِمْ

لِلْإِنْكَاسِ، وَقَابِلِيَّةُ العَنَاصِرِ الدُّنْيَا لِتَوْجِعِ مِنَ السُّمُودِ تَدْرِجًا بِفَاعِلِيَّةِ التَّارِيخِ. وَحُكْمُ آتِي خُلُودِنَا عَلَى العَرَبِ جَاءَ مِنْ شَائِبَةِ هَذِهِ التَّظَرُّعِ، وَإِنْ لَمْ تَكُنْ أَخَذَتْ بِعَدِّ شَكْلِيَّتِهَا الْحَدِيثَةِ وَإِسْكَالِيَّتِهَا الْجَدِيدَةِ.

(٢) تَأْثِيرُ البِيئَةِ عَلَى هَذَا التَّسْقِي مُبْهِرٌ عَلَيْهِ فِي كُلِّ أَنْوَاعِ الكَائِنِ، فَإِنَّا نَرَى فِي فَصَالِ الثِّبَاتِ وَالْحَيَوَانِ كَيْفَ تَرُودُهَا قَوَاعِلُ الجَوِّ وَالبِيئَةِ بِخَصَائِصٍ كَانَتْ يَتَّظُّهَا الْقُدَمَاءُ ذَاتِيَّةً مَخْصُصَةً كَشَجَرِ الصَّنَوْبَرِ مَثَلًا، فَقَدْ أَتَسَبَّبَ قُوَّةُ الأَلْيَابِ مِنْ سُمُودِهِ الطَّوِيلِ أَمَامَ الزَّوَابِجِ. وَأَبْلَغُ مِنْ هَذَا فِي مَغْرِضِ التَّمَثِيلِ الْحَيَوَانَاتِ مِنَ الْفَصِيلَةِ الْوَاجِدَةِ فَإِنَّهَا تُخْتَلِفُ اخْتِلَافًا كَبِيرًا فِي الْأَشْكَالِ الْجَسَدِيَّةِ وَالْأَعْمَالِ الْعُضْوِيَّةِ بِحَسَبِ البِيئَةِ، فَهِيَ بَيْنَ إِفْرِيقِيَا وَأَسِيَا وَأُورُوبَا تَتَمَازُزُ إِلَى حَدٍّ بَعِيدٍ وَاضِحٍ.

بالمذهبِ القَبَلِيِّ، لِأَنَّهُ سُنَّةٌ تَكَادُ تَكُونُ طَبِيعِيَّةً، أَوْ هِيَ طَبِيعِيَّةٌ بِالفِعْلِ لِأَنَّهَا الصُّورَةُ الْمُكَبَّرَةُ لِلْأُسْرَةِ، وَلَكِنَّمَا هُوَ اسْتِقْرَارُ هَذَا النِّظَامِ لَدَيْهِمْ بَحِثٌ كَانَ ظَاهِرَةً لَازِمَةً لَهَا أَبْلَغُ مَسَاسٍ بِتَضْرِيْفِ حَيَاةِ الْعَرَبِ وَتَوَلُّوْنَهَا، وَهَذَا مَا نَعْلَلُهُ بِالْبَيْئَةِ الْجُغْرَافِيَّةِ.

وَالَّذِي نَعْرِفُهُ مِنْ تَكْوِينِ تِلْكَ الْبَيْئَةِ، أَنَّهَا مَجْمُوعَةٌ مِنَ الشُّهُوبِ وَالصَّحَارَى، يَنْحَسِرُ الْبَصَرُ دُونَ أَنْ يَتَنَاهَى فِي آتِنَظَامِ أَرْجَائِهَا، تَكْسُوهَا طَبَقَةٌ رَابِعَةٌ مِنَ الرَّمَالِ الْمُتَلَهَّبَةِ الَّتِي تُنَدِّيْهَا الشَّمْسُ بِلُعَائِهَا الْحَرُورِ، وَتَتَخَلَّلُهَا جِبَالٌ كَثِيرَةٌ وَأَوْدِيَّةٌ كَثِيرَةٌ مُخْتَلِفَةُ الْخُصُوبَةِ تَتَنَازَرُ هُنَا وَهُنَا.

فطَبِيعَةُ كَهَذَا لَمْ تَكُنْ لِيَتَسَمَّحَ لِلْعَرَبِ بِالزَّرَاعَةِ - وَهِيَ مُقَدِّمَةُ الْقَوْمِيَّةِ - إِلَّا فِي حَدٍّ مُخَدُودٍ وَفِي بَعْضِ الْأَنْحَاءِ، وَلَمْ تَكُنْ تُسَاعِدُهُمْ إِلَّا عَلَى أَنْ يَكُونُوا قِبَائِلَ رُحْلًا يَنْتَجِعُونَ أَيَّ يَنْتَقِلُونَ حَيْثُ الْمَاءُ وَالْكَلَأُ. وَعِنْدِي أَنَّ الْعَمَلَ فِي الْأَرْضِ بِالزَّرَاعَةِ^(٣) بَاعَثَ لِكُلِّ شُعُوبٍ بِالْوَطَنِ إِذْ يُؤْرِثُ الْإِنْسَانَ عِشْقًا مُبْهِمًا لِلْأَرْضِ الَّتِي تَهْبُهُ كُلُّ مَا يَحْتَاجُ إِلَيْهِ مِنْ مُقَوِّمَاتِ الْحَيَاةِ، وَتَذَعُوهُ لِلْإِنْدِمَاجِ الْقَوْمِيِّ الصَّحِيحِ.

فَنَحْنُ مَهْمَا بِالْعُنَا فِي تَفْتِيْشِ شِغْرِ الْعَرَبِ فَلَنْ نَقَعَ عَلَى شَيْءٍ مِنْ

(٣) وَاضِحٌ أَنَّ الْاسْتِقْرَارَ وَعِشْقَ الْوَطَنِ وَالشُّعُورَ الشَّدِيدَ بِوُجُودِهِ نَتِيجَةُ لَازِمَةِ لِلْحَيَاةِ الزَّرَاعِيَّةِ، وَأَرَى أَنَّ تَعَلُّقَ الْيَهُودِ بِالْمَالِ وَسِيَاسَاتِهِ مِنْ أَتْجَارٍ، وَالْإِتِّجَارِ بِهِ، صَافِيَةٌ وَإِقْرَاضًا كَهَضَمَانٍ لِمَقُومَاتِهِمْ الْحَيَوِيَّةِ أَفْرَعُهُمْ إِفْرَاعًا شُعُوبِيًّا، أَوْ قُلْ إِنْدِمَاجِيًّا فِي عَالَمِ الْمُسْكُونَةِ؛ وَخَذَرُ الْكَلَاشِيِّ جَعَلُوا التَّوَارِيْثِيَّةَ عَاصِمًا مِنَ الذُّوْبَانِ فِي الْأَتَمِّ. وَهَذَا يَرُودُ تَعَلُّقُهُمُ التَّارِيْخِيَّ بِالْعَبْرِ «الْحَيِّ الْيَهُودِيِّ»، أَيْ أَنْتَظَمَهُمْ مَقَامًا، وَأَيَّانَ انْتَشَرَتْهُمْ الْقَبِيلَةُ فِي قُرَيْشٍ، فَإِنَّ التَّجَارَةَ لَمْ تُحَاجِزْهُمْ عَنْهَا.

الحنين^(٤) إلى الأرض كالذي نَجِدُهُ عند الفلاحِ الرُّوسِيِّ لدى غوغول مثلاً. ولنْ نَقَعَ بين دُمُوعِهِ المنظُومَةِ على دَمْعَةٍ واحدةٍ أُرْسَلَهَا في وَدَاعِ الحَقْلِ، بَيْنَمَا نَجِدُ شَيْئاً كَثِيراً من هذا الحنينِ وهذه الدُمُوعِ يَسُبُّهَا إِبِلُهُ وَخِبَاءُهُ لَأَنَّهُمَا كَانَا أَكْبَرَ مُقَوِّمَاتِ الحَيَاةِ لَدَيْهِ.

فَلَمْ يَكُنِ الْعَرَبِيُّ فَلَاحاً لَأَن بَيْتَهُ لَمْ تَهَيِّئْ لَهُ مَا بِهِ يَكُونُ كَذَلِكَ، وَإِنَّ أَتْبَاعَهُ الْقَطْرَةَ مِنَ الْمَطَرِ حَيْثُ تَحِلُّ جَعَلَتْهُ مُنْتَجِعاً رَحِلاً، وَأَوْرَثَتْهُ الاضطرابَ في كُلِّ سَهْلٍ وَحَزْنٍ، وَدَعَتْهُ لِلانْدِمَاجِ وَلَكِنْ فِي حُدُودِ الْقَبِيلَةِ الَّتِي يَتَصَوَّرُ فِيهَا أَنَّهَا تَزْخُلُ جَمِيعاً وَتَحُلُّ جَمِيعاً. وَلِذَا كَانَتْ الْعُقُوبَةُ الْأَقْسَى وَالْأَقْصَى، هِيَ الْخَلْعُ وَالْإِنْتِبَازُ بَعِيداً. وَهَذِهِ صُورَةٌ حَيَّةٌ رَسَمَهَا الشَّاعِرُ التَّجَاشُيُّ:

وماءِ كلونِ الغِشَلِ قَدْ عَادَ أَجْنَأُ
قليلٌ بِهِ الْأَصْوَاتُ فِي بَلَدٍ مَحَلٍ
وجدتُ عَلَيْهِ الدَّثْبَ يَعْوِي كَأَنَّهُ
خَلِيعٌ خَلَا مِنْ كُلِّ مَالٍ وَمِنْ أَهْلٍ

(٤) لَا يُؤْخَذُ عَلَيْنَا بِمَا يُوجَدُ فِي الشَّعْرِ الْعَرَبِيِّ مِنَ الْحَنِينِ إِلَى الْأَوْطَانِ، حَتَّى آتَتْ الْجَاحِظُ رِسَالَةً بِهَذَا الْأَسْمِ جَمَعَ فِيهَا طَائِفَةً مِنَ الْأَقَاصِيصِ وَطَائِفَةً مِنَ الشَّعْرِ، لِأَنَّهَا دَمْعَةٌ أَجْرَاهَا يَذْكُرُ الْمُبَا وَغُهْدُ الْأَنْسِ. وَأَمَّا الْحَنِينُ الَّذِي نَغْنِيهِ فَهُوَ تِلْكَ الْعَاطِفَةُ الَّتِي تُثِيرُهَا الْأَرْضُ بِأَعْتَابِهَا شَيْئاً عَزِيزاً يَتَّصِلُ بِأَسْبَابِ الْحَيَاةِ، حَتَّى لَيَفْضُلَ الْمَرْءُ فِرَاقَ الْحَيَاةِ عَلَى فِرَاقِهَا. عَلَى أَنَّ الشَّعْرَ الْعَرَبِيَّ يُعَرِّفُنَا أَنَّ الْعَرَبِيَّ عُلِقَ بِالرِّيَاحِ بِمَا عُلِقَ الْأَرْضُ لِأَنَّهَا كَانَتْ تَحْمِلُ إِلَيْهِ شَيْئاً مِنَ الطَّرَاوَةِ وَالْخَفَةِ وَالشُّوْةِ بِنَسْبَةٍ لَا يَجِدُهَا فِي الْأَرْضِ، وَلِذَا تُكَلِّفُ الْجَاهِلِيَّ شَطَطاً إِذَا طَلَبْتَاهُ بِشِعْرِ هُوَ أَسْمَى مِنْ رَاقِعِهِ فِي الْفَكَانِ... رَأَيْتُ أَلَيْتُ نَظَرْتُ نَقَادَ الْأَدَبِ إِلَى أَنَّ كُلَّ شِعْرِ لِلْجَاهِلِيَّةِ يَذْهَبُ مَذْهَبَ الْأُمَلِّ التَّجْرِيدِيَّ، أَوْ بِتَعَمِيمٍ أَضْعُ كُلِّ شِعْرِ يُنْسَبُ لِلْجَاهِلِيَّ وَلَا تُسَاعِدُ عَلَيْهِ الْبَيْتُ فَهُوَ مَثْخُولٌ. وَإِلَّا فَنَحْنُ نُنْهَمُ مَعَارِفُنَا وَنُؤْمِنُ بِالْمَغَازِقَاتِ الْمِيتَافِزِيَّةِ الْغَيْبِيَّةِ.

وهذا التكوين الطبيعي لسطح الجزيرة يُرينا كيف استطاع العرب أن ينتقلوا من الأشكال البدائية الأولى، ويقفوا عند النظام القبلي الذي هو أسمى ما تمتّحه بيئة على هذه الشاكلة. ثم توالّت الحياة بالعرب وهم على سُنّة هذا النظام فنّبت في نوع من الارتكاز. وإن اضطّرّار العربيّ، تحت عامل الطبيعة، أن يتّبع مساقط الغيث ومراعي الكأ من حين لآخر، لم يُهيئْهُ أبداً للتحوّل عن شكل نظامه الاجتماعيّ. وساعد عليه أيضاً قيام حياتهم على الاقتناص والغزو من حيث إنّه أرث القبيلة، وجعل منها عصبيةً حقوداً، فكانت بينهم تراث وتراث لا تفتأ تهيج بهم على الدوام.

ويظهر لنا من هذا أن العرب ظلّوا على النظام القبلي يحكم البيئة، وأنّ التحوّل عنه لا يتمّ إلا باستعداد الموضع للزراعة، وأنّ أساس كلّ قومية ثابتة يستند استناداً كبيراً أو كلياً إلى صلاحية الأرض لتكون زراعيةً. وقد نجد البرهان على هذه الدعاوى في تحوّل عرب اليمن وأطراف الجزيرة إلى فلاحين، فقد عكفوا جيداً على الأرض التي نعتوها بالسعيدة، واختصّوها بنوع من الحبّ والتعلّق والأمل، حتّى ظهرت أشكال من أمانيتهم الزراعية في ديانيتهم، فالهوا النّخيل^(٥) في بعض أنحاء اليمن، كما ألّه العرب الآخرون في المناطق الجرداء الآبار^(٦). ويذهب طننا إلى أنّ «زمرم» كان

(٥) راجع كتاب: تاريخ سوريا للمطران الدبس، ج ١.

(٦) عُرِف هذا النوع من التّأليه في طوائف صُخراوية عديدة، ولكن الشيء الوحيد هو دغوى عبادة زمرم، فليس بين أيدينا نصوص تُشايح هذا الطّرف وتدلّ على أنّه كان معبوداً وكلّ ما لدينا أنّه مقدّس فقط. وكان مجلّ اعتمادنا فيه على تحليل الاسم ووجود قبيلة كانت تُنسب إليه، أو تحمل اسمه في بعض نواحي مدين. وهو ظلّ

مَعْبُوداً عِنْدَ عَرَبِ الْوَادِي، وَمِنْ ذَلِكَ اكْتَسَبَ اسْمُهُ الْخَاصَّ الَّذِي يُعْطَى فِي السَّامِيَّةِ مَعْنَى الْإِزْتِعَادِ وَالْكَهَانَةِ. وَهَؤُلَاءِ الَّذِينَ وَقَعُوا فِي بَيْتَانِهِمْ عَلَى مَا يَكْفُلُ حَاجَتَهُمْ فِي شَيْءٍ مِنَ الْاسْتِقْرَارِ، اتَّجَهُوا بِأَبْصَارِهِمْ نَحْوَ الْقَوْمِيَّةِ أَوْ فِكْرَةِ الْأُمَّةِ، وَتَلَبَّسُوا بِمَا لَا يُنْكَرُ مِنْ أَشْكَالِهَا. فَالِاسْتِقْرَارُ لَا يَقُومُ إِلَّا عَلَى الزَّرَاعَةِ، وَالْقَوْمِيَّةُ لَا تَقُومُ إِلَّا عَلَى هَذَا التَّنَوُّعِ مِنَ الْاسْتِقْرَارِ، فَحَيْثُ كَانَ الْعَرَبُ زُرَّاعاً كَانُوا أَقْرَبَ إِلَى الْقَوْمِيَّةِ وَأَكْثَرَ اسْتِعْدَاداً لِلتَّكَلُّلِ. وَلِذَلِكَ عَمَدَ النَّبِيُّ (ص) لِنَقْلِ الْعَرَبِ مِنْ رُعَاةِ رُحْلِ إِلَى زُرَّاعٍ، وَهِيَ خُطْوَةٌ هَائِلَةٌ فِي التَّحْضِيرِ وَالْقَضَاءِ عَلَى الْقَبِيلِيَّةِ قَضَاءً حَاسِماً، فَقَدْ قَالَ: «خَيْرُ الْمَالِ سِكَّةٌ مَأْبُورَةٌ وَشَاةٌ مُؤْمُورَةٌ»... وَالسِّكَّةُ كَمَا تَعْرِفُ، هِيَ هَذِهِ الْأَدَاةُ الْحَادَّةُ الْفَالِحَةُ لِلْأَرْضِ وَالْجَائِلَةُ فِيهَا أَثْلاًماً.

وَيُصَدِّقُ وَجْهَةٌ نَظَرِنَا، سَرْعَةُ تَحْوِيلِ^(٧) الْيَهُودِ الَّذِينَ شَارَكُوا الْعَرَبَ جَزِيرَتَهُمْ، إِلَى قَبْلَتَيْنِ فِيهِمْ مِنْ غَضَبِيَّتِهِمْ وَحَمَاسِهِمْ، وَفِيهِمْ مِنْ كُلِّ مَا يَتَّصِفُ بِهِ الْقَبْلِيُّ الْخَالِصُ. وَلَا يُخَالِجُنَا شَكٌّ فِي أَنَّ الْبَيْقَةَ أَمْتَصَّتْ مِنْ أَفْكَارِهِمْ مَا لَا يَنْتَسِقُ مَعَ وَضْعِهَا، وَمَا أَتَّفَكَّتْ تَنْفُتُ فِيهِمْ حَتَّى تَفْسَحُوا وَارْتَدُّوا إِلَى الْقَبِيلِيَّةِ الدُّنْيَا.

وَهُنَاكَ سَبَبٌ خَارِجِيٌّ أَيْضاً سَاعَدَ عَلَى رُسُوخِ الْقَبِيلِيَّةِ فِيهِمْ، وَهُوَ كَوْنُ الْعَرَبِ غَيْرَ مُهْدِّدِينَ بَعْدُ أَجَنَّبِيٍّ يَدْعُوهُمْ إِلَى التَّكَلُّلِ الْقَوْمِيِّ، فَإِنَّ

قَرِيبٌ مِنْ حَيْثُ إِنَّ عِبَادَةَ الْأَبَارِ مَأْلُوفَةٌ، وَمِنْ حَيْثُ إِنَّهُ يُفَسِّرُ حَقِيقَةَ التَّقْلِيدِ التَّزَوِّيِّ فِي الْآثَارِ مِنْ أَنَّهُ تَفَجَّرَ بِغَمْرَةِ جَبْرِيلَ لِلْأَرْضِ بِأَرْكَكَاضَةٍ مِنْ قَدَمِهِ.

(٧) غَرَضٌ إِلَى تَغْلِيلِ تَحْوِيلِ الْيَهُودِ إِلَى هَذِهِ الشَّاكِلَةِ وَلِنَسْتَوِيَّ فِي كِتَابِهِ: تَارِيخُ الْيَهُودِ فِي بِلَادِ الْعَرَبِ، وَلَكِنَّهُ لَمْ يَتَّقِ عَلَى شَيْءٍ يَطْمَأَنُّ إِلَيْهِ.

الأَمَمُ المَهْدَدَةُ من الخارج تُقاوِمُ بفضْلِ الامتِزاجِ والتَّعاونِ الذي يَجْعَلُ من
الجموعِ رجالاً واحداً. ونحنُ إذا عَلِمنا بأنَّ العربَ كانوا مُهَدَّدينَ بعداوةِ
بعضهم أَنكَشَفَ لنا السُّرُّ في تَكْثُلِهِم تَكْثُلًا قَبْلِيًّا. وقد ظَهَرَتْ في أواخرِ
جاهليَّةِ العربِ تَجَرِبَةٌ من جانبِ الفُرسِ دَعَتْهُمْ إلى نوعٍ من التَّعاونِ في غيرِ
حدودِ الحلفِ والقبيلةِ، فهُبُّوا يومَ ذي قارٍ، لِدَفْعِ عاديةِ الفُرسِ في تضامِنِ
جزْئِيٍّ إِلَّا أَنَّهُ من حيثِ الشُّعُورِ كانَ تَضامُنًا حَقِيقِيًّا، حَتَّى لَنَجِدُ أثرَ هذا
الشُّعُورِ على لسانِ النَّبِيِّ (ص) فَقَدِ اغْتَبَطَ لانتصارِهِم وبارَكَ كيفاحهم
وآفَتْخَر به. وهذا شيءٌ يُرينا مدى تأثيرِ الخطرِ الأجنبيِّ في بَغْثِ القومِيَّاتِ
وَأَنَّهُ كبير.

وكانَ لهذا التُّركيزِ الطَّبِيعِيِّ آثارٌ بالِغَةٌ في مذاهبِ مُيُولِ العربِ
النَّفْسِيَّةِ، فقد صَبَّها صَبًّا فولاذِيًّا، وأُضِافَ إلى طبيعتِهِم عُنْصُرُ الجُمُودِ
والثَّباتِ، وأَقْدَمَهُم قابِلِيَّةَ التَّحوُّلِ والتَّغْيِيرِ، هذه القابِلِيَّةُ الَّتِي هي مَدَارُ كُلِّ
تَطَوُّرٍ وتكامُلٍ. وقد سَبَقَ لنا في بحثِ دواعي الإِسْراعِ أنْ عَدَدْنَا في
جُمْلَتِها أَهْلِيَّةَ الشُّعُوبِ لِلحُصُولِ على صفاتٍ جَدِيدَةٍ، وَقُلْنَا بأنَّهُ لا بُدَّ
للدَّوامِ الاِزْتِقاءِ من قُدْرَةِ الشَّعْبِ على تَحْقِيقِ التَّوَازُنِ بَيْنَ تَحَوُّلِهِ وَثَبَاتِهِ، وإِلَّا
فَهُوَ مُساقٌّ إلى التَّصَلُّبِ الذي يُفْقِدُهُ الحَيَوِيَّةَ والمرونةَ شيئاً بعدَ شيءٍ.

فالمُحافَظَةُ المُتَمَرِّمَةُ والانْفِصالِيَّةُ المُتَطَرِّفَةُ يُفْضِيانِ إلى نَتائِجٍ واحِدةٍ،
هذا من جِهَةِ التَّصَلُّبِ، وهذا من جِهَةِ الانْحِلالِ. وكذلِكَ كُلِّما زادتْ
نِسْبَةُ الثَّباتِ في الشَّعْبِ وَقَفَ، وكُلِّما اسْتَدَّتْ بِهِ الحَرَكَةُ فَقَدَ الشَّعْبُ
تَماشُكَهُ وَتَبَعَّرَ.

فكانَ الجُمُودُ ظاهِرَةً واضِحَةً في قابليَّاتِ العربِ الأوَّلِينَ نتيجةً لهذا التَّركيزِ القَبَلِيِّ الطَّوِيلِ، وقدِ آنَعَكَسَ أثرُهُ في بِناءِ الدَّوْلَةِ الَّتِي لم تَقُمْ على تَطْهيرِ نَفْسِيٍّ شامِلٍ، فأدَّى إلى زوالِها في كافَّةِ الجِهاتِ، من أُنْدُلُسَ إلى المِغْرِبِ إلى الشَّرْقِ. وهذا طَبِيعِيٌّ ما دَامَ الاِئتِلافُ لم يَقُمْ على تَهْذِيبِ آجِمْعائِيٍّ صَحِيحٍ، بل ضَمِنَتْهُ القُوَّةُ وحَدَّها، وسَرَعانَ ما ظَهَرَتْ فِيهِ الفُتُوقُ بِأَنْحِلالِ الرِّباطِ الوَقْتيِّ. وأَيُّ شَعْبٍ يَقُومُ على مِثْلِ هذا الاِئتِلافِ بِمُجَرِّدِ أَنْحِلالِهِ لا يَسْتَطِيعُ أَنْ يَسْتَعِيدَهُ مَرَّةً أُخْرَى لَأَنَّهُ يَفْقِدُ المُرُورَةَ الكَفِيلةَ بالائْتِلافِ.

وأنا أَعْتَرِفُ هُنَا بِأَنَّ التَّبِعَةَ الجَسِيْمَةَ تَقَعُ على عاتِقِ الأُمُويِّينَ الَّذِينَ أَلْهَبُوا^(٨) حِماسَ القَبِيلَةِ وَأَسْتَغْلَوْهُ، فَقَدْ كانَ هذا جُزْءاً من سِياسَتِهِمْ، إلَّا أَنَّهُ صَدَّعَ بَعْدَ ذَلِكَ بُنْيانَ دَوْلَتِهِم المَطْبُوعَةِ على غِرارِهِ، وَصَدَّعَ بِناءَ الدَّوْلَةِ عُمُوماً.

وَيَجِبُ أَنْ يُفَرَّقَ جَيِّداً بَيْنَ القَبِيلِيَّةِ فِي العَهْدِ الجاهِلِيِّ، والقَبِيلِيَّةِ فِي

(٨) في كُتُبِ الأدبِ والتَّاريخِ أَفاصِيصُ شَتَّى وأَخْبائٌ كَثِيرَةٌ عن آتِمائِ بني أُمَيَّةَ بهذا القِوعِ مِنَ المُنافَرَةِ والمُفاحَرَةِ وعِنايَتِهِمْ بِأَدْءِ العَصِيَّاتِ الحِطْمَةِ وإسْراجِهِم المِجالَ لِلطَّارِحَاتِ الَّتِي تَدُورُ على هذا اللُّؤنِ، وأُخْصَ مِنْها خَبِراً ذَكَرَهُ صاحِبُ الأَغالِي في تَوْجِيهِ الفَضْلِ اللَّهْمِيِّ ج ١٥، ص ٨. وخَبِرٌ مِجالِسِ مِعاوِيَةَ في كِتابِ: الحِاسِنِ والأَضْدادِ لابنِ قَتِيبة. ولِلحَصْرِي في جَمْعِ المَلَح طَرَفَةٌ نادرَةٌ تُعَبِّرُ عن مَبْلَغِ هذا الحِماسِ قال: «لَمَّا بَلَغَ التَّعَصُّبُ لِلقُحطانِيَّةِ والعَدنانِيَّةِ مَبْلَغَهُ أَطْلَقَ رَجُلٌ إلى بَعْضِ الأَنْحاءِ فَاسْتَوْقَفَتْهُ جِماعةٌ تَسألُهُ عن نِسْبَتِهِ أَقْحَطانِيٍّ هُوَ أَمْ عَدنانِيٍّ؟ فَخافَ الرَّجُلُ إِذا هُوَ قال عَدنانِيٍّ وَكانَتِ الجِماعةُ قَحْطانِيَّةً أَنْ يَقُولَهُ، والعَكْسُ صَحِيحٌ، فَتَحَلَّلَ لِلخُروجِ مِنْ مَخْرَجِهِ بِأَنَّهُ مِنْ سِفاحٍ». وَهِيَ نادرَةٌ لا تُحْتَاجُ إلى تَعْلِيْقٍ لَأَنَّها تُعَبِّرُ بِجَلالٍ عن مَبْلَغِ اسْتِحْكامِ التَّناوُلِ القَبِيلِيِّ فِي عَهْدِ بني أُمَيَّةِ.

عَهْدِ الْأُمَوِيِّينَ. فَإِنَّ الثَّانِيَةَ كَانَتْ تَفَاخُرًا وَعَصَبِيَّةً بِالْأَنْسَابِ وَالْأَصُولِ، بَيْنَمَا كَانَتْ الْأُولَى قَبِيلِيَّةً تَنْظُرُ إِلَى الْقَبِيلَةِ بِأَنَّهَا رَمَزُ الْوُجُودِ، رَمَزُ الْمَصَالِحِ الَّتِي أَهْمُّهَا الْبَقَاءُ. هَذَا النَّظَرُ لَمْ يَعُدِّ الْحَادِيَّ عَلَى الْعَصَبِيَّةِ فِي عَهْدِ بَنِي أُمَيَّةَ، فَقَدْ اتَّسَعَ أَفْقُ نَظَرِهِمْ وَسَعَرُوا بِالْدَّوْلَةِ، وَأَنَّهَا مَعْقِدُ الْمَصَالِحِ وَمَصْدَرُهَا، وَلَكِنْ نُفُوسُهُمْ بَقِيَتْ مُنَحْنِيَّةً عَلَى مَا فِيهَا مِنْ أَذْرَانِ.

وهذه ملاحظاتٌ دقيقةٌ جداً ومهمّةٌ جداً، من حيثُ إنَّها تشرحُ لنا كثيراً من الخوافي، وتُعلِّلُ طائفةً من الظواهر المُعَقَّدة، وتُصَحِّحُ أوهامَ نَقْدَةِ التَّارِيخِ فِي آسْتِعْدَادَاتِ الْعَرَبِ الدَّائِيَّةِ وَقَابِلِيَّاتِهِمِ اللَّازِمَةِ. فَقَدْ نَسْتِطِيعُ عَلَى ضَرْبِهَا أَنْ نَفْهَمَ لِمَاذَا كَانَ الْعَرَبُ قَبِيلِيَّيْنِ، وَلِمَاذَا ظَلُّوا كَذَلِكَ حَتَّى بَعْدَ أَنْ شَكَّلُوا لَهُمْ دَوْلَةً مَبْسُوطَةَ الْأَرْجَاءِ، مُخْتَلِطَةً الْمَصَالِحِ، وَبِالتَّالِي نَسْتَمَكِّزُ مِنْ أَنْ نَكْشِفَ عَنْ مِقْدَارِ الْوَهْمِ الْجَائِمِ فِي نَظَرِيَّةِ آبِنِ خَلْدُونِ عَنِ الْعَرَبِ، وَمُشَايَعِيهِ مِنْ مُسْتَشْرِقَةِ الْفَرَنْجَةِ.

ووفاءً بحقِّ البَحْثِ، وَإِنْ يَكُنْ تَوَسُّعاً وَخُرُوجاً، أَتَكَلَّمُ عَنْ أَثَرِ هَامٍ مِنْ آثَارِ الصَّرَاعِ الْقَبِيلِيِّ الطَّوِيلِ؛ وَهُوَ الْاِمْتِيَازُ فِي الْكِفَاحِ.

فإِنَّ التَّنَازُعَ^(٩) عَلَى الْبَقَاءِ يَسْتَتْبِعُهُ أَبَدًا آتِنْتَخَابُ الْأَصْلَحِ، كَمَا يَقُولُ السُّطُورِيُّونَ، وَإِنَّ دَوَامَ التَّنَازُعِ يَزِيدُ الْكَائِنَ عَزْماً وَرِصَانَةً وَصَبْراً وَصِدْقَ نَظَرِ

(٩) راجع أثرُ التَّنَازُعِ عَلَى الْبَقَاءِ فِي تَكْوِينِ الشَّعْبِ الْمُتَنَازِعِ، فِي كِتَابِ: مَقْدَمَةُ الْحَضَارَاتِ الْأُولَى لِفِرْسْتَايفِ لُوبُون، ص ١١٣. وَهَذِهِ الْمَلَاخِظَةُ عَلَى الْعَرَبِ جَدِيدَةٌ جَدّاً بِإِنْعَامِ النَّظَرِ وَتَوْفِيرِهِ. وَقَدْ فَاتَتْ كُلَّ نَقْدَةِ التَّارِيخِ الَّذِينَ عَرَّضُوا لِغَيْبِ الْقَوَائِمِ الْعَرَبِيِّ السَّرِيعِ، وَتَذَلُّوا عَلَى الْحَسَنَةِ الْوَحِيدَةِ الَّتِي آسْتَفَادَهَا الْعَرَبُ مِنْ رُسُخِ النِّظَامِ الْقَبِيلِيِّ فِي مُحِيطِهِمْ.

في الحياة، إلى غير ذلك من عناصر النجاح. ونحن من محيط العرب القبلي أمام تنازع لا يعرف الهدنة، وغلاب لا ينتهي أو ينتهي الأحياء المتنازعين أي الثنائي. وهذا يُفضي بنا إلى نتيجة مهمة، وهي أن المجتمع القبلي الذي يظهر فيه عمل قانون التنازع على صورة أبلغ، يكون أفراداه أحسن استعداداً للحياة، وأجدر بالنجاح في حومة الاغتراك السياسي والاجتماعي، من حيث ما يجتمع فيهم من عناصر الامتياز الطبيعي والقبليات.

إذا فمن أسباب تبرز العرب في الغلاب الذي أخذوا العالم القديم به، وتوسيعهم السريع فيه بالصورة المذهلة الهائلة، أنهم الشعب المنتخب بفعل التنازع على البقاء الطويل، وهؤلاء حينما أخذوا بالتهذيب الأدبي الإسلامي وتوسعت آفاق نظريهم، أضحو رجلاً ممتازين من كل وجه، وبذلك أعطوا النتيجة التي لا تزال محل دهشة المؤرخين، ومن ثم نستنتج بأن الشعب القبلي أكفأ دائماً في الكفاح والتوسع، ولكنه يضغف^(١٠) عن تعهد الحياة المدنية وتوجيهها إلا بعد أن يذخل به في مراحل تهذيبية طويلة، فإذا أهمل من هذه الناحية وترك لطبيعته فإنه يرتد بنزوعه القبلي داخل

(١٠) وشاهد هذا في حكومة أبي سعود في نشأتها الأولى، فإنها بدون شك تُشبه حكومات العرب الغابرة، فإن القبائل تنظفهم القوة وحدها والقوة لا تكون المراج العقلي والروح الشعبية للأمة، وبذلك تفتل بأن أي أميحيان يصب القوة التي تربط القبائل والجماعات فيما يفسحهم ويعود بهم إلى نظامهم العتيق، فهي نوع من الدولة. فإذا قورشنا أن دولة أبي سعود أمتدت في بيئات حضارية ثم لم تعد شأنها القبلي فليس لأن العرب من طبيعتهم القبلي فلا يضلحون للملك والدولة كما يزعم الشعوبيون، وإنما لأنهم لم يُعالجوا معالجة كافية لخلق الروح الشعبي والمراج العقلي. راجع كتابي: ابن سعود لكل من مستر وليمز وأرمسترونغ.

نطاقه نفسه ولكن على نحو نسبي في درجة القرب أو البعد ومن هنا أتى العرب في نظري، ومن ثم ظلوا قبليين أيضاً.

ونستخلص من هذا أن نظام القبيلة مرحلة اجتماعية، وأن العرب وجدوا في بيئتهم ما يساعدهم على التمكين لها، ثم تخلقت بهم طبيعة الأرض عن قطعها وتلوغ مرحلة القوميات، وأن كل شعب، مهما تكن عنصرته، مقضي عليه بهذا النظام والعيش في ظله، ما دام في حدود بيئة كالجزيرة، والشلالة مهما كانت درجتها من الشمو فإنها، إذا لم تجد في البيئة ما يساعدها على عمل طبائعها الأدبية والخلقية المكتسبة من تراثهم الوراثة، تتقهقر وتسيف حتى تتسق مع المكيفات الطبيعية الخاصة. وقد رأينا في موجات العرب القديمة ما يبرهن على هذا، ورأينا كيف تشكلت في حضارات مزموقة في بابل وآشور، وكيف اكتسبت العرب صفات أدبية جديدة.

ولأن التركيز للصفات القبلية، وعدم العناية بكافحتها على الطريقة التي استنّها النبي (ص)، غلب الدولة بآثاره في كل عهد.

والغريب في نزعة الدرس الحديث لتاريخ العرب مبالغة المؤرخين بإظهار نظام القبلية بمظهر الدولة أو المقاطعة، وهو خطأ محض، ولعلّ الحادي لهم على هذا التصنع رغبتهم في الظهور بمظهر المدافعين عن الاجتماع العربي القديم. وهم بذلك يسيئون إليه من حيث يظنون أنهم يخدمونه، فإن معنى التسليم بأن القبيلة، من الناحية السياسية، دولة،

التَّسْلِيمُ بِأَنَّ البِيئَةَ العَرَبِيَّةَ تَجْمَعُ المؤَهَّلَاتِ الخاصَّةَ بالدَّوْلَةِ. وفي هذا تَأْكِيدٌ ما تُؤَسِّسُ بِهِ السُّلَالَةُ العَرَبِيَّةُ مِنْ أَنَّهَا لَا تَصْلُحُ إِلَّا لِنَوْعِ هَذَا النِّظَامِ مَهْمَا اخْتَلَفَتْ بِهَا البِيئَةُ. والْحَقُّ أَنَّ القَبِيلَةَ لَا يُمَكِّنُ أَنْ تُعْتَبَرَ كَذَلِكَ لِأَنَّ مِنْ خِصَائِصِ الوَحْدَةِ السِّيَاسِيَّةِ: الأَرْضُ، والشَّعْبُ، والاستِقْرَارُ، والنِّظَامُ، والاشْتِرَاكُ فِي الآمَالِ.

وَمِنْ هَذَا يَظْهَرُ أَنَّ القَبِيلَةَ الْمُتَقَلِّبَةَ لَا يُمَكِّنُ بِحَالٍ أَنْ تُعَدَّ مَظْهَرًا لِلدَّوْلَةِ أَوْ المَقَاطَعَةِ؛ وَإِنَّمَا هِيَ أُسْرَةٌ بِنِظَامِهَا وَمِزَاجِهَا.

القَبِيلَةُ وَنِظَامُهَا: لِكَيْ نَتَحَقَّقَ مِنْ صِدْقِ هَذِهِ النِّظَرِيَّاتِ يَلْزَمُنَا أَنْ نَسْتَعْرِضَ، عَلَى وَجْهِ سَرِيعٍ، القَبِيلَةَ والنِّظَامَ القَبِيلِيَّ الَّذِي كَانَ سَائِدًا عِنْدَ عَرَبِ الجَاهِلِيَّةِ. فَالْقَبِيلَةُ طَائِفَةٌ مُتَبَدِّلَةٌ مِنَ النَّاسِ تَعِيشُ مُتَقَلِّبَةً فَوْقَ بَقَاعٍ مِنَ الأَرْضِ تَصْلُحُ لِلْحَيَاةِ بِأَضْيَاقٍ مُعَانِيهَا. وَمَنْ فَرَطَ تَمَاسُكَهَا تَذَهَّبَ إِلَى أَنَّهَا أُسْرَةٌ حَقِيقِيَّةٌ لَهَا أَبٌ وَاحِدٌ قَدِيمٌ، كَرُثْمُوهُ بِأَنَّهُ مَصْدَرُ التَّارِيخِ أَوْ التَّارِيخُ نَفْسُهُ، عَلَى مَا أُطْبِقَتْ عَلَيْهِ المَعَايِمُ نَصًّا... والغَرِيبُ عَقْلُهُ البَاحِثِينَ القَوْمِيَّينَ عَنْ هَذَا النَّصِّ التَّمِينِ، الَّذِي يُشْرِعُ مَغَالِقَ المَاضِي المُوصَدَّةَ عَلَى مَا يَتَعَلَّقُ بِالمَعْنَى الاجْتِمَاعِيَّةِ لِلْقَبِيلَةِ فِي الخَيَالِ العَرَبِيِّ البِدَائِيِّ، وَمَا فِيهِ مِنْ مَفْهُومٍ عُضْوِيٍّ يُدَاخِلُهُ مَفْهُومُ زَمَانِيٍّ مُتَمَادٍ فِي أَعْمَاقِ المَاضِي البَعِيدِ.

هَذَا النَّصُّ يَغْدِلُ، مِنْ حَيْثُ القِيَمَةُ الفَنِّيَّةُ الآثَارِيَّةُ، تُقَوَّشُ مِثْلَةً مِنْ مَسْأَلٍ قَدَمَاءِ الفَرَاغِيَّينَ، وَأَعْنِي النَّصُّ اللُّغَوِيُّ القَاطِعُ بِأَنَّ التَّارِيخَ كَلِمَةٌ فِي مَقْدَمَةِ مُعَانِيهَا الأَصِيلَةِ: الجَدُّ، أَيْ الأبُّ الأَعْلَى الأَكْبَرُ.

والقبيلة، من وجه عام، وخذة العرب الاجتماعية، ونظامها يميل إلى الاشتراكية الساذجة، إلا أنها استطاعت أن تذيب الفردية تماماً من جهة، وأن تحقق صلة الجماعة بالفرد من جهة أخرى. فكما لم يكن له استقلال شخصي فيما تنجيه إليه الجماعة، كان عليها أن تكلاً جانب الفرد وتحوطه من الغدوان. وكان يُشرف على هذا النظام رئيس له شبة سلطة مطلقة، ومن فوط خضوعهم لنوع هذا النظام، استجابة لمطالب البيعة التي لا تسمح للفرد أن يعيش وحده، فيطلب دائماً الاندماج في الجماعة، سيطر عليهم الحماس للقبيلة وتوهج بناره في نفوسهم. وهكذا تكوّنت العصبية العنيفة عند القبيلة للفرد، وعند الفرد للقبيلة. هذه العصبية التي كان من شعارها «أنصُر أخاك ظالماً أو مظلوماً» وقول قُرَيْط بن أنيف:

لا يسألون أخاهم حين يندُبُهُم

في الثَّابِتِ على ما قال بُرْهَانَا

حنّت نفوس العرب على أعتبارات شديدة الخطورة في توزيع الشعور وبدوات الإحساس، وأقامت مبولهم على قاعدة بالغة الضيق بالغة الحرج. وبرغم أضرارها كانت ضرورة من ضرورات المحافظة على البقاء في حدود القبيلة، من حيث ركزت في طباعهم وخذة المطالب والغايات والأفكار والعادات، ووسمتهم بسمّة التكافل والتضامن الشائعين. فكان هذا الوضع الحيوي لديهم يُشبه نظيره عند الإسبوطيين، وإن كان وضع الحياة في إسبوتة أكثر ميلاً إلى اللون الحضاري والطابع القومي.

إِنَّ ضَرُورَةَ التَّعَاوُنِ فِي الدَّفَاعِ عَنِ النَّفْسِ، صَبَّرَ بَيْنَ الْقَبِيلَةِ آصِرَةً
قَوِيَّةً وَلِحْمَةً تَكَادُ تَكُونُ عَضَلِيَّةً مُجْتَمِعَةً الْأَلْيَافِ، وَأَقَامَتِ الْمَجْتَمَعَ الْعَرَبِيَّ
عَلَى الْعَصَبِيَّةِ النُّكْرَاءِ. وَلَقَدْ غَلَّتْ بِهِمْ حَتَّى أَمْتَدَّتْ بِآثَارِهَا إِلَى الْقَانُونِ
وَالْعُزْفِ، وَحَتَّى أَشْتَحَالَ تَارِيخُ الْعَرَبِ الْقَبْلِيِّ إِلَى تَارِيخٍ لِلدَّمَاءِ. وَإِذَا أَرَدْنَا
أَنْ نَحْصُرَ بَوَائِغَ التَّارِيخِ لَدَيْهِمْ فَلَا نَجِدُ شَيْئاً وَرَاءَ هَذِهِ الدَّاعِيَةِ الْعَنِيفَةِ؛
وَقَدْ نَكُونُ أَكْثَرَ تَحْقِيقاً إِذَا قَرَرْنَا أَنَّهَا كَانَتْ الْمُحَرِّكَ الْحَيَوِيِّ الْعَامَّ، فَقَدْ
ظَهَرَتْ بِأَلْوَانِهَا فِي الْاجْتِمَاعِ وَالْأَخْلَاقِ وَالْأَدَبِيَّاتِ وَفِي الْمَثَلِ أَيْضاً. فَكَانَ
لِكُلِّ قَبِيلَةٍ طَوَّلٌ خَاصٌّ بِهَا، يَحْسَبُ التَّسْمِيَّاتِ الْحَدِيثَةِ، وَطُقُوسٌ تُرْضِي
تَصَوُّرَاتِهَا وَتَنْسَجِمُ مَعَ مَذَاهِبِ مِيُولِهَا. وَلَمْ تَكُنْ عِنْدَ الْعَرَبِ نَزْعَةٌ مَا، تَفُوقُ
هَذِهِ النَّزْعَةَ فِي عُنفِهَا وَشِدَّتِهَا، وَكَانَتْ إِلَى جَانِبِ هَذَا مَعِيناً، تُمَدُّ خِيَالَهُمْ
الْأَدَبِيَّ وَالْمَثَالِي. فَاسْتَحْكَاكَ الْقَبِيلَةِ عَلَى هَذِهِ الشَّاكِلَةِ عِنْدَ الْجَاهِلِيِّينَ يُظْهِرُنَا
عَلَى مِقْدَارِ الْجُهُودِ الْوَاجِبِ بِذَلِكَ، لِتَطْهِيرِ النَّفْسِ الْعَرَبِيَّةِ، وَإِعْدَادِهَا بِسَبِيلِ
الْمُبَادِيءِ الْجَدِيدَةِ.

وَالنَّبِيُّ (ص) آغْتَمَدَ فِي كِفَاحِ الْعَصَبِيَّةِ عَلَى شَتَّى الْوَسَائِلِ، وَطَاوَلَهَا
مُطَاوَلَةً كَانَتْ قَمِينَةً بِأَنْ تَأْتِي عَلَيْهَا، وَبِالْفِعْلِ رَأَيْنَا أَنَّهَا اسْتَتَرَتْ فِي زَمَنِ
النَّبِيِّ (ص) وَأَسْتَحْفَتْ كَمَا يَسْتَحْفِي الْمِكْرُوبُ فِي أَنْحَاءِ الدَّمِ، حَتَّى إِذَا
هَادَتْهُ الْعِلَاجُ ظَهَرَ بِغُنْفِهِ وَقُوَّتِهِ وَأَنْشَرَ بِحُمَاهُ. وَسِيَاسَةُ النَّبِيِّ (ص) تَتَلَخَّصُ
بِالشُّمُوءِ بَبِيئَةِ الْعَرَبِ، وَالْقَضَاءِ عَلَى الْمِزَاجِ الْعَقْلِيِّ الْقَبْلِيِّ بِإِعْطَائِهِمْ مِزَاجاً
عَقْلِيّاً جَدِيداً خَلِيقاً بِتَصْرِيفِ حَرَكَاتِهِمْ فِي كِيَانِهِم الدَّوْلِيِّ الْجَدِيدِ، وَتَهْيِئَتِهِمْ
مَعَ الزَّمَنِ لِمَا يُسَمَّوْنَهُ بِخَلْقِ الْأُمَّةِ عَلَى شَكْلِ صَالِحٍ. وَهَذَا يَسْتَدْعِي مَنْ

العناية العملية أكبرها، وإلا فمَجْرُود^(١) التعاليم لا تكفي لتغيير روح الأمة، ولذا قال نُقَادُ الثورة الفرنسية إِنَّ الشَّعْبَ الفرنسي سار في طُرُقِ المَلَكِيَّةِ من حيث لا شعور، وكذلك الشَّأْنُ في العرب فإنهم عادوا، في ظلَّ الحكومة الجديدة والتعليم الجديد، إلى مزاجهم العقلي القديم. وعندي أَنَّ في جُمْلَةِ الأسباب التي أَعَانَتْ على أَنْ تَنْجُمَ العصبية مرةً أخرى أمرين مُهِمَّين:

١- التَّعَجُّلُ بالفتوح قبل الاختمارِ الديني الذي يُؤَلَّفُ مِنْ مجموع الصفات النفسية للأفراد صِفَةً عامَّةً، وهي التي يُعَبِّرُ عنها لدى الباحثين القوميين بِخُلُقِ الأُمَّةِ. ممَّا أَدَّى إلى أَنْ يَخْرُجَ هذا الخليطُ الكبير من العرب، وَيَنْتَشِرَ في بِقَاعٍ واسعة من الأرض، حاملاً غَرِيزَتَهُ الاجتماعية التي كانت لا تزال أكثرَ اتِّصَالاً بأسبابِ نفسه، ولقد تَمَتَّدَ فَتَضْبَعُ كُلِّ صِفَاتِهِ الأدبية بِصِبْغَتِهَا.

٢- عَدَمُ عنايةِ حكومة الخلفاء بِتِّ التربية الدينية على النحو الذي جرى عليه النبي (ص)، هذه التربية التي إذا آفَقَرَنْتْ بِالزَّمَنِ كَوْنَتْ المِزَاجَ العقلي للأُمَّةِ الذي هو الوَحْدَةُ الحقيقية لها، والرباطُ المعنوي الثَّابِت. فإنه

(١١) وشاهدُ هذا أَنَّ التَّافُسَ على الفُرُباتِ الدينية دَخَلَهُ شيءٌ كبير من العصبية أي أنها تَأَثَّرَتْ بالمِزَاجِ العقلي القديم. ذَكَرَ أَتَنُ جَرِي الطَّبْرِي في ج ٣، ص ٧: وَأَنَّ هَذَيْنِ الْحَيَيْنِ مِنَ الْأَنْصَارِ، الْأَوْسَ وَالخَزْرَجَ، كَانَا يَتَصَاوَلَانِ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ (ص) تَصَاوُلَ الْفَخْلَيْنِ، لَا تَضَعُ الْأَوْسُ شَيْئاً فِيهِ عَنَاءٌ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ إِلَّا قَالَتِ الْخَزْرَجُ وَاللَّهُ لَا يَذْهَبُونَ بِهِذِهِ فَضْلاً عَلَيْنَا عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ فِي الْإِسْلَامِ، فَلَا يَنْتَهَوْنَ حَتَّى يَوْفَعُوا بِقُلُوبِهِمْ... إلخ، وهذا خبرٌ يُرينا بِقَدَارِ تَأْثِيرِ المِزَاجِ العقلي الذي لم تَضَعْفْ شَكِيعَتُهُ بَعْدُ، بَوْغِ مَا كَانَ يَأْخُذُهُمُ النَّبِيُّ بِهِ مِنْ تَهْذِيبٍ، فَالْقَبْلِيَّةُ بَلَا شَكٍّ كَانَتْ لَدَى الْعَرَبِ مُسْتَعْرَافَةً عَظِيمَةً.

يعمل في تطوّر الأُتم من وراء النُظُم والفنون والتقلّبات السياسيّة.

وهذان سببان مهمّان، سننكّلم عليهما عندما نتناول الفكرة الدينيّة عند العرب، لأنهما أكبر مساساً واتّصلاً بها. وخليق بنا أن نستعرض المناسبات التي ظهرت فيها الفكرة القبليّة بشكلها العنيف بعد أن أسلم النبي (ص) نفسه ولحقّ بالرفيق الأعلى. وأهمّ المواقف التي غلّت فيها العصبيّة، أو كانت مُعترِكة للعصبيّات في عهد الخلفاء، هي:

١. الانتخاب يوم السقيفة: فقد كان تنازُعاً تمُدّه العصبيّة بأسبابها، وأُيِّ واقف على الخير لا يخفى عليه جانب العصبيّة في هذا النزاع. بيدَ أنّه كان مُتميّزاً مع ذلك بصفة هامّة، وهو التنازع والخلاف ضمن نطاق محدود تحترّمه الجماعة كافّة، وفي حدود رمزيّ واحد يختلِفون إلّا عليه، ولذلك لم تعمل العصبيّة عملها التّكيز، وكانت عقيمة الأثر، لأنّ الجمهور المُتنازع كان مُختِمَر النفس، مشبوب العقيدة، عامر القلب بالمبدأ السامي. وهذا يُظهر صدق نظريّتنا في أنّ الخلفاء لو عُثوا ببثّ التريّة الدينيّة على الشّكل الذي بثّه النبي (ص) في نفوس الجموع القريبة منه، لما تفرّق العرب قِداً، وتطوّحوا في مذاهب مُختلفة. وإليك خبَر هذا اليوم الذي يُعتَبَر أول اجتماعٍ اتّخايع في تاريخ الدّولة العربيّة:

اجتمع الأنصار في سقيفة بني ساعدة، وقد عقّدوا أمرهم على توليّة سعيد بن عبادة، ثمّ توافى الناس إليهم، فتكلّم سعد، وكان منطوق خطبته يدور على أنّ العُثم بالعرم. والأنصار هم الذين عرّموا في سلسلة الحروب وحركات الجهاد التي قام بها النبي (ص)، وهاتان المُقدّمتان تُسليمان إلى

النتيجة التي يَتَوَخَّاهَا سعدُ زعيمُ الحزبِ الأنصاري الذي يقولُ بأنَّ الخلافةَ للأنصارِ. ثم تَكَلَّمَ أبو بكر، وكانت عناصرُ دفاعِهِ عن قَضِيَّةِ المهاجرين تَرْجِعُ إلى أنَّ قاعدةَ العُثمِ لا تَصِحُّ ضِدَّ المهاجرينِ الأولينَ الذين كانوا الثَّوْبَةُ الأولى لِلنُّوَاةِ الإسلاميَّةِ، فهمُ زُمَلاءُ النَّبِيِّ (ص) في الدَّعوةِ إلى الدِّينِ الجديدِ، فَلِلْأَنْصَارِ مَنَزِلَتُهُمْ ولكن على غَيْرِ هَؤُلَاءِ الْأَشَابَةِ الْمُخْتَارَةِ. وهذا الْمَنْطِقُ أَشْلَمَهُ إلى النَّتِيجَةِ الَّتِي شَغَلَتِ الْأَنْصَارَ وجعلتهم يُفَكِّرونَ في شيءٍ جديدِ، وهي الَّتِي طَرَحَهَا أَبُو بَكْرٍ «نَحْنُ الْأَمْرَاءُ وَأَنْتُمْ الْوُزَرَاءُ».

واعتقدُ بأنَّ حُطْبَةَ أَبِي بَكْرٍ كانت مُدَاوَرَةً لِبَقَّةٍ أَكْثَرُ ممَّا كانتِ دِفاعاً بالمعنى المقصودِ من هذا اللَّفْظِ، وبراعتهُ الفَائِقَةُ ظَهَرَتْ في الفِكرَةِ الجديدةِ الَّتِي أَنْتَهَى إِلَيْهَا، ففيها إغراء، وبذلك أَطْمَعَهُمْ وحَرَّكَ أَمَالَهُمْ، وفيها تسليمٌ بقاعدةِ العُثمِ بِالْعُزْمِ، وبذلك أعطى على نفسه وجِزْبِهِ ضَمَاناً لِلْأَنْصَارِ بأنَّ لهم أن يَشْتَفِدُوا من المراكزِ الَّتِي تَلِي الْخِلَافَةَ بِالذَّاتِ.

وكم كانَ أَبُو بَكْرٍ دَقِيقاً حينَ خَصَّ دِفاعَهُ بِطَائِفَةِ المهاجرينِ الأولينَ فقط دونَ المهاجرينَ عَامَّةً، وإلَّا لَتَهَدَّمَ دِفاعُهُ من أساسِهِ لأنَّه ليسَ لِعامَّةِ المهاجرينَ هذهِ الصُّفَةُ الَّتِي أَوْسَعَهَا في خِطابِهِ، كما أنَّه بذلك لم يُوقِظِ الْعَصَبِيَّةَ الرَّائِدَةَ. ولا ريبَ في أنَّ أَوَّلَ أَثَرٍ يَتَرُكُهُ هذا الدِّفاعُ في جماعةِ الحزبِ الأنصاريِّ الانقسام، وقد أَحَسَّ بهذا الانقسامِ الْحَبَابُ بنُ الْمُثَنِّيرِ من الأنصارِ، فَاجْتَهَدَ بأنَّ يُنْقِذَ الْمَوْقِفَ بِاقْتِرَاحِ جَدِيدٍ وهو «مَنَا أَمِيرٌ وَمِنْكُمْ أَمِيرٌ». وكانَ خَلِيقاً أن لا يُبْلَغَ شَيْعاً لأنَّه رُجِعَ إلى الْمَنْطِقِ الْقَبْلِيِّ الْخَالِصِ. على أنَّ الْعَصَبِيَّةَ أَبَتْ إلاً أن تَذُرَّ قَوْنَهَا وَسَطَ هذا الانتخابِ فقالَ عمرُ: «واللهِ لا تَرْضَى الْعَرَبُ أن يُؤْمَرُواكُمْ وَنَبِيُّهَا مِنْ غَيْرِكُمْ ولكنَّ الْعَرَبَ

لَا تَعْتَنِجْ أَنْ تُؤَلِّيَ أَمْرَهَا مَنْ كَانَتِ النَّبُوءَةُ فِيهِمْ وَوَلَّيَ أَمْرَهَا مِنْهُمْ، مَنْ ذَا يُنَازِعُنَا سُلْطَانَ مُحَمَّدٍ وَإِمَارَتَهُ، وَنَحْنُ أَوْلِيَاؤُهُ وَعَشِيرَتُهُ، إِلَّا مُدِلٌّ بِيَاطِلٍ أَوْ مُتَوَرِّطٌ فِي هُلَاكَةٍ».

فَقَالَ الْحُبَابُ بْنُ الْمُنْذِرِ رَدًّا عَلَيْهِ: «يَا مَعْشَرَ الْأَنْصَارِ أَمْلِكُوا عَلَى أَيْدِيكُمْ وَلَا تَسْتَمْعُوا مَقَالَهَ هَذَا وَأَصْحَابِيهِ، فَيَذْهَبُوا بِنَصِيحَتِكُمْ مِنْ هَذَا الْأَمْرِ، فَإِنْ أَبَوْا عَلَيْكُمْ مَا سَأَلْتُمُوهُ فَاجْلُوهُمْ عَنْ هَذِهِ الْبِلَادِ وَتَوَلَّوْا عَلَيْهِمْ هَذِهِ الْأُمُورَ، أَنَا جَذَيْلُهَا الْمُتَحَكِّكُ وَغَذَيْقُهَا الْمَرْجُبُ أَمَّا وَاللَّهِ لَئِنْ شِئْتُمْ لَنُعِيدَنَّهَا جَذَعَةً».

وَقَالَ سَعْدُ بْنُ عُبَادَةَ لِيُغَمَّرَ: «وَاللَّهِ لَوْ أَنَّ بِي قُوَّةَ مَا أَقْوَى عَلَى التَّهْوِضِ لَسَمِعْتَ مِنِّي فِي أَقْطَارِهَا وَسَكَّحِهَا زَيْراً يُجْجِرُكَ وَأَصْحَابُكَ، أَمَّا وَاللَّهِ إِذَا لَأَلْحِقَنَّكَ بِقَوْمٍ كُنْتُ فِيهِمْ تَابِعاً غَيْرَ مُتَبَوِّعٍ».

وَمِنْ هَذِهِ الْمُقَاوَلَاتِ نَفْهَمُ أَنَّ فِكْرَةَ الدَّوْلَةِ كَانَتْ بَعِيدَةً عَنْ أَذْهَانِهِمْ، كَمَا نَلْمِسُ مِقْدَارَ الْأَثَرِ الْقَبْلِيِّ فِي الْخِلَافِ، وَلَكِنَّهُ لَمْ يَتَحَوَّلْ إِلَى صِرَاحٍ قَفُوضِي كَبِيرَةٍ، لِأَنَّ ثُفُوسَ الْمُخْتَلَفِينَ كَانَتْ أَكْثَرَ تَهْذِيباً بِآثَارِ النَّبُوءَةِ، فَلِذَلِكَ كَانَتْ أَقْلُ غُنْفَاءً.

٢- الارتداد: كَانَ الْإِرْتِدَادُ حَرَكَةً يُرَادُ بِهَا فِي أَوَّلِ الْأَمْرِ الْخُرُوجُ عَلَى السُّلْطَةِ الْمَرْكَزِيَّةِ الَّتِي تُمَثِّلُهَا هَيْئَةٌ حَاكِمَةٌ فِي الْمَدِينَةِ. وَلَا رَيْبَ فِي أَنَّ الْبَايِعَتِ الْأَعْمَ عَلَيْهَا هُوَ الْعَصَبِيَّةُ التَّارِيخِيَّةُ بَيْنَ طَوَائِفِ الشَّامِ وَطَوَائِفِ الْجَنُوبِ. ثُمَّ غَلَّتِ الْعَصَبِيَّةُ فِي جَمَاعَاتٍ، فَعَمَدُوا إِلَى الْإِنْفِصَالِ بِكُلِّ الْأَشْكَالِ حَتَّى فِي الدِّينِ، فَقَدْ قَدَّمُوا أَنْبِيَاءَ أَيْضاً قَاصِدِينَ بِذَلِكَ الْقَضَاءِ عَلَى

كُلُّ مَا يُشْتَمُّ مِنْهُ رَائِحَةُ الْإِتِّصَالِ.

وهؤلاء الْمُتَنَبِّهُونَ لَا قُوَّةَ تَغْضِيداً مِنْ أَغْلَبِ الْمُؤْتَدِّينَ الَّذِينَ وَجَدُوا فِيهِمُ الرِّمَزَ الرُّوحِيَّ الْمَفْقُودَ لِحَرَكَتِهِمُ الْإِنْفِصَالِيَّةِ، الَّتِي كَانَتْ جُزْءاً مِنْ الصَّرَاحِ الْقَدِيمِ بَيْنَ الشُّمَالِ وَالْجَنُوبِ، وَبِالْتَّالِي بَيْنَ الْقَحْطَانِيَّةِ^(١٢) وَالْعَدْنَانِيَّةِ. وَنَحْنُ إِذَا لَاحِظْنَا أَنَّ الرُّوحَ الْقَبْلِيَّ لَا يَنْسَجِمُ وَالْحُكْمَ الْمَرْكَزِيَّ بِحَالٍ، نَقَعُ عَلَى الْحَافِزِ الْمُهِمِّ الَّذِي دَفَعَ الْمُؤْتَدِّينَ إِلَى تَشْكِيلِ حَرَكَتِهِمُ الْكَبِيرَةَ بِشَكْلِهَا الْعَنِيفِ، وَنَرَى أَيْضاً كَيْفَ عَثَرُوا بِسُرْعَةٍ عَلَى مَا يُوَحِّدُ بَيْنَ جُهُودِهِمُ الْخَاصَّةِ. وَيَحْسُنُ بِنَا أَنْ نَتَكَلَّمَ بِإِجْمَالٍ عَنْ كَلِمَةِ آتَدَادٍ، وَعَنْ عَوَامِلِهِ الْأُخْرَى.

لَمْ يَكُنْ^(١٣) لِهَذَا اللَّفْظِ مَعْنَاهُ الْفِقْهِي الَّذِي يُرَادُفُ الْإِلْحَادَ فِي ذَلِكَ الزَّمَنِ، وَإِنَّمَا أُطْلِقَ بِمَعْنَاهُ اللَّغَوِيَّ فَقَطْ، الَّذِي يُفِيدُ التُّكُولَ وَالرُّجُوعَ، لِأَنَّ مِنْ مُجْمَلَةِ طَوَائِفِ الْمُؤْتَدِّينَ جَمَاعَاتٍ لَمْ تَكْفُرْ وَلَمْ تُلْحِدْ، وَإِنَّمَا أَمْتَنَعَتْ عَنِ التَّقْيِيدِ بِمَمَارَسَةِ النِّظَامِ الْمَالِيِّ الَّذِي كَانَتْ تُمَارِسُهُ فِي زَمَنِ النَّبِيِّ (ص). وَعَلَيْهِ فَالْمُؤْتَدُّونَ قِسْمَانِ:

١- الْمُلْحِدُونَ وَهُمْ الْمُفْرِطُونَ فِي الْعَصَبِيَّةِ.

(١٢) يَذْهَبُ الْعَلَامَةُ جَوِيدِي الْمُسْتَشْرِقُ الْإِيطَالِي إِلَى أَنَّ الْأَوَّلَى فِي التَّقْسِيمِ الْإِغْتِمَادُ عَلَى التَّسْبِئَةِ الْجُغْرَافِيَّةِ لِأَنَّ فِي الشُّمَالِ قَحْطَانِيَّيْنِ وَفِي الْجَنُوبِ أَيْضاً عَدْنَانِيَّيْنِ.

(١٣) وَمِنْ هَذَا يَظْهَرُ مَا فِي تَقْرِيرِ بَعْضِ الْمُؤَرِّخِينَ مِنْ أَنَّ هَذَا اللَّفْظَ أُطْلِقَهُ عَلَيْهِمْ خُصُومُهُمْ لِلتَّهْنِيجِ، مِنْ مُجَازَفَةٍ وَعَدَمِ تَحْقِيقٍ.

٢- الخارجون على السلطة المركزية في المدينة.

وعوامل هذه الحركة، عدا ما ذكرناه، كثيرة منها:

أ - الجحود الطبيعي في النفس البدوية، وحالة الشك الديني المتولد عندهم من تناحر الديانات المختلفة.

ب - فقر العرب.

ج - نظريتهم في الحكومة بأنها عذوان على الحرية الشخصية والكيان الفردي.

د - نظريتهم في الزكاة بأنها ضريبة تمس الاستقلال المالي للفرد، وتنافي المبادئ الخاصة.

ويضاف إلى هذا سبب آخر مبني على نظام^(١٤) الطبقات حسب ما هو وارد في الهامش.

هـ - فهمهم للزكاة بأنها حق لازم للطبقة الفقيرة يؤخذ منهم بالكوة، وفي هذا تهديد لتفوذ الطبقة الماليتية، فلا يدع إن رأوا في نظام

(١٤) كانت القبيلة تعرف نظام الطبقات فكانت عندهم:

١- طبقة الأحرار أي العرب الحُصص الذين لم يجر عليهم رق.

٢- طبقة العبيد وهم أسارى الحرب أو الذين يُشترَوْنَ بالمال.

٣- طبقة الموالى، وهي طبقة وشطى بين الحر والعبد. وأنواع الولاء كثيرة، منها مولى الموالاة ومولى النسب ومولى العتاقة. وكان لهذا النظام نتائج هائلة، فالعبد عديم الحقوق مجلّة، والحر يتمتع بالحقوق العامة كاملة، وهي التي تُسمى الآن مدنيّة، والمولى وسط بين التمتع بالحقوق كائنة والحرمان منها مجلّة، فليس من حق المولى أن ينسب إلى القبيلة إلا مسبوقاً بكلمة حليف، وله أن يرت من خليفه بخلاف العبد.

الرَّكَاءَ اسْتِطَالَةً وَتَطْفُلاً. وبذلك نفهم أن حركة المُرْتَدِّينَ، في حقيقتها، كانت «ثورةً شبه الرأسمالية على المبادئ الاشتراكية الجديدة» تُحْمِسُهَا العصبيةُ ويُدْكِيها الرُّوحُ القَبْلِيُّ.

والآن نعود إلى صَدْرِ الحديث لِتُجِيبَ على سؤالٍ وهو: كيف استساع هؤلاء الحكم المركزي في ظلِّ حكومة النَّبِيِّ (ص) ولم يستسيغوه بعد ذلك؟

يَرْجِعُ السَّبَبُ في هذا إلى أنهم أخذوا حكومة النَّبِيِّ (ص) من جانبها الرُّوحِيِّ ونظروا إليها من هذه الناحية فقط، فلم يجدوا فيها ما يُخْبِي عَنْعَنَاتِهِم العصبيةُ القديمة، وما يُهَيِّجُ فيهم الحماسَ التقليدي. إن النَّظَرَ إلى النَّبِيِّ (ص) كان دينياً مَحْضاً على أنه، وإن مارس السُّلْطَةَ الزمنية، فقد كانت الصُّبْغَةُ الدِّينِيَّةُ تَغْمُرُهَا حَتَّى لَشُخْفِي بَوَادِي الحُكْمِ والسيطرة، ويكفي أن نَعْرِفَ أن الاعتقادَ حينئذٍ بأنَّ إسلَاسَ القِيَادِ في يد النَّبِيِّ (ص) قُوَّةٌ دينيةٌ وذخيرةٌ أُخْرَوِيَّةٌ، وليس كذلك الخليفة بعده، مهما كانت مزاياه. ونحن إذا درسنا كلمة «خليفة» التي تُفيدُ معنى التُّيَابَةِ في الحكمِ دونَ الاستقلالية فيه، نشعرُ بأنَّ الهيئةَ الحاكمةَ لما اختارتها لَقَباً لئلينوا من سَكِيمَةِ أولئك النَّافِرِينَ، حينَ لا يكونُ من مَعْنَاهَا شيءٌ سوى الإشرافِ على الحكمِ بالوكالة، وفي هذا اللَّفْظُ لَبَاقَةٌ تُسَهِّلُ وَقَعَهُ.

وهذا التَّحْلِيلُ يُظْهِرُنَا على أنَّ السُّلْطَةَ لو أُسْنِدَتْ من أول الأمرِ إلى شخصٍ من أسرة النَّبِيِّ (ص) لكانت أكثرَ أنسِجَماً مع الرُّوحِ العربيَّةِ السَّادِجَةِ البعيدة عن مَذْهَبِ الحُكْمِ، من حيث إنها تَفْتَحُهُ جُزْءاً من نَظَرِهَا

الروحاني الذي كانت تَنْظُرُ به وحده إلى النبي (ص). وَيَحْسُنُ أَنْ نُغْنِيَ
بِفَهْمِ وَجْهَةِ هذا النَّظَرِ لَأَنَّهُ يُجَلِّي لَنَا السَّرَّ فِي آندَفَاعِ قبائِلِ الجَنُوبِ إلى
الخُروجِ، كما أَنَّهُ يُعَرِّفُنَا أَنَّ الأساسَ الَّذِي قامتْ عليه الحُكُومَةُ لم يَكُنْ
ثابتاً إلى حدٍّ كبيرٍ.

نحنُ نَعْرِفُ أَنَّ الاعتقادَ في حُكُومَةِ النبي (ص) قائمٌ على أَنَّها إلهيَّةٌ
مَخْصُصَةٌ، وَأَنَّ مُمارَسَتَهُ لها ضَرُوبٌ من رِسالَتِهِ التَّشْرِيعِيَّةِ، فلا عَجَبَ إذا مالتِ
القبائلُ إلى الرِّضا والاستسلامِ، ولم تُحَارِبِ السُّلْطَةَ المُطْلَقَةَ في شَخْصِ
النبي (ص). وموتُ النبي وَضَعَ حَدّاً لهذا الاعتقادِ في الأشخاصِ، فلم يَكُنْ
يَدْعَا أَنْ تَنْظُرَ القبائلُ إلى القائِمِ بأعباءِ الحُكْمِ من بَعْدِهِ بالنَّظَرِ الآخِرِ الَّذِي
يُخَيِّسِي فِيهِمُ التَّزَعُّاتِ الكَامِنَةَ، وَيوقِظُ لَدَيْهِمُ الحِماسَ القَبْلِيَّ القديمَ، بِقَطْعِ
النَّظَرِ عَنِ الصَّلاحياتِ والمزايا الَّتِي يَتَمَتَّعُ بها المُرَشَّحُ. هذه الصَّلاحياتُ الَّتِي
كانتْ بعيدةً عَنِ فَهْمِ أولئك العربِ الفِطْرِيِّينَ.

ومِمَّا يشهدُ لهذا أَنَّ بعضَ الصَّحابةِ حينَما تُوفِّي النبي (ص) آعَقَقُوا
بِأَنَّ كُلَّ شَيْءٍ قَدْ أَتَمَّهَ وَمالُوا إلى العُزْلَةِ مُمارِسِينَ واجباتِهِمُ الدِّينِيَّةَ بَيْنَهُم
وَبَيْنَ أَنْفُسِهِم، يَمَّا دَعَا أبا بَكْرٍ إلى تَذْكِيرِهِمُ بِأَخْبَارِ النبي (ص) المُتَعَلِّقَةِ
بِغَلَبَةِ كِسْرَى وَقيصر. وهذا يُظْهِرُنَا على أَنَّ العربَ حينَذاك لم تُكُنْ لَهُمُ
فِكْرَةٌ عَنِ الحُكُومَةِ الزَّمَنِيَّةِ أَبَداً، ولا رَغْبَةً خَاصَّةً بعيدةً عَنِ الدِّينِ في
المُحَافَظَةِ على الدَّولَةِ العربيَّةِ الفَتِيَّةِ.

إذا فَأَوَّلُ ما يَتبادَرُ إلى ذِهْنِ الأَغْرَابِ، إذا رَأَوْا رَجُلًا من عامَّةِ العربِ
يَتَبَوَّأُ كُرْسِيَّ الحُكْمِ، أَنَّ الأمرَ تَمَّ لَهُ بِالْغَلَبَةِ فَقَطْ، والنتيجةُ المُنطَلِقيَّةُ لهذا

أنهم ما داموا ذوي سلطة تُخَوِّلُ لهم الغلبة في حومة الصراع فهم أحق وأجدز بالأمر. وثبت صدق هذا النظر عندهم، الخلاف على الترشيح الذي نمي إليهم من أخباره، ولا شك قد كان فيهم من يزني لمصير علي (ع) وهو الذي عرفوه عن قرب، وأحبوا فيه شخصيته الممتازة، ونحن نعرف أيضاً بأن اعتقاد الفطريين ينصرف إلى الوراثة الدينية؛ وأشرة النبي (ص) عريقة بهذا النوع من التخصيص والامتياز الروحي، فلم يكن بعيداً أن يطمئن العرب التأوون إلى ممارسة هذه الأسرة الحكم في ظل الدين بالخلافة والنيابة. والذي يدلنا على صدق هذا التفسير احتجاج عمر (ض) الذي اضطنع فيه منطقاً صوّر فيه التفسير العربية من هذه الناحية خير تصوير، فقد أشار لنا في كلمة له يومذاك إلى أن العربي شديد الثفور من السلطة إلا عن نبعة الدين. ومن الخير أن نذكرها على طولها، لما لها من القيمة الجوهرية في بحث هذا الموضوع، قال:

«والله لا ترضى العرب أن يؤمروكم ونبيها من غيركم، ولكن العرب لا تمتنع أن تولي أمرها من كانت النبوة فيهم وولي أمرها منهم، ولنا بذلك، على من أبي من العرب، الحجة الظاهرة والسلطان المبين، من ذا يُنازعنا سلطان محمد وإمارته ونحن أولياؤه وعشيرته، إلا مبدل بباطل أو متجافٍ لإثم أو متورطٍ في هلكة»^(١٥).

تأمل قوله: «ولكن العرب لا تمتنع أن تولي أمرها من كانت النبوة فيهم»، الذي هو بيان تصويري يكشف بجلاء عن خوافي التفسير العربية

(١٥) راجع: تاريخ الطبري، ج ٣، ص ٢٠٩.

من هذه الناحية. ونحن الآن نستطيع أن نستفيد من منطق عُمر (ض) الذي استعمله ضدَّ خصومه السياسيين في اكتساب قضية الترشح، من حيث هو شاهد على ما ندعي من أن التفسر العربية تنبؤ عن كل سلطة على أية شاكلة، إلا إذا جاءت من جانب الدين فتلي شكمتها. وعمر بعد ذلك يتوسل بأنهم عشيرة النبي (ص) فهم أخلق بتمثيله، ومن هذا ننتزع الدليل على أن السلطة لو وكلت إلى أسرة النبي (ص) من أول الأمر لما شجر هذا الخلاف، ولما ظهرت حركة الارتداد في أغلب الظن. وهذا لا يعني أن الأمر سيفضي في النهاية إلى الحكم على نظام الأسرة، بل يعني أن شكله كذلك أكثر أنسجاماً مع الروح السائدة إذ ذاك، وبالتكثف التاريخي، وقرب الأمة شيئاً بعد شيء من فهم مذاهب الحكم، تنغير نظرتها.

وأذكر الآن، كتغليق على حركة الارتداد، بأن الشدة التي أخذهم بها أبو بكر (ض) وتشديده الضربة القوية إليهم كانت لخير الدولة، لأن أولى النتائج التي ترتبت على حركته المؤقتة هي إيجاد الوحدتين السياسية والعسكرية بشكليهما الحقيقي. ونحن لا نذكر بأن ظهور الوحدة العسكرية الثامة كان على يدي أبي بكر، وإليه يرجع الفضل فيها من أقرب طريق، سواء كانت هذه الوحدة العسكرية هدفه أم لا.

٣- إفتناع قرنيش بعدم العصيان، أو بتعبير ذلك العصر بعدم الارتداد: يحدثنا التاريخ بأن قریشاً حاولت، ككثير من العرب، أن تخرج وتعلن العصيان، ولكنها عادت فركدت. وفي هذا الزكود السريع ما يدعو إلى الدهشة، ويحمل الدارس على إتمام النظر لفهم السر الصحيح. وأعتقد

بأن المؤرخين عموماً لم يكتفوها الأسباب الحقيقية لرضا قريش بالتعاون مع حكومة المدينة بالخضوع لها.

وتغليبه عندي بأن التنازع على الخلافة يوم السقيفة كان في ظاهره بين جزين: كتلة المهاجرين وكتلة الأنصار، وفي حقيقته بين مكة والمدينة. وكان الظن القريب أن المدينة ستفوز في الخلاف المنتظر، ولو تم الأمر بغلبة الأنصار لما أخذت قريش إلى السكنية أبداً، ولكن أنسياف الفوز إلى جانب المهاجرين - أي فوز مكة في الصراع الانتخابي - سهل على قريش الخضوع والاستسلام. ومعنى فوز مكة في الحقيقة البعيدة فوز أكبر أسرها المدنية، فلم يفز بنو تميم بفوز أبي بكر بل فاز الأمويون وحدهم، ولذلك صيغوا الدولة بصيغتهم، وأثروا في سياستها، وهم بعيدون عن الحكم، كما يُحدثنا المقرئ في رسالته النزاع والتخاضم.

ومن تاريخ هذا الفوز الانتخابي بدأت سعاية بني أمية لتهيئة الأسباب إلى الانقلاب الذي سيفضي في نهايته إلى استيلائهم على السلطة. وأرى ناظر في حركات أبي سفيان لا يشك بأنه بدأ يعمل بهمة لا تعرف الكلل لتعبيد الأمور على ما يريد، فقد رأينا كيف يفكر باستعجال الأمور من وراء شخص علي والعباس، وكيف يستعد ويعلنهما باستعداد لإحداث الانقلاب، مستغلاً العناصر غير الراضية عن نتائج الانتخاب.

وبالنظر إلى هذا التحليل لركود قريش بعد التهيئة للثورة، نلمس عمل العصبية الكبير في هذا الحادث، ونضع أيدينا على السر الصحيح في محيط القبلات. وإن من الغرارة الركون إلى تصوير المؤرخين الساذج لهذا

الحادثِ بأنّه نتيجةٌ تعنيفِ الضميرِ الدينيِّ وهو لم يَتَلُغْ بعدُ. إنّ الواجبَ التاريخيَّ يَقْضي علينا بأنْ نَفْهَمَ كُلَّ حادثٍ في مُحيطِ القَبليّةِ على ضوءِها لأنّها بآثارِها أقوى من كُلِّ عاملٍ آخَرَ، كالدينِ مثلاً الذي لم يَحْتَمِرْ بعدُ في نفوسِ العربِ اِحتِمَارَ القَبليّةِ. ونحنُ، حينما نُديرُ البحثَ في هذه الفَتْرَةِ من التاريخِ على قاعدةِ الدينِ قبلَ كُلِّ شيءٍ، نُعَالِطُ أَنْفُسَنَا في حَقائِقِ الطَّبِيعَةِ البشريّةِ وأوْليّاتِ عِلْمِ النَّفْسِ، كما أنّ المِيزانَ التاريخيَّ الذي قَرَرْنَاهُ في التّصديرِ يَقْضي بأنْ يَكُونَ أَثَرُ الدِّينِ البديءِ، والمُثُلِ الجديدةِ في هذه النفوسِ، جُزْئِيّاً وعامِلاً على نَحْوِ ما.

٤- التّعييناتُ الحكوميّة: أبْدى المَقْرِيزي دَهْشَتَهُ المصْحوبةَ بِتَسْأُلِ حائِرٍ، من جِزْمَانِ بني هاشِمٍ مِنَ التّغْيِينِ في الولاياتِ، بينما كانتِ مغمورةً بِالْمُنْصَرِ الْأُمَوِيّ، ففي كُلِّ جِهَةٍ وإلٍ من أُمِّيَّةٍ. والمَقْرِيزي لا يُخْفِي دَهْشَتَهُ الشّديدَ من هذا الإجراءِ، لأنّه لا يُمكنُ تَبْريْرُهُ بأنّه لم يَكُنْ يَربِى بينَ الهاشِمِيِّينَ رَجُلٌ واحدٌ كَفِىّ بِأَعْبَاءِ الْوِلايَةِ وَتَبْعَاتِ الْإِمَارَةِ، وهذا إذا أمْكَنَ فَرَضِيّاً فَإِنَّهُ يَسْتَحِيلُ في الواقعِ. ونحنُ بهذا لا نُرِيدُ أَنْ نُنْتَهِيَ إلى أنّ هذه السِّياسَةَ الإداريّةَ كانتِ مقصودةً من الخليفةِ القَائِمِ تَحْزُباً وعصبيةً، وإنّما دَلَلْنَا عليها لِنُشْهَدَ من خلالِ هذه السِّياسَةِ مقدارَ نُفُوذِ الإِصْبَعِ الْأُمَوِيِّ في تَشْيِيرِ دَقَّةِ الْأُمُورِ. وقد سَاعَدَهُمْ على آكْتِسَابِ ثِقَةِ الْخُلَفَاءِ أَنَّهُمْ الْأُسْرَةُ السِّياسِيَّةُ العريقةُ - إذا صَحَّ هذا التّعبيرُ - فالخلفاءُ لذلك يُقَدَّرُونَ مواهِبَتَهُم المَدنيّةَ الموروثةَ. ومن ثَمَّ نَصِلُ إلى النّتِيجَةِ الخطيرةِ الّتي نَسْعَى إلى تَقْريْرِها وإيضاحِها وهي أنّ أَكْثَرِيَّةَ الْأُمَرَاءِ وَالْوُلاةِ كانوا من بني أُمِّيَّةٍ في أَرْزَامِ أَبِي بَكْرٍ وَعَمْرٍ وَعُثْمَانَ، وإذا عَلِمْنَا أنّ إِثَارَةَ الْعَصَبِيَّاتِ الْمَكْبُوتَةِ كانتِ جُزْءاً

من سياسة الجزب الأموي ذي المطامع الكبيرة، استَطَعْنَا أَنْ نَقْطَعَ بَأْنَ هَوْلَاءِ الْوَلَاةِ كَانُوا، وَهُمْ يُمَارِسُونَ إِمَارَتَهُمْ فِي زَمَنِ أَبِي بَكْرٍ وَغَمَرًا، لَا يَفْتَوُونَ يُخَيِّونَ كَوَامِنَ التَّرَاعَاتِ وَيُزَيَّبُونَهَا لِإِلْهِيَتِهَا الْمُجْتَمَعِ الْإِسْلَامِيِّ الرَّاحِزِ بِمَا فِيهِ مِنْ شُؤُونٍ.

وهذا تقديرٌ سَوْفَ يَسْتَبْعِدُهُ جُلُّ الدَّارِسِينَ، وَلَكِنَّهُ حَقِيقَةٌ تُنَاصِرُهَا الشُّوَاهِدُ الْكَثِيرَةُ وَتُعَلِّلُ الاضطرابَ السَّريِعَ.

٥- التَّغْيِيَةُ الْقَبَلِيَّةُ: ونعني بهذا تنظيم الجيش تنظيمًا يَحْسَبُ الْقَبَائِلَ، فَكُلُّ قَبِيلَةٍ كَانَتْ تُشَكِّلُ فِرْقَةً مِنَ الْجَيْشِ وَقَائِدُهَا هُوَ الرَّعِيْمُ الْقَبَلِيُّ نَفْسُهُ. وَهَذَا، وَإِنْ كَانَ يُؤَلِّدُ مُنَافَسَةً مَحْمُودَةً مِنْ حَيْثُ الِاسْتِبْسَالُ فِي الْفَتْحِ، إِلَّا أَنَّ أَضْرَارَهُ فِي التَّتَبُّعِ تَفُوقُ كُلَّ تِلْكَ الْمَزَايَا. وَلَقَدْ سَمِعْنَا فِي آخِثِجَاجِ أَوْلَمَكِ الرَّعْمَاءِ نَعْمَةً أَنَّهُمْ مَعْبُورُونَ وَأَنَّ مَا نَالَهُمْ مِنْ فَوَائِدِ الْحَرْبِ أَقَلُّ بِكَثِيرٍ مِنْ تَضْجِيَاتِهِمْ، بِمَا يُؤَيِّدُ وَجْهَةً نَظَرِنَا فِي أَنَّ هَذَا الْمُنْطَقَ اسْتَوْلَى عَلَيْهِمْ وَظَهَرَ بَعْدَ حِينٍ بِخَطَرِهِ الْعَنِيفِ.

٦- السِّيَاسَةُ الْمَالِيَّةُ: لَا رَيْبَ فِي أَنَّ النُّظَامَ الْمَالِيَّ لَمْ يَكُنْ بَعِيداً عَنِ التَّأَثُّرِ بِهَذِهِ النُّزْعَةِ الْقَبَلِيَّةِ، وَبِالْأَخْصَصِ فِي خِلَافَةِ عُثْمَانَ حَيْثُ ظَهَرَتْ فِيهِ بِكُلِّ جَلَاءٍ. وَسَيَأْتِي لَنَا بَحْثُ النُّظَامِ الْمَالِيَّ حَيْثَمَا نَتَنَاوَلُ بِالْدَّرْسِ النُّظَامَ الْعَامَّ، وَسَتَرَى هُنَاكَ أَيَّ أَثَرٍ كَبِيرٍ تَرَكَّهُ السِّيَاسَةُ الْمَالِيَّةُ الَّتِي قَامَتْ عَلَى أَسَاسِ قَلْبِي، مِنْ شَأْنِهِ أَنْ يُثِيرَ الاضطرابَ فِي كُلِّ مُنَاسَبَةٍ، كَبِيرَةٍ أَوْ صَغِيرَةٍ. وَأَنَّ بِمَا يَعْكِسُ لَنَا صُورَةً مِنْ قَبِيلِيَّةِ هَذَا النُّظَامِ، تَوْتِيْبُ الدَّوَاوِينِ عَلَى الْقَبَائِلِ، وَتَنْسِيقُ الْقَيْدِ فِي السَّجَلَاتِ عَلَى سُنَّتِهَا.

إذا فقد ظَهَرَتِ القَبْلِيَّةُ في مُناسباتٍ شَتَّى وظُرُوفٍ كَثِيرَةٍ، بَلْ وَفِي كُلِّ ظَرْفٍ مِنْهُ وَفَاةِ النَّبِيِّ (ص). وهذه المُناسباتُ أَيْقَظَتِ العَصَبِيَّةَ الكَامِنَةَ حَتَّى أَنْطَلَقَتْ فِي النُّهَايَةِ مِنْ عِقَالِهَا وَشَكَّلَتِ الثُّورَةَ العَنِيفَةَ. وَكَانَ الرَّاجِبُ النِّظَامِيُّ يَقْضِي عَلَى هَؤُلَاءِ الخُلَفَاءِ بِاتِّبَاعِ السِّيَاسَةِ النَّبَوِيَّةِ فِي الْقَضَاءِ عَلَى العَصَبِيَّةِ النَّكِيرَةِ، الَّتِي كَانَتْ تَقُومُ عَلَى أُسَاسَيْنِ مُهْمَيْنِ:

الأول: تَأْنِيْسُ النُّفُوسِ الْآيِدَةِ بِتَطْرِيَّاتِ الْعَقِيدَةِ، وَصَفْلُ الصُّمَائِرِ الْخَاسِنَةِ حَتَّى تَعُودَ إِنْسَانِيَّةً نَبِيلَةً تَوَلَّفُ بَيْنَهَا مِثْلٌ وَاحِدَةٌ تَقُومُ عَلَيْهَا وَتَصُدِّرُ عَنْهَا. وَهُوَ مَا عَيَّنَاهُ بِبَيْتِ التَّرْبِيَةِ الدِّينِيَّةِ الَّتِي كَانَتْ لَازِمَةً لِذَلِكَ الْمَجْتَمَعِ لُرُومِ التَّرْبِيَةِ الْوَطَنِيَّةِ فِي نِظَامِ الْقَوْمِيَّاتِ الْحَدِيثِ. وَلَا شَكَّ أَنَّ دَفْعَ الْعَرَبِ الْفِطْرِيِّينَ إِلَى الْفَتْحِ وَالْجِهَادِ، ثَنَى نَفُوسَهُمْ وَجَوَانِحَهُمْ عَلَى تَقَالِيدِهِمُ الْقَدِيمَةِ وَعَادَاتِهِمُ السَّحِيقَةِ مُرَدَّاةً بِرِدَاءِ الدِّينِ. فَكَانَتْ تَرْبِيَّتُهُمُ الدِّينِيَّةُ شَكْلِيَّةً مَحْضَةً.

وَقَدْ ذَكَرْتُ فِي كِتَابِ سُمُومِ الْمَعْنَى فِي سُمُومِ الذَّاتِ طَائِفَةً مِنَ الْأَخْبَارِ، تَشْهَدُ أَنَّ الْأَعْرَابَ خُصُوصاً لَمْ يَتَخَصَّلُوا مِنَ الدِّينِ. وَقَدْ كَثُرَ عَلَى كَثِيرِينَ الْقَوْلُ أَنَّ الخُلَفَاءَ لَمْ يُغْنُوا بِهَذَا اللَّوْنِ مِنَ التَّرْبِيَةِ، فَتَسَاءَلُوا عَنِ الْأَشْخَاصِ الَّذِينَ أَوْصَلُوا الدِّينَ إِلَى الْجِهَاتِ الْمُخْتَلِفَةِ، وَأَعْطَوْا تِلْكَ الْمَجْمُوعَةَ الْإِسْلَامِيَّةَ الْكُبْرَى. وَنَحْنُ لَمْ نُثَكِّرْ أَنَّ الخُلَفَاءَ عُنُوا بِالْفَتْحِ، وَهُوَ يَسْتَتْبِعُهُ دَائِماً دُخُولُ أَقْوَامٍ لَا عِدَادَ لَهُمْ فِي دِينِ الْغَالِبِينَ، وَلَكِنْ دُخُولُهُمْ عَلَى هَذَا الشَّكْلِ لَا يُغْنِي أَكْثَرَ مِنْ أَنَّهُمْ مُسْلِمُونَ بِالْكَمِّ فَقَطْ، وَهَذَا مَا لَمْ نُعْنِ بِهِ، وَإِنَّمَا أَنْصَرَفْنَا إِلَى دَرَسِ إِسْلَامِيَّةِ هَؤُلَاءِ وَأَوَّلُكَ، مِنْ حَيْثُ آثَارُهَا فِي الصُّمَيْرِ. وَالتَّبَيُّ (ص) أَتْبَهَنَّا إِلَى أَنَّ الْمَدَارَ عَلَى الصُّمَيْرِ الدِّينِيِّ وَخُدَّهُ

الَّذِي يَجِبُ تَخْصِيئُهُ وَمُدَّهُ بِتَمْيِيرِ التَّعَالِيمِ الصَّالِحَةِ لِإِزْوَائِهِ بِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ: «رَجَعْنَا مِنَ الْجِهَادِ الْأَصْغَرِ إِلَى الْجِهَادِ الْأَكْبَرِ»؛ جِهَادِ النَّفْسِ. وبهذا أَجْلَى النَّبِيِّ (ص) عَنْ خُطَّتِيهِ الرَّشِيدَةِ فِي الْفَتْحِ وَالتَّهْذِيبِ. وَلَا يُنْكَرُ أَنَّ سِيَاسَةَ الْخُلَفَاءِ كَانَتْ سِيَاسَةً فَتَحٍ فَقَطْ، وَعَلَيْهِ فَقَدْ أَهْمَلْتُ أَهَمَّ الْجَانِبَيْنِ مِنَ السِّيَاسَةِ النَّبَوِيَّةِ.

الثاني: تَحْضِيرُ الْعَرَبِ بِتَخْصِيئِهِمْ وَتَخْطِيطِ الْأَرْضِ لِيَقُومُوا عَلَيْهَا بِالزَّرْعَةِ، فَالْتَّبِيُّ (ص) كَانَ مُجْهَدُهُ مُنْصَرِفًا إِلَى:

أَوَّلًا: تَرْغِيبِ الْعَرَبِ فِي سَكْنَى الْأَمْصَارِ، وَلِذَلِكَ حَضُّ الْأَعْرَابِ عَلَى الْهَجْرَةِ إِلَى الْمَدِينَةِ لِتُبَدَّلَ مِنْ نَفْسِيَّاتِهِمْ الْحَافِيَّةِ.

ثَانِيًا: تَرْغِيبِهِمْ فِي الزَّرْعَةِ. فَقَدْ قَالَ (ص): «خَيْرُ الْمَالِ سِكَّةٌ مَأْبُورَةٌ، وَشَاءَ مَوْمُورَةٌ». وَفِي هَذَا الْحَدِيثِ حَضُّ لِلْعَرَبِ عَلَى أَنْ يَكُونُوا زُرَّاعًا مُسْتَقَرِّينَ، وَهُوَ يَكْشِفُ عَنْ مَقْدَارِ شَغْفِ النَّبِيِّ بِالْعُمَرَانِ.

وَنَحْنُ إِذَا دَرَسْنَا السِّيَاسَةَ الَّتِي أَدَّى إِلَيْهَا أَجْتِهَادُ الْخَلِيفَةِ الصَّالِحِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ، نَرَاهَا سِيَاسَةً حَرْبِيَّةً خَالِصَةً حَتَّى^(١٦) مَنَعَ آدْخَازَ الْأَمْوَالِ، وَحَرَّمَ عَلَى الْمُسْلِمِينَ أَقْتِنَاءَ الضَّيَاعِ وَتَعَاطِيِ الزَّرْعَةِ، وَبِذَلِكَ أَوْقَفَهُمْ عَلَى الْجُنْدِيَّةِ، وَهَذَا دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ نَفْسَ عُمَرَ الْكَبِيرَةِ لَمْ تَكُنْ تُفَكِّرُ إِلَّا بِالتَّوَشُّعِ، فَهُوَ لَمْ يُعِدِّ الشَّعْبَ لِلِاسْتِقْرَارِ، وَإِنَّمَا أَجْتَهَدَ بِإِعْدَادِهِ لِلْفَتْحِ بِسَبِيلِ نَشْرِ الْمَبْدَأِ الْإِسْلَامِيِّ الْجَدِيدِ فِي أَكْبَرِ رُقْعَةٍ مِنَ الْأَرْضِ. وَهَذِهِ الْخُطَّةُ، وَإِنْ تَكُنْ

(١٦) راجع: القرطبي، ج ٢، ص ٢٥٩.

أفادت العرب دولة واسعة الأرجاء، إلا أنها غير متماسكة أيضاً. وسرعان ما
أُتبعَتْ فيها العصبية القبلية والعصبية الشعبية، وعانت الدولة أشدَّ العناء في
رثي الفتوق التي أوقفت كل نشاط مؤمّر.

ولعلَّ أكبر دليل على عدم نضج التعاليم الإسلامية في نفوس العرب
أنهم سمّوا بغنصيرهم فوق العنصر، حتى لكأنهم أرسنقراطية على الناس
كافة. والإسلام لا يعرف أرسنقراطية الجماعة والجنس بل جانس بين
الشعوب حين خلّفهم من ذكرٍ وأنثى وجعلهم شعباً وقبائل ليتعارفوا على
مثل خاصّة ومبادئ فضلى وتعاليم قومية، لا تفاضل إلا باتباعها على الوجه
الأمثل... وإن أفترض وكان في الإسلام أرسنقراطية، فهي أرسنقراطية
المنافسة ومكارم الأخلاق: تَخْلُقُوا بِخُلُقِي اللَّهِ، وَخُلُقِ اللَّهُ الْقُرْآنُ... وهو أثر
يُعزى إلى النبي وفيه مقال كثير عند رجال التّخريج من المُحدّثين.

ومن هذا يظهر أن عصبية العربي كانت تَقَعُ ضدَّ أخيه^(١٧) العربي،
و ضدَّ أخيه المسلم من سائر الشعوب، ممّا استتبعه اغتزاز الشعوب^(١٨)
بقبله وماضيه أيضاً، وفي مُعْتَرِك هذه العصبية القبليّة والشعوبية آنحَلَّ
الرباط الإسلامي الصّميم.

(١٧) ذكر المُستشرق الكبير دوزي في كتابه: تاريخ الإسلام في إسبانيا أن بُغضَ قيس للبتن وبُغضَ البين لقيس
كان أشدَّ من بُغض العرب للأعاجم. وأرجع إلى سلسلة الحروب بين الفسيّة والبغينة في الأندلس تجذّ مقدار ما عجلت
العصبية في خلّ عقدة الرّباط الدّولي للغرب.

(١٨) أراد الشعوب أن يتّديج في الدّولة الجديدة فلم يجد أُمّة وإنما وجد قبائل مُعْتَزّة بأنسابها مُتعالية
بأحسابها فأضطّر أن يتخزّ بنفسه وقبيله وقديسه.

التدين

تناحر الديانات في الجزيرة أدى إلى حالة من الشك:

يقتضيُّنا البحثُ في تشخيصِ الرّوحِ الدّينيِّ، ودرجةِ ثباتِ العقيدةِ لدى العربِ في عهدِ الخلفاءِ، أنْ نَدْرُسَ تاريخَ المُناخِرةِ العنيفةِ بينَ الأديانِ الّتي شَهِدَتْ فُصُولَها بلادُ العربِ قَبْلَ الإسلامِ، وكانتْ على ما يَظْهَرُ مُناخِرةً رهيبَةً مُزوّعةً. وقد يَكونُ الحديثُ عنها طَريقاً عدا عنْ أَنَّهُ ضروريٌّ لَازِمٌ لِمَنْ يريدُ أنْ يَشْبُرَ غَوْرَ النَّفْسِ العربيّةِ من حيثِ العقيدةِ، وَيُنْصَرِفَ إلى إِمَاطَةِ اللُّثَامِ عن الحَيَرةِ التّفْسيّةِ المُبْهَمَةِ الّتي شَكَّلَتْ عِنْدَ البعضِ إِعْصَاراً قوياً، أَوَزَّهَمَ حالاتٍ من الشُّكِّ والتَّعْطِيلِ والتَّرَدُّدِ، وبالأخصِّ إذا عَرَفْنَا أنَّ العربَ كانوا لا يَعْلَمُونَ^(١) حَتَّى ذلِكَ التَّاريخِ، القُدرةَ المَنتَظِمَةَ على

(١) والشَّاهدُ على هذا خِلافٌ عليّ وآبى مَسْعُودٍ في حَابلِ ثُوْمَيْ عنها زَوجُها، فقال عليّ: تَفْتَدُ بِأَبْعَدِ الأَجْلِينَ، توفيقاً بينَ آيةِ البقرةِ وهي: «وَالَّذِينَ يُتَوَلَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجاً يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِمْ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْراً» وآيةِ سورةِ الطَّلَاقِ: «وَأُولَئِكَ الْأَحْمَالُ أَجْلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ». وقال آبى مَسْعُودٍ: من شاءَ بَاعَلَهُ أَنْ

الموازنة والتحكيم.

والنتيجة التي نستخلصها من صراع الديانات وغلاب الشيع، أن تتوَلَّد في العقلية العربية شبه ذبذبات مضطربة مُنْزَاعِيَّة، فلم تكن النفس العربية فطرية بالمعنى الصحيح، ولا صحيفة بيضاء أو ساذجة بل كان حشيتها تعاليم مُخْتَلِطَةً آخِثِلَاطاً غير مُنسَقِي ولا مفهوم.

فالبيئة العربية من هذه الناحية كانت مشوبة إلى حد كبير، وإلى درجة قَيعِيرَةٍ ذاتِ غُورٍ. والآن نأخذ بعرض هذه الديانات التي آخِضَتْهَا الجزيرة ولَبِثَتْ في ساحتها أدواراً مُخْتَلِفَةً الأَهْمِيَّة، ثم نعود إلى درس أثرها ومدى ظهوره في حركات ما بعد الإسلام الغامضة، فإن نظرية المؤتدين والمُتَتَبِعِينَ وكذلك نظرية الخوارج والسبئية لا يُمكن فهمها إلا على ضوء هذا التَّشْخِص.

والحل المذكور هي: الوثنية، المجوسية، الصابئة، اليهودية، الحنيفية، النصرانية، اليهودية النصرانية. ومن هذا نرى أن جميع الديانات المعروفة لذلك العهد في الشرقين، الأدنى والأوسط، اجتمعت في بلاد العرب قبيل الإسلام. ويحسُن بنا أن نُعْطِي تعريفات سريعة عن كل ديانة، حتى إذا خُصَّنا في حديث الصراع وآثاره وَصَحَّحْنَا لنا النتائج التي نجتهد

القائية نزلت بعد الأولى فهي ناسخة. هذه القصة تُكثِفُ لنا عن مقدار السداجية العقلية التي لا تستقيم لها الموازنة والتحكيم المنطقيان، وإنما تلجأ إلى الغيب المحض، فأبى مسعود يُذِرُ بالمباهلة، أي الاحتكام إلى السماء ويستبدل إليها كمقدمة برهانية، هذا هو المنطق الغالب على العرب لذلك العهد، فليس يدعأ أن يترددوا ويبالغوا في التردد، وأنا أعتقد بأن شعباً يصدُر عن منطق كهذا ما كان ليفهم علماً (ع). ويتذقني النظر في منطق علمي في هذه المسألة يُكثِفُ لنا نظام تفكير السري العتي.

بشرحها وتمثيلها عن قُوب.

الوثنية: كانت هي الديانة الغالبة في المحيط العربي، وهي تقوم على تأليه التماثيل أو قوى الطبيعة التي تزُمُرُ إليها، على شكل من وثنية اليونان والرومان، وإن كانت بدائية لا تبعث في صاحبها أنواعاً سامية من التفكير ولا نظراً خاصاً إلى المثَل الأعلى للخير والجمال. والمعروف أنَّ لكل قبيل من العرب معبوداً خاصاً يُرضي ميوله القبلية ويُسجِم مع أهوائه الخاصة. وبذلك كانت وثنية مُفَرَّقة جَرَتْ على العرب التَّطاحن والحرب. فإنَّ من أسباب الوَحْدَة السَّياسية وَحْدَة المُقدَّس المُطلَق والأسمى. وقد بَدَتْ طلايُع الاجتهاد الديني بين القبائل الوثنية في أعمال الطُّقوس وتقديم القرابين بما أدى إلى تَكُون طائفة سُمِّيَتْ بالْحُمْس^(٢).

(٢) الْحُمْس هم قريش وكنانة وجزاعة وجماعة من بني عامر بن صعصعة، وشُمُوا بذلك لِإِسْنَادِهِمْ فِي أَسْوَائِهِمْ دِيناً دُنِيّاً، راجع: شرح ديوان الحماسة للخطيب التبريزي ج ١، ص ٤. وسبب التسمية يُنْظَرُ إلى شيء وراء ما وَضَحَ للقرّيين، وهو عندي يُدُلُّ على مذهب ديني خاص، فإنَّ القُرَيْشِيَّين عُرفُوا بذلك، كما تَبَيَّنَتْ فِيْنَا هذه التسمية إحساساً بأنَّ الحماسة كانت عند العرب هي المثَل الأعلى، ونُظِرُ أنَّ أبا تمام أَسْتَفْعَلَهَا بهذا المعنى حين أَطْلَقَهَا على ديوان مُخْتَارَاتِهِ من الشُّعْرِ القُرَيْشِيِّ. وعليه فقد كان للعرب مثَل أعلى يُعَبِّرُ عَنْ أَنفُسِهِ مَا تَصُوبُ إِلَيْهِ أَغْلَامُهُمْ. وبالسَّامِيَّةِ أَذْكَرُ بَأَنَّهُ وَضَعَ لِي لَفْظَ آخَرٍ يَصْلُحُ أَنْ يَكُونَ هُوَ لَفْظُ المثَل الأعلى عندهم، وهو الأمانة. فإنَّ العرب الجاهليين أَطْلَقُوا لَقَبَ الأَمِينِ على النبي (ص) في الجاهلية، لأنَّه كان نَسِيجَ وَحِيدِهِ فِي شِمَائِلِهِ الْعَالِيَةِ، وبسبب ذلك أَسْتَفْعَلُوا لَهُ كَلِمَةَ المثَل الأعلى، ويُؤَيِّدُ هذا التقديرُ نَصُوصُ القُرْآنِ، فَقَدْ أَوْزَدَ مُشْتَقَّاتِ هذه المادَّةِ كُلِّهَا تقريباً، وهي تَدُورُ على هذه الملاحظة. ومهما قُرِضْنَا أَنَّ الْقُرْآنَ هُوَ الَّذِي طَوَّرَ هذه المشتقات وَأَفْرَعَهَا عليها معاني جديدة فليس مِنْ الجائِزِ أَبَدًا أَنْ نُظَرَّ بِأَنَّهُ تَحَلَّلَ بِالْكَلِمَةِ عَنْ أَصْلِ مَعْنَاهَا مُطْلَقاً، فهو يَسْتَفِيدُ الأَمِينَ بمعنى «القُدُس» بجانب جبريل وبمعنى «الرسول» في سُورَةِ الشُّعَرَاءِ، وبمعنى «الْقُرْآنِي» في سُورَةِ التَّحْلِيلِ، وَيَسْتَفِيدُ الأمانة بمعنى «الشَّريعة» في الأَحْزَابِ، وَيَسْتَفْعَلُ الْمُؤْمِنُ وَصْفاً لـ «اللَّهِ» وَوصْفاً لـ «المُسلِم». وكأنَّه في جانب اللُّغَةِ بِمِلَاحِظَةِ المثَل الأعلى الَّذِي هُوَ مُضَدُّرُ المثَل، قال تعالى:

المجوسية: ديانة تُسَلُّ أخلام الروح الآرية التي تستهويها مناظر الطبيعة، وتخلبها فتون الكائنات، كما أنها ديانة رمزية، أي تزمر إلى المعاني والفضائل من طريق قريب إلى فهم الإنسان، وتقوم على فكرتي الخير والشر، وتمازجها بغضاً في بعض، على شكل ثنائية ساذجة هي أول ما يتبدى للذهن مقيساً على ما يفرض له من حال ثنائية ذواليك: الجوع والشبع، الظلم والبر، الصحة والمرض... إلخ. ثم مضت في الرمز إلى أبعد من هذا، فاتخذت النار رمزاً للضوء، والضوء رمزاً للخير، وبعبير آخر قالت إنَّ النور من الشمس، والشمس من النار، فأصل التور إذاً، هي النار، فرمزوا بها عن الخير. واتصلت ببلاد العرب من الجهة الشرقية، فقد وجدت في قبائل هجر وقبائل البحرين. وكتاب ألفتنا لزرادشت عرفه العرب عن قرب، فقد نُقِلَ إليهم، وتأثروا به إلى حد ما.

الصابئة: هي ديانة بابلية بقيت بعد دواء ينسبها الأقدم أجيالاً طوالاً. وتقوم على عبادة الأجرام السماوية من نجوم وكواكب وما يخوي القلوك الدوائر، وتُسند إليها القدرة على تشيير الناس، انتقلت إلى بلاد اليمن من أقدم الدهر. وقصة بلقيس في القرآن شاهد على أنها كانت

ولله السُّلُّ الأعلى، وفي جانيب المسلم بملاحظة التلي الأعلى الذي يتشخص الناس إليه، أو الذي هو حد الإنسانية الزمينة، ثم كلمة أمين التي تستعمل في الدعاء، والداعي حين يدعو يحاول غرضاً عجز عنه بقوته فلجأ إلى الغيب يطلب منه العون الإلهي للوصول إليه، وهو غرض أشتى له في الحال وفي المال. وبما أن الشعب تتفاوت طبقاته فقد كان للعرب ثلاث: الأول مثل الطبقة العاتية وهو الخماصة: (خلل جيداً الفضيلة في أنضر أخاك ظالماً أو مظلوماً). فقد كان هذا التخمس والتعصب فضيلة خاصة والثاني مثل الطبقة الخاصة وهو الأمانة.

الدِّينَ الرَّسْمِيَّ أَوْ الْقَوْمِيَّ فِي دَوْرٍ مِنْ أَذْوَارِ التَّارِيخِ الْقَدِيمِ. وَلَعَلَّ التَّسْمِيَةَ
بَعِيدَ شَمْسٍ الَّتِي كَانَتْ شَائِعَةً عِنْدَ الْعَرَبِ تَذُلُّنَا عَلَى مَبْلَغِ سَيْطَرَةِ تِلْكَ
الدِّيَانَةِ الْعَتِيدَةِ الْوَطِيدَةِ كَعَقِيدَةٍ، وَعَلَى دَرَجَةِ رُسُوخِ أَصْبَاغِهَا كِمِرَاسِيمٍ
وَطُفُوسٍ.

اليهودية: هي ديانة سماوية اعترفت بها الإسلام وعُني بدرسيها،
واختصتها القرآن بطائفة من الآيات. وهذا يدلنا على عِظَم أثرها في العرب،
وأنها كانت أكثر سيطرة من سواها وأكثر تأثيراً، ولعلَّ السبب في تَغْلُغِهَا
بسرعة وقوة في مُحيط العرب يرجع إلى أنها سامية كل السامية، فَوَقَعَ
العرب فيها على ما يُعَبَّرُ عَنْ تَصَوُّرَاتِهِم الدِّينِيَّةِ، ولذلك وَجَدَتْ إِلَى نَفْسِهِمْ
مَجَازاً عَرِيضاً. وقد أثر اتِّشَارُهَا فِي عَقْلِيَّةِ الْعَرَبِ تَأْثِيراً كَبِيراً، إِلَى حَدِّ ظَهَرَ
فِي أَدَبِيَّاتِهِم الْعَامَّةِ، وَهَذَا نَقَلَ الْعَرَبَ مِنْ حَيْثُ يَشْعُرُونَ أَوْ لَا يَشْعُرُونَ، إِلَى
حَالٍ أَرْقَى فِي مَجَالِ التَّصَوُّرِ الدِّينِيِّ. وَكَانَتْ قَبَائِلُ يَثْرِبَ أَشْرَعَ تَأَثَّرَ بِهَا
وَقَبُولاً لَهَا مِنْ سَائِرِ الْقَبَائِلِ الْوُثْنِيَّةِ الْآخَرَى. وَكَذَلِكَ تَطَرَّقَتْ إِلَى الْيَمَنِ،
وَكَانَ لَهَا شَأْنٌ مِنَ النَاحِيَةِ السِّيَاسِيَّةِ، حَتَّى أَنَّ الْبَيْتَ الْمَالِكَ نَهَوْدَ، وَكَانَ
لهذا تَأْثِيرٌ فِي مَجْرَى الْأَحْوَالِ السِّيَاسِيَّةِ، نَظَرًا إِلَى وُجُودِ حَزْبٍ آخَرَ مُنَاوِيءٍ
يُؤَيِّدُ النُّصْرَانِيَّةَ.

النُّصْرَانِيَّةُ: هي كسابقتها، ديانة سماوية اعترفت بها الإسلام وأوسع
لها مكاناً في القرآن، وكان لها تأثيرٌ غيرُ يَسِيرٍ فِي الْهَيْكَلِ الرُّوحِيِّ الْعَامِّ،
غَيْرَ أَنَّهَا لَمْ تَكُنْ مُتْرَكَّةً جُغْرَافِيًّا فِي نَاحِيَةٍ مَعَيَّنَةٍ كَالْيَهُودِيَّةِ، عَلَى أَنَّ قَبَائِلَ
عَدِيدَةً تَنَصَّرَتْ، بَيَدَ أَنَّ تَسَرُّبَهَا إِلَى الْجَزِيرَةِ مُكْتَنَفٌ بِالْغُمُوضِ، وَالظَّاهِرُ أَنَّ

المذهب النسطوري بعد أن انتقل من بلاد الروم إلى العراق، نَفَذَ إلى بلاد العرب.

الحنيفيَّة: يذكُرُ المستشرق ولهاوزن أنَّ الحنيفيَّة كانت مذهباً نصرانياً ذائع الصَّيت في بلاد العرب. وتُعَارِضُه طائفةٌ من المستشرقين بأنَّ الحنيفيَّة لم تكن مذهباً نصرانياً كما لم تكن مذهباً مُعَيَّناً، وإنما كان هناك أشخاص من مُفكرِي العرب آسَئَكَروا عبادة الأوثان مُتَأَثِّرِينَ بتعاليم اليهوديَّة والنصرانيَّة جميعاً، حتَّى دخلَ بعضهم في اليهوديَّة، وبعضهم في النَّصرانيَّة، وبقي جماعةٌ منهم غير مُنتمين إلى دين. جاء في سيرة أبنِ هشام: «أَنَّ زَيْدَ بْنَ عمرو بْنَ نُفَيْلٍ تَوَقَّفَ عن دُخُولِ النَّصرانيَّة واليهوديَّة، وَأَعْتَزَلَ دِيانة الأوثان وتقاليدَها، ونَهَى عن قَتْلِ المؤرودة، وكان يُسَيِّدُ ظَهْرَه إلى الكعبة ويقول: يا معشر قُرَيْشٍ لم يبقَ على دين إبراهيم عَمْرِي. ثم يقول: أَللَّهُمَّ لو أَنِّي أَعْلَمُ أَيُّ الوجوه أَحَبُّ إِلَيْكَ عَبَدْتُكَ عليه ولكِنِّي لا أَعْلَمُه».

وأخيراً طَلَعَ الدَّكتور ولفنشتون، في كتابه تاريخ اليهود في جزيرة العرب، برأي طَريف بناءً على دراسةٍ لِغَائِيَّةٍ^(٣) (فيلولوجيَّة) دقيقةٍ لكلمة «حنيف» و«مِلَّة إبراهيم» قال: هناك أَصْطِلَاحٌ مشهورٌ عند العرب قبل الإسلام وهو «مِلَّة إبراهيم حنيفاً»، وبحثُ هذا الاصطلاح قد يُفْهِمُنَا شيئاً عن عادة الخِتَانِ. يُعْرَفُ غِلافُ الحَشَفَةِ بَعْدَ الخِتَانِ في العِبريَّة بِأَسْمِ «مِلَّة» وَقَبْلَه بِأَسْمِ «عُرْلَة»، وبما أَنَّ الخِتَانِ من أَصولِ الدِّينِ الإسرائيلي فَقَدْ عَبَّرَ

(٣) كلمة من وَضِعْنَا الجَدِيد تُرَادِفُ كلمة فيلولوجي. راجع كتابنا: مقدمة لدرس لغة العرب.

النَّامُوسُ الدِّينِيُّ عَنْ كُلِّ مَنْ آخَتَنَ أَنَّهُ دَخَلَ فِي ذِمَّةِ إِبْرَاهِيمَ. وَمِنْ هُنَا أَطْلَقَ الْيَهُودُ عَلَى كُلِّ مَنْ آخَتَنَ هَذَا التَّعْبِيرَ «مِلَّةُ إِبْرَاهِيمَ»، وَهَذَا اللَّفْظُ يَقُولُهُ الْعَاذِرُ لِلطُّفْلِ عِنْدَمَا يَغْذِرُهُ، وَالْحَاضِرُونَ يُؤْمِنُونَ. وَلَمَّا كَانَ الْخِتَانُ وَحْدَهُ لَا يُؤَدِّي إِلَى الْإِيمَانِ فَقَدْ أَطْلَقَ الْيَهُودُ عَلَى كُلِّ مَنْ آخَتَنَ، دُونَ أَنْ يَغْتَنِقَ الْيَهُودِيَّةَ، اسْمَ حَنِيفٍ الَّذِي مَعْنَاهُ فِي الْعِبَرِيَّةِ تَمَلَّقَ، إِقْتَرَفَ إِثْمًا، تَذَلَّلَ، دَاهَنَ، يَغْنُونُ بِهِ غَيْرَ الصَّالِحِ، أَيْ الْخِتَانُ غَيْرَ الْمُسْتَوْفِي لِلشُّرُوطِ، وَلِهَذَا مَتَابَعَاتٌ فِيمَا تَحْفَظُ الْمَعَاجِمُ الْعَرَبِيَّةُ مِنْ تَفْسِيرَاتٍ لِكَلِمَةِ حَنِيفٍ. جَاءَ فِي لِسَانِ الْعَرَبِ أَنَّ مَنْ آخَتَنَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ وَحَجَّ سُمِّيَ حَنِيفًا. قَالَ الْفَرَّاءُ: «الْحَنِيفُ مَنْ سُنَّتُهُ الْخِتَانُ، وَتَحَنَّفَ الرَّجُلُ آخَتَنَ». وَهُوَ يَنْتَهِي إِلَى أَنَّ الْحَنِيفِيَّةَ طَائِفَةٌ تَأَثَّرَتْ بِطُقُوسٍ وَعَادَاتٍ الْيَهُودِيَّةِ غَيْرِ أَنَّهَا لَمْ تُؤْمِنْ بِجَوْهَرِ الدِّينَانَةِ.

وَمِنْ بَيْنِ هَذِهِ التَّقْدِيرَاتِ نَفْهَمُ أَنَّ الْحَنِيفِيَّةَ نَحْلَةً أَوْ نَزْعَةً عَرِفَتْ بِهَا طَائِفَةٌ لَمْ تَكُنْ بَعِيدَةً عَنِ التَّأَثُّرِ بِالْمَسِيحِيَّةِ وَالْيَهُودِيَّةِ عَلَى السَّوَاءِ، وَهَذِهِ الطَّائِفَةُ كَانَتْ أَقْرَبَ إِلَى الْخِيَرَةِ وَالشُّكِّ.

الْيَهُودِيَّةُ النَّصْرَانِيَّةُ (Secte judéo - chrétienne): وَهِيَ فِرْقَةٌ تَجْمَعُ بَيْنَ عَادَاتِ الْيَهُودِ وَعَقَائِدِ النَّصْرَانِيَّةِ، عَبَّرَتْ الْأُرْدُنُّ وَقَتَّ حِصَارِ الرُّومِ لِأُورُشَلِيمَ، فَسَكَنْتْ فِي بِلَادِ الْعَرَبِ. وَمِنْ هَذِهِ الْفِرْقَةِ السَّمَوَّلُ^(٤) الشَّاعِرُ. وَيُعَارِضُ بَعْضُ^(٥) الْمُؤَرِّخِينَ هَذَا الرَّأْيَ، بِأَنَّهُ لَا جَدَالَ فِي أَنَّهُ

(٤) رَاجِعْ: شَرْحُ دِيَوَانِ السَّمَوَّلِ، لِنُفْطَرِيهِ، ص ١٠.

(٥) رَاجِعْ كِتَابَ: تَارِيخُ الْيَهُودِ فِي بِلَادِ الْعَرَبِ، لِلدَّكْتُورِ وَلِنَسْتُونِ.

وَجَدَتْ طائفةً يهوديةً نصرانيةً، في الحين الذي كانت فيه النصرانية دَعْوَةً يهوديةً بَحْتَةً، وكان النصارى شيعةً من شيعِ اليهود وقد قَنِيَتْ هذه الفئةُ بعدَ أن أُخْذَتِ النِّصْرَانِيَّةُ تَنْتَشُرُ بَيْنَ الْيُونَانِ وَالسَّرْيَانِ، وَلَمْ يَبْقَ لِلطَّائِفَةِ الْيَهُودِيَّةِ النِّصْرَانِيَّةِ ذِكْرٌ فِي الْقَرْنِ الثَّالِثِ بَعْدَ الْمِيلَادِ، وَلَيْسَ لَنَا مَرَاجِعُ تَارِيخِيَّةٌ تُثَبِّتُ وُجُودَ هَذِهِ الطَّائِفَةِ مُنْفَرَدَةً فِي الْجَزِيرَةِ...

هذا الخليط من الدِّبَانَاتِ وَالتَّحْلِيلِ جَعَلَ بِلَادَ الْعَرَبِ فِي شِبْهِ حَرَكَةٍ زَوْبَعِيَّةٍ، لِأَنَّهَا لَمْ تَكُنْ فَائِزَةً بَلْ عَامِلَةً نَاصِبَةً، وَمِنْ ثَمَّ دَخَلَتْ فِي صِرَاعٍ عَنِيفٍ آتَصَلَ بِأَسْبَابِ الْحَيَاةِ الْعَامَّةِ، وَأَدَّى إِلَى تَنَافُرٍ سَحِيقٍ وَحَزَبٍ مُسْتَعِرَّةٍ. وَأَشَدُّ مَا كَانَ الصَّرَاعُ وَالتَّنَاحُرُ بَيْنَ الْمَسِيحِيَّةِ الَّتِي تُشَجِّعُهَا الدَّوْلَةُ الرُّومَانِيَّةُ وَبَيْنَ الْيَهُودِيَّةِ الَّتِي وَجَدَتْ فِي الْجَزِيرَةِ مَلَاذًا لَهَا يَحْمِيهَا مِنْ عُذْوَانِ الْمَسِيحِيِّينَ. وَلَكِنِّي تَكُونُ ضَامِنَةً لِمُسْتَقْبَلِ مُسْتَقَرٍّ جَمَعَتِ أَهْتِمَامَهَا لِتَضْبِيعِ الْعَرَبِ بِصِبْغَتَيْهَا، وَفَكَّرَتْ لِأَوَّلِ مَرَّةٍ بِالدَّوْلَةِ^(٦) الْيَهُودِيَّةِ، وَلَعَلَّ هَذِهِ

(٦) فُكِّرَ الْيَهُودُ بَعْدَ تَشْتَعِبَتِهِمْ فِي مَوْقِفِهِمْ كَأُمَّةٍ مِنْ وَاجِبِهَا الدِّفَاعُ عَنْ كِيَانِهَا خَذَرِ الدُّوبَانِ فِي الْأُمَمِ وَالشُّعُوبِ. وَبَعْدَ مُحَاوَلَاتٍ كَثِيرَةٍ تَوَصَّلَ عُقْلَاؤُهُمْ فِي الْعَصْرِ الْحَدِيثِ إِلَى رُجُوبِ تَحْقِيرِ مَكَانٍ لِيَتَغَيَّرُوهُ وَطَنًا قَوْمِيًّا لَهُمْ، فَفَكَّرُوا بِبِقَاعٍ كَثِيرَةٍ كَالْأَرَجَنْتَيْنِ وَشَاطِئِي إِفْرِيقِيَا الْغَرْبِيِّ وَفِلَسْطِينَ، وَلَكِنَّ التَّجَارِبَ أَخْفَضَتْ إِلَّا فِي فِلَسْطِينَ حَيْثُ أَتَمَّكَرَ لِزُعْمَائِهِمْ إِفْنَاعُ سِرَادِ الْيَهُودِ فِي الشُّتَاتِ بِسَهُولَةٍ، وَأَذْكَى هَذِهِ الْفِكْرَةَ فِيهِمْ مَذَابِغُ الرُّوسِيَا الَّتِي وَقَعَتْ خِلَالَ الْقَرْنِ التَّاسِعِ عَشَرَ فَتَحَطَّطُوا الْحُدُودَ إِلَى الْأَرْضِ الْعَرَبِيَّةِ الْبُخْتِ، وَكَانَتْ أَوَّلُ هَجْرَةٍ مُنَظَّمَةٍ فِي عَامِ ١٨٨١، وَأُثْبِتَتْ الْجَمْعِيَّاتُ لِإِبْوَاءِ أَوْلَئِكَ الْمُنْشَرِدِينَ، فَكَانَتْ أَوَّلُ مُسْتَعْمَرَةٍ مُنَظَّمَةٍ هِيَ رِيْشُون لَاصِيُون، إِلَى أَنْ أَتَجَمَّعَتْ فِي جَمْعِيَّةٍ مَرْكَزِيَّةٍ لِلْإِشْرَافِ عَلَى حَرَكَةِ الْإِنْشِطَانِ فِي فِلَسْطِينَ وَأَسْمُهَا جَمْعِيَّةُ الْإِسْتِعْمَارِ الْيَهُودِيَّةِ، نَمَّ ظَهَرَ هِرْتزل الدَّاعِيَةُ الْيَهُودِيَّةُ التَّمَسَاوِيَّةُ الْأَلْمَانِيَّةُ الَّتِي تَقُودُ لِلدَّعْوَةِ إِلَى الْحَرَكَةِ الْمَذْكُورَةِ وَجَاهَزَ بِهَا فِي كِتَابِهِ: الدَّوْلَةُ الْيَهُودِيَّةِ، الَّذِي بَاتَ إِنْجِيلَ الصُّهْبَرِيَّيْنِ فِي الْوَقْتِ الْحَاضِرِ.

وَكَانَ قَدْ سَبَقَ هِرْتزل يَهُودِيٌّ آخَرُ عَمِلَ لِتَرْوِيجِ الْفِكْرَةِ بِوُجُوبِ أَنْدِمَاجِ الْيَهُودِ فِي الْعُنَاصِرِ الَّتِي يَمِشُونُ بَيْنَهَا، فَالْيَهُودِيُّ الْمَقِيمُ فِي بَرِيطَانِيَا يَجِبُ أَنْ يَكُونَ بَرِيطَانِيًّا، وَقَدْ شَفَّهَتْ تَعَالِيمُ هَذَا الرُّسُولِ الْجَدِيدِ الْمَذْعُورُ

المحاولة تَصْلُحُ أَنْ تُعَدَّ فَاتِحَةً الحركاتِ اليهودية لتأسيسِ الوطنِ القومي، فما ذَهَبَ إليه ولفنستون من أَنَّ اليهودية لم تكن تُغْنَى بالتبشيرِ في الجزيرة آسْتِنَاداً إلى أَنَّها ديانةٌ غيرُ تبشيريةٍ وَهُمْ بِالْعَمَلِ، لِأَنَّ الظُّرْفَ يَقْضِي بِأَنْ تَتَّخِذَ التبشيرَ وَسِيلَةً مِنْ وسائلِ المُحَافَظَةِ على البقاءِ. كما نَعْتَرُ على ديانةِ ثالثةٍ كانتْ تَبْذُلُ جُهوداً لا تَقِلُّ عن جُهودِ هاتَيْنِ الدِّيانَتَيْنِ وهي المجوسيةُ الَّتِي آتَّخَذَتْهَا الدَّوْلَةُ الفارسيةُ وسيلةً إلى القضاءِ على الثُّقُوفِ الرُّومانيِّ.

والشَّيْءُ الَّذِي يَلْفِثُ نَظْرِي أَنَّ الفُرسَ كانوا يَنْظُرُونَ إلى اتِّشَارِ اليهوديةِ في بلادِ العربِ بعَيْنِ الرُّضا، وهذا يَحْمِلُنَا على طَرِّفٍ أَنَّ الفُرسَ - وهم الَّذِينَ عَطَفُوا على اليهودِ بَعْدَ فَتْحِ بَابِلَ - آتَّخَذُوا مِنَ اليهودِ صَنَائِعَ لَهُمْ في جزيرةِ العربِ يَسْتَعْمِلُونَهُمْ في الحِيلولةِ دُونَ تَسَرُّبِ الثُّقُوفِ الرُّومانيِّ إليها. وَمَعْنَى هذا أَنَّ الفُرسَ أَغْرَوْا اليَهُودَ بِتَأْسِيسِ دَوْلَةٍ يَهُودِيَّةٍ في البلادِ العربيَّةِ. وَلَمَّا كَانَ مِنْ غَيْرِ المُسْتَطَاعِ أَنْ يَجْعَلُوها يَهُودِيَّةً قَلْباً وَقَالِباً، وَإِلَّا أَهَاجُوا العربَ عَلَيْهِمْ، آكْتَفَوْا مِنْ يَهُودِيَّةِ الدَّوْلَةِ بِالَّذِينَ، فَحَصَرُوا جُهودَهُمْ في تَهْوِيدِ البَيْتِ المَالِكِ وجَعَلِ اليهوديةَ ديناً رسمياً للدَّوْلَةِ، وَلَقَدْ تَمَّ لَهُمْ ذَلِكَ. وهذا يُفَسِّرُ لَنَا أَنَّ حُكُومَةَ ذِي نُواسٍ كانتْ شَدِيدَةً الاتِّصَالِ

مندلسوهن. راجع كتاب: العقائد لعمر عنایت، طبعة دار المصور، ١٩٢٨، ص ٨٩ - ١٠٢.
وفي نَظْرِي أَنَّ هذا التَّشَاظَ الشَّيْءَ لِلْيَهُودِ ظَهَرَتْ أَوَّلَى مُحَاوَلَاتِهِ في جزيرةِ العربِ قَبْلَ الإسلامِ وَلِذَلِكَ كان لانهيارِ الدَّوْلَةِ الجَحْثِيَّةِ اليهوديةِ، دَوْلَةً ذِي نُواسٍ، رُتُّهُ أَسَى عِنْدَ جَمِيعِ اليهودِ في الجزيرةِ وخارجها، حَتَّى ظَهَرَ في أشعارِهِم ومراثيهِم الطُّولِيَّةِ لِنَلْكَ الدَّوْلَةِ، وَبَلَغَ بِهِمْ خَيَالُهُم المَذْعُورَ إلى الثُّرُومِ بِأَنَّ الدَّوْلَةَ لم تُنْجِ بل هي مُتَخَصِّصَةٌ في الصُّحارى، وَلِذَلِكَ هَاجَرَ اليهودُ إلى اليَمَنِ لِيَبْتَخِنُوا عَنْ حُكُومَتِهِم التَّوَفُؤِيَّةِ. راجع كتاب: تاريخ اليهود في جزيرة العرب، مرجع سابق.

بِحُكُومَةِ الْفُرسِ، وَكَانَتْ سِياسَتُها العَامَّةُ جُزْءاً مِنْ سِياسَةِ الثَّانِيَةِ، وَلَعَلَّ حَرَكَةَ ذِي نُواسٍ ضِدَّ النِّصْراري كَانَتْ يَتَشَجِّعُ الْفُرسِ أَنْفُسِهِمْ، لَتَكُونَ مُقَدِّمَةً لِخِصَامٍ عَنِيفٍ، حِينَ وَقَفَتْ كِلْتا الدَّولَتَيْنِ عَلَى جُهودٍ أُخْرَى. فَالْرومانُ اتَّخَذُوا التَّبَشِيرَ فِي الْحِجَازِ، وَالْأَحْبَاشِ فِي الْجَنُوبِ، وَسِيلَةً إِلَى الظُّفْرِ، وَاتَّخَذَ الْفُرسُ وَسِيلَتَهُمْ إِلَى ذَلِكَ بِإِقَامَةِ دَوْلَةٍ يَهُودِيَّةٍ مُوَالِيَةٍ لَهُمْ فِي الْجَزِيرَةِ. وَالَّذِي يَدُلُّنا عَلَى صِحَّةِ هَذَا التَّقْدِيرِ، أَنَّهُ سَرَعَانِ ما أَنْكَشَفَتْ الحَوَادِثُ عَنْ تَمَاسِّ الثَّوَرِ الْفَارِسِيَّةِ وَالرُّومَانِيَّةِ مُبَاشَرَةً وَدُونَ مُبَاشَرَةٍ. وَمَنْ الْخَيْرِ أَنْ نَذْكُرَ أَذْوَارَ الصِّراعِ بَيْنَ الْمَسِيحِيَّةِ وَالْيَهُودِيَّةِ، لِمَا كَانَ لَهُ مِنْ نَتائِجٍ نَفْسِيَّةٍ وَسِياسِيَّةٍ وَاجْتِمَاعِيَّةٍ فِي الْمُحِيطِ الْعَرَبِيِّ الْجَاهِلِيِّ الْعَامِ.

ذَهَبَتْ طَائِفَةٌ مِنَ الْمَسْتَشْرِقِينَ، مِنْهَا الْعَالِمَانِ وَلِهاوزن وَهالْفِي، إِلَى أَنَّ ظُهورَ الْيَهُودِيَّةِ فِي بِلَادِ حِمْيَرَ كَانَ نَتِيجَةً لِنِضالٍ عَنِيفٍ وَقَعَ بَيْنَ الْيَهُودِيَّةِ وَالنِّصْرَانِيَّةِ، تَمَكَّنَتْ فِيهِ الْأُولَى مِنْ أَنْ تَتَغَلَّبَ عَلَى الْأُخْرَى فِي بَادِيءِ الْأَمْرِ.

وَذَهَبَتْ طَائِفَةٌ أُخْرَى، مِنْهَا الْعَالِمَانِ جَلَّاز وَفَنكِر، إِلَى أَنَّ الْبَاعَثَ سِياسِيَّ مَخْصُصٌ، وَهُوَ أَنَّ مَلُوكَ الدَّوْلَةِ الرُّومَانِيَّةِ الشَّرْقِيَّةِ، بَعْدَ أَنْ فَرَّغُوا مِنْ الْأَقَالِيمِ الْمُجاوِرَةِ لِلْجَزِيرَةِ الْعَرَبِيَّةِ، تَأَهَّبُوا لِيَصْمَ أَطْرَافِها إِلَى أَمْلَاحِهِمْ، فَزَتَّبُوا لِيَتَفَيْذَ هَذَا الْفَرَضِ سِياسَةً مُحْكَمَةً، تَقُومُ، مِنْ جِهَةٍ، عَلَى إِزْسالِ وُفُودِ الرُّهْبَانِ إِلَى الْحِجَازِ لِيُمْتَلُوا دَوْرَ الدُّعَاةِ لِلنِّصْرَانِيَّةِ بَيْنَ الْبَدْوِ وَالْحَضَرِ، وَمِنْ جِهَةٍ أُخْرَى عَلَى تَحْمِيدِ الْأَفْكارِ وَالثَّقُوفِ لِاقْبُولِ السُّلْطانِ الرُّومانيِّ. فَلَمَّا تَنَبَّهَ مَلُوكُ حِمْيَرَ لِهَذِهِ الْحِيلِ، وَأَذْرَكُوا ما يَتَعَرَّضُ لَهُ كَيانُهُم السِّياسِيَّ مِنَ الْخَطَرِ الشَّدِيدِ بِسَبَبِها، نَشِطُوا لِإِخْباطِها وَفَكَّرُوا فِي أَمْضَى الْأَسْلَحَةِ الَّتِي

تَمَكَّنُهُمْ مِنَ الْقَضَاءِ عَلَيْهَا، فَأَعْتَنَقُوا الْيَهُودِيَّةَ لِيُقَاوِمُوا سَيِّطَرَةَ الدِّينِ الْجَدِيدِ بِأَعْتَابِهِ دِينًا تَوْحِيدِيًّا. وَبِذَلِكَ قَضَى مُلُوكُ جَمِيْعٍ عَلَى كُلِّ الْحُجَجِ الَّتِي كَانَ مُلُوكُ الدَّوْلَةِ الرُّومَانِيَّةِ الشَّرْقِيَّةِ يَغْتَمِدُونَ عَلَيْهَا فِي التَّرْوِيجِ لِدَعْوَتِهِمُ السِّيَاسِيَّةِ.

وَكَانَ مِنَ النَّتَائِجِ الْمُبَاشِرَةِ لِهَذَا الصَّرَاحِ بَيْنَ الدِّيَانَتَيْنِ، الْمَذْبَحَةُ الَّتِي أَزْتَكَّبَهَا ذُو نُوَاسٍ الْجَمِيْعِيَّ بِتَخْرِيطِ الْيَهُودِ، وَإِعْدَادِ الشَّعْبِ لَشَوَارِبِ أَجْتِمَاعِيَّةٍ دَاخِلِيَّةٍ. فَقَدْ حَدَّثَ الْمُؤَرِّخُ الْيُونَانِيُّ يُوَحْنَّا^(٧) مِنْ مَدِينَةِ إِفْرُوسٍ، أَنَّ دَوْمِنْيُوسَ (ذَا نُوَاسٍ) قَبَضَ عَلَى تُجَّارٍ مِنْ نَصَارَى الرُّومِ وَقَتْلَهُمْ، وَأَسْتَمَرَّ يُعَامِلُ تُجَّارَهُمْ بِالْقَسْوَةِ وَالْغَنَفِ، وَيَضْطَّهِدُهُمْ كُلَّمَا مَرَّ أَحَدُهُمْ بِبِلَادِ الْيَمَنِ، حَتَّى آتَقَطَعَ جَمِيعُ التُّجَّارِ الْمَسِيحِيِّينَ مِنْ دُخُولِ الْيَمَنِ. فَكَسَدَتِ التَّجَارَةُ وَضَعُفَتِ الْحَرَكَةُ، لِأَنَّ أَسْوَاقَهَا تَشْتَمِدُ الْحَيَاةَ بِمَا تُصَدِّرُهُ إِلَى الْخَارِجِ مِنَ الْحَاصِلَاتِ الزَّرَاعِيَّةِ وَالْمُنْتَجَاتِ الصَّنَاعِيَّةِ، وَلِأَنَّ تُغُورَ الْيَمَنِ كَانَتْ الْوَاسِطَةَ بَيْنَ الْهِنْدِ وَجَمِيعِ الْأَصْقَاعِ الشَّرْقِيَّةِ وَالْغَرْبِيَّةِ. فَلَمْ يَكُنْ مِنَ الْمُمَكِّنِ أَنْ يُنْظَرُ الْيَمَنِيُّونَ إِلَى شَلِّ الْحَرَكَةِ فِي الْأَسْوَاقِ بَعَيْنِ الرِّضَا، فَتَقَدَّمَ إِيدُوجُ، (قِيلَ وَتَنِيَّ)، إِلَى ذِي نُوَاسٍ وَقَالَ لَهُ: «إِنَّ أَعْمَالَكَ الْقَاسِيَةَ نَقَلَتِ الْحَرَكَةَ التَّجَارِيَّةَ مِنْ تُغُورِنَا إِلَى تُغُورِ الْأَعْدَاءِ». فَأَجَابَهُ ذُو نُوَاسٍ: «لِإِنَّ إِخْوَانِي الْيَهُودَ فِي بِلَادِ الرُّومِ يَذُوقُونَ أَلْوَانًا شَتَّى مِنَ الْهَوَايِ وَالتَّعْذِيبِ، فَأَنَا أُرِيدُ أَنْ أَكْفَهُمْ عَنْ ذَلِكَ بِمَعَامَلَةِ تُجَّارِهِمْ بِقَسْوَةٍ مُمِاثِلَةٍ». وَلَكِنْ إِيدُوجُ خَرَجَ غَيْرَ رَاضٍ عَنْ هَذِهِ السِّيَاسَةِ الَّتِي سَتُؤَدِّي إِلَى خَرَابِ الْبِلَادِ. فَفَكَّرَ فِي أَنْ يَتَخَلَّصَ مِنْ

(٧) راجع كتاب: تاريخ اليهود في جزيرة العرب، مرجع سابق.

ذي نواس، فالتَّفَقَّ مع باقي الأقبال الوثنيين وجمَعَ بواسطتهم جُموعاً قاتلَ بها ذا نواس حتَّى تَغَلَّبَ عليه وَقَتَلَهُ، ثُمَّ آغْتَنَقَ إيدوُج النَّصْرَانِيَّةَ.

هذه الرِّوَايَةُ يَشْكُ فيها بعضُ المؤرِّخينَ لأنها لا تُشيرُ إلى غَزْوِ الحَبَشَةِ لِلْيَمَنِ، وليسَ فيها ما يَدْعُو إلى الشَّكِّ عِنْدِي لَأَنَّ عَدَمَ تَعَرُّضِ الرِّوَايَةِ لِلتَّنْوِيهِ بِذِكْرِ غَزْوِ الحَبَشَةِ لا يَنْفِيهَا، فَقَدْ يُحْتَمَلُ أَنْ تَكُونَ الْعَزْوَةُ الحَبَشِيَّةُ رَافَقَتِ الثَّوْرَةَ الدَّاخِلِيَّةَ. والمؤرِّخُ اليونانيُّ مُهْتَمٌّ بالسَّبَبِ الَّذِي كَانَ أَكْثَرُ مَسَاساً فِي الاثْقَابِ الثَّوْرِيِّ الَّذِي أَطَاخَ بِالدَّوْلَةِ الحِمْيَرِيَّةِ الْمُتَهَوِّدَةِ، عَلَى أَنَّهُ صَحَّ لَدِينَا أَنَّ الدَّعَايَةَ السِّيَاسِيَّةَ عَنْ طَرِيقِ الدِّينِ لِلدَّوْلَةِ الرُّومَانِيَّةِ الشَّرْقِيَّةِ أَصْطَنَعَتْ بَعْضَ الشَّخْصِيَّاتِ الْعَرَبِيَّةِ، وَأَنَّ تَنْصُرَ إيدوُج، أَوْ عِبَارَةً أَصَحَّ، إظهارَه النَّصْرَانِيَّةَ، يَدْفَعُنَا إِلَى اعْتِقَادِ أَنَّهُ كَانَ صَنِيعَةً مِنْ صَنَائِعِ الدَّوْلَةِ الرُّومَانِيَّةِ، وَهَذَا يُصَحِّحُ الرِّوَايَةَ مِنْ بَعْضِ الْوُجُوهِ.

وذكر مؤرِّخو العربِ ثورَةً أُخْرَى قامَ بها رجلٌ يُقَالُ لَهُ لَخْنِيعَةُ يَنُوفَ وَتَمَكَّنَ هَذَا مِنَ الْعَلَبَةِ وَجَمَعَ السُّلْطَةَ فِي يَدَيْهِ، وَلَكِنَّ الْمَصَادِرَ الْعَرَبِيَّةَ لَمْ تَذْكُرْ مَا إِذَا كَانَتْ ثورَةُ لَخْنِيعَةَ مُوجَّهَةً إِلَى الْأُسْرَةِ الْحَاكِمَةِ فَقَطْ، أَوْ كَانَتْ مُتَّجِهَةً أَيْضاً إِلَى هَذِمِ كِيَانِ الْيَهُودِيَّةِ، إِذْ لَا بُدَّ مِنْ آلَةٍ يَسْتَعْمِلُونَهَا لِلتَّأثيرِ فِي نُفُوسِ الشَّعْبِ وَتَهْمِيحِ عَوَاطِفِهِ، وَخَيْرُ وَسِيلَةٍ لَذَلِكَ أَنْ يَظْهَرُوا بِمَظْهِرِ الْمُدَافِعِينَ عَنْ عَقِيدَةِ الْأَبَاءِ وَالْأَجْدَادِ وَدِينِ الْبِلَادِ.

إِذَا فَهَذِهِ الْحَرَكَاتُ التَّمَرُّدِيَّةُ الَّتِي دَبَّرَهَا الْقَيْلُ إيدوُجِ وَالشَّعْبِيُّ لَخْنِيعَةُ كَانَتْ مُتَأَثِّرَةً بِالصَّرَاحِ بَيْنَ الدِّيَانَتَيْنِ.

والتَّيْجَةُ الثَّالِثَةُ الَّتِي تَرْتَبِتُ عَلَى هَذَا الصَّرَاحِ، هِيَ قَلَقُ الضَّمِيرِ الدِّينِيِّ وَخَيْرُهُ النَّفْسِ الْمُفْعَمَةِ بِالسَّؤَالِ الْمُنْهَمِ. فالعربيُّ لَمْ يَعْذِ يَطْمَئِنُّ إِلَى وَثِيقَتِهِ

الَّتِي لَمَسَ فِي أَدْبِيَّاتِهَا نَوْعاً مِنَ الصَّعَةِ وَالْإِنْحِطَاطِ بِمَقَارَنَتِهَا بِالْأَدْبِيَّاتِ
الْمِثَالِيَّةِ لِكِلْتَا الدِّيَانَتَيْنِ، كَمَا لَمْ يَطْمَئِنَّ إِلَى وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا لَأَنَّ الدُّعَاةَ
الْمُتَنَازِعِينَ كَشَفُوا عَمَّا فِي الدِّيَانَتَيْنِ مِنْ غَوَرَاتٍ، وَالْمَجْتَمَعُ لَمْ يَسْتَطِيعَ
تَقْدِيمَ مُصْلِحٍ عَبْقَرِيٍّ يَسْتَسْنِي لَهُ إِنْقَاذَ هَذَا الشَّعْبِ الْحَائِرِ قَبْلَ أَنْ تُسَلِّمَهُ
الْحَيَرَةُ إِلَى أَسْوَأِ حَالِهَا، وَبِالْأَخْصِ فِي قُرَيْشِ الَّذِينَ كَانُوا فِي حَالَةِ
نَفْسِيَّةٍ جَدِّ مَرِيضَةٍ، بِمَا اجْتَمَعَ فِيهِمْ مِنْ أُمُورٍ هَيَّأَتْ لَذَلِكَ، فَقَدْ كَانُوا تُجَاراً
يَجُوبُونَ الْعَالَمَ الْقَدِيمَ تَقْرِيباً لِلتَّجَارَةِ، وَيَخْتَلِطُونَ بِشُعُوبٍ تَنْتَسِبُ إِلَى
دِيَانَاتٍ مُخْتَلِفَةٍ وَيَشْهَدُونَ أَشْكَالاً مِنَ الْعِبَادَاتِ تُثِيرُ تَطَلُّعَاتٍ نَفْسِيَّةً مُتَفَاوِتَةً،
وَتَبْعَثُ الْوِجْدَانَ عَلَى أَلْوَانٍ شَتَّى. وَلِذَلِكَ كَانُوا ذَوِي قُلُوبٍ غُفْلٍ حَيَالٍ
دَعَوَةَ الْإِصْلَاحِ الَّتِي أَذْكَاهَا النَّبِيُّ (ص) فَوُجِدَ فِيهِمْ مَنْ يُعَارِضُ مَوَاعِظَ
النَّبِيِّ الْقَوَارِعَ بِأَقَاصِيصِ إِسْفَنْدِيَارٍ وَأَخْبَارِ الْفَرَسِ الْقَدَمَاءِ، لِأَنَّهُمْ أَخَذُوا دَعْوَةَ
النَّبِيِّ (ص) عَلَى أَنَّهَا صِنْتُ لِدَعْوَةِ الْمُبَشِّرِينَ مِنْ ذَوِي الدِّيَانَاتِ الْأُخْرَى،
فَعَارِضُوهُ بِمَا اسْتَقَرَّ فِي نَفْسِهِمْ مِنْ تَأْثِيرِ الدُّعَاةِ الْمَجْجُوسِ وَتَأْثِيرِ الدُّعَاةِ
الْآخَرِينَ. فَقَدْ ذَكَرَ الْوَاقِدِيُّ أَنَّهُ وَجَدَ فِي مَكَّةَ يَهُودَ، كَمَا حَاوَلَ
الْمُسْتَعْرِبُونَ، بَيْنَهُمُ الْمُسْتَشْرِقُ لَامَنْسَ، أَنَّ يُبْرَهِنَا عَلَى أَنَّ عِدداً كَبِيراً مِنَ
الْيَهُودِ كَانَ يَشْكُنُ مَكَّةَ قُبَيْلَ ظُهُورِ الْإِسْلَامِ، وَأَنَّ مِنَ الْمُؤَكَّدِ أَنَّ أَفْرَاداً مِنَ
النُّصَارَى وَعَبِيدِهِمْ كَانُوا فِي مَكَّةَ مُخْتَلِطِينَ بِأَهْلِهَا.

فَلِهَذهِ الْحَيَرَةُ الدِّيْنِيَّةِ، وَلِعَوَامِلَ دِينِيَّةٍ أُخْرَى، لَمْ يَسْتَغْنِ الْفَرِشِيُّونَ
دِعَاوَةَ الْإِسْلَامِ وَدَعْوَتَهُ، وَأَمَّا الْمَدِينَةُ، فَلِأَنَّ الْيَهُودِيَّةَ تَرَكَّزَتْ فِيهَا وَحْدَهَا،
كَانَتْ غَقْلِيَّةً قَاطِنِيهَا الدِّيْنِيَّةُ هَادِئَةٌ كَثِيرًا، وَكَانَتْ أَقْرَبَ إِلَى النَّاسِ
بِالْإِسْلَامِ.

وهذا التَّطْبِيقُ في مُحيط قريش يُوصِلُنَا إلى نَتِيجَةٍ هَامَّةٍ، وهي أَنَّ طَبَقَاتِ قُريشٍ، على آخْتِلَافِهَا، كانت مغلوبةً بِخَيْرَةِ بالغَةٍ. وفي مَعْرِفَةِ كُلِّ مِمَّا أَنَّ آلَ هَاشِمٍ كانوا يُثَلِّلونَ شِبْهَ فِقَةٍ كَهَنَوِيَّةٍ، أو أَتَمَّ حُمَاةَ التَّعَالِيدِ المَوروثَةِ؛ فَبِحُكْمِ هذا التَّخَصُّصِ كانت لَهُم تربيةٌ دينيَّةٌ خاصَّةٌ تَجْعَلُنَا نَقْطَعُ بأنَّ يَبْتَنِمُ الدِّينِيَّةَ وَلَدَتْ فِيهِم ضَمِيرًا خِصْبًا بِحُكْمِ الوِراثَةِ، فَيُنْبَغِي إِذَا أَن يَكُونَ صَاحِبُ التَّعَالِيمِ الجَدِيدَةِ مِنْهُمْ، وَأَن يَكُونُوا هُم رِعاةُ هذه التَّعَالِيمِ أَيْضًا.

والَّذِي يُصَدِّقُ هذا التَّقْدِيرَ، أَنَّ الوِجْدَانَ الدِّينِيَّ كَانَ يَغْلِبُ على جَمِيعِ رِجالاتِهِمْ في كُلِّ دَوْرٍ، فَإِنَّ عَلِيًّا (ع) والحَسَنَ وَأَبْنَ عَبَّاسٍ وَزَيْنَ العَابدِينَ وَمُحَمَّدَ بْنَ إِبراهيمَ شَواهِدٌ صَادِقَةٌ.

فَالنَّفْسُ العَرَبِيَّةُ كانت حَائرةً ما في ذَلِكَ شَكٍّ، وَقَد تَمَادَى بِهَا الشُّكُّ إلى أَلْوَانٍ مِنَ الجُحُودِ والإِلْحَادِ الخَالِصِ. فَإِنَّ مِنَ المُحَقِّقِ أَنَّ الأَطْفَالَ، وَمَنْ فِي مُسْتَوَاهُمْ من ذَوِي العَقَلِيَّاتِ البِدَائِيَّةِ الَّتِي تَضَعُفُ عَنِ المَوازَنَةِ والتَّحَكُّيمِ، يَمِيلُونَ بَل يُسْرِعُونَ إلى التَّصَدِيقِ والإِيمَانِ في غَيْرِ شَكٍّ وَلَا رَيْبٍ. وَالْمَنْطِقُ الجَازِمُ هو الَّذِي يَأْخُذُ سَبِيلَهُ إلى عَقُولِهِمْ وَقُلُوبِهِمْ، لِيَمْلَأَ خَلَاءَهَا السَّادَجَ، وَهذه الرُّغْبَةُ عِنْدَ الإنسانِ الَّتِي لَا تَقْتَضِي سَاعِيَةً بِهِ إلى إِرَواءِ ظَمْئِهِ الرُّوحِيِّ، هي الَّتِي تَجْعَلُ اسْتِعْدَادَهُ للإِيمَانِ غَيْرَ مَحْدُودٍ، وَإِنَّ ما يُسَمَّوْنَهُ في الفِلَسَفَةِ بِالوِجْدَانِ البِدِيعِيِّ (Sentiment esthétique) يَدْفَعُ الإنسانَ الفِطْرِيَّ إلى إَشْبَاحِ نَهْمِهِ الفِكْرِيِّ. فَالعَرَبِيُّ بَدَائِيٌّ، وَالبَدَائِيُّ سَرِيعُ التَّصَدِيقِ، وَلَكِنْ نَشَاطُ المُبَشِّرِينَ بِدِيَانَاتٍ مُخْتَلِفَةٍ، جَعَلَهُ يَتَرَدَّدُ. فَهو لَا يُغْنِيهِ الإِيمَانُ بِهَا جَمِيعًا، كَمَا أَنَّهَا لَمْ تَكُنْ دِيَانَاتٍ

وثنية أو تُشبه الوثنية حتى يجد الحل من قريب، بأن يحترم آلهتها بدون
تفريق، كما كان يفعل الوثنيون القدماء. فالإسكندر حين فتح مصر تبنى
فكرة المضريين الدينية وحرق لآلهتهم.

إذا فلم يبق أمام العربي إلا أن يشك ويلج في الشك، لأن حزب
الديانات بينهم لم تكن تعرف مواد أو تفيء إلى هذنية. فالعربي كان
صاحب وجدان ديني لا يخلو من سقم، وبالأخص الذي يشك الحواضر.
والأخبار التي حدثنا عن شك العربي في مناسبات حياته أكثر من أن
تُخصى، حتى لقد أفتّم القرآن بشأن هؤلاء الشاكين أهتِماً خاصاً،
وهاجمهم مهاجمة عنيفة كلما حكى أفكارهم في مثل آية «إن هي إلا
حياتنا الدنيا نُموت ونحيا وما يُهلكنا إلا الدهر»^(٨) وآية «وما نحن
بمبعوثين»^(٩) إلى غير ذلك من الآيات الكثيرة. وهذا المذهب الدهري
كان أكثر المذاهب انتشاراً كما يظهر.

والذي يدل على مكان هذا الشك في نفوس العرب شيوع فكرة
النفاق في عدد كبير بعدما قوي شأن النبي (ص)، وظهرت دعوته
الإصلاحية، واشتعلت الضمائر بالثورة على القديم، ومال الناس إلى تعاليم
النهضة التي أعد النبي (ص) هيكلها. يزعم هذا التعمير الصافي الذي أجراه
النبي (ص) إلى كل نفس لإزواء ظمئها وتبريد غلة الشك فيها، لم تتأثر
نفوس المنافقين بتعاليم الدين الجديد، بل لم تطمئن إليه، وهم مغذرون

(٨) الجالية ٤٥ : الآية ٢٣.

(٩) الأنعام ٦ : الآية ٢٩.

لأنهم كانوا يعانون من بَوح الشُّكِّ الخَفِيِّ ما جعلَ ضمايرهم قَلِقَةً على الدَّوام.
والأشياء التي تركها صِراغُ الدِّياناتِ عندَ العربيِّ، سواءً في الوَضْعِ
النَّفسيِّ أو الدِّينيِّ أو الاجتماعيِّ هي:
١- الحَيْرَةُ النَّفسيَّةُ العَميقةُ.

٢- صَقْلُ الوثنيَّةِ إمَّا بالفكرة عندَ الطائفةِ المُستتيرة، كالذي حدَّثنا
به القرآنُ حاكياً قولهم «وما نعبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى». فهذه الوثنيَّةُ
المتطوِّرةُ الفِكريةُ لا بُدَّ أنَّها مَذْهَبٌ أَثَّرَ في وُجودِهِ ما شاعَ بينَ العربِ من
أفكارِ الدِّياناتِ الأخرى؛ ولَمَّا بالعاداتِ كالصُّوفَةِ والنَّسبيِّ.

والصُّوفَةُ وظيفَةٌ^(١٠) دينيَّةٌ؛ قالَ أبُو هِشامٍ: كانَتْ صُوفَةٌ تُدْفَعُ بالنَّاسِ
من عَرَفَةٍ، وتُجِيزُ لهم إذا نَفَرُوا مِنْ مِني، فإذا كانَ يومُ النَّفَرِ أَتَوْا لِرَمِيِ
الجِمَارِ، وَرَجُلٌ من صُوفَةٍ يَزِمِي لِلنَّاسِ، ولا يَزُمُون حَتَّى يَزِمِي، وكانَ
آخِرُهُم الَّذِي شارَفَ الإسلامَ كَرِبُ بْنُ صَفْوَانَ. ويقولُ الدَّكتورُ ولِفَنسْتُونُ
إنَّ صُوفَةَ التي مَغناها في العِبريَّةِ الحارِسُ أو الشَّخصُ البصيرُ في الشُّؤونِ
الدِّينيَّةِ، وظيفَةٌ تَسَرَّبَتْ إلى العربِ من اليهوديَّةِ.

(١٠) مِنَ المسائلِ التي لم تُحْلَ حَتَّى الآنَ تَعْيِينُ الأصلِ الَّذي تُنطَلِقُ إليه كلمةُ صُوفِيَّةٍ وتَصَوُّفٍ. وعلى
كُلِّوةِ التقديراتِ لم يَهِبِلِ العلماءُ إلى رَأْيِ قاطِعٍ، فهم تارةً يَؤدُّونها إلى الصُّوفِ وتارةً إلى الصُّغاءِ، وأحياناً
يَؤدُّونها إلى أصولِ يونانيَّةٍ. ورأيتُ الَّذي أَطْلَعْتُ إليه جِداً أنَّ يكونَ صُوفِيَّةٍ وتَصَوُّفٍ من كلمةِ صُوفَةٍ بمعناها
الحياديَّةِ، وهي من الكلماتِ المُشتركةِ التَّجاريِّ في الشاميَّاتِ، ومُصَدَّرُ هذا اللَّطيفِ شَيْتانُ:
أ- الأَمِزَةُ الشَّدِيدَةُ بينَ معنى صُوفِيَّةٍ ومعنى صُوفَةٍ، فكلُّ منهما طائِفَةٌ لها تَرْتِيبٌ دينيٌّ خاصٌّ وأشكالٌ
تَعْلِيقيَّةٌ. وإنَّ تَخَصُّصَ فَرِيقٍ من عربِ الجاهليَّةِ بوظيفةِ الصُّوفَةِ يَجْعَلُهُم طبقةً ذاتَ شعائِرٍ وأَنْبياءٍ في مذاهبِ
حياتها على شَكْلِ المتصوِّفةِ.

ب- مُساعدةُ قوايِدِ العربيَّةِ في التَّسْبِيَةِ والاشْتِقاقِ على هذا التَّخريجِ اللَّغويِّ.

والتَّسِيَّةَ وَظِيْفَةً أَيْضاً، تَسَرَّيْتُ إِلَى الْعَرَبِ مِنَ الْيَهُودِ. وَتَمِيلُ جَمَهَرَةُ الْمُسْتَشْرِقِينَ إِلَى تَفْسِيرِ هَذِهِ الْكَلِمَةِ بِمَا كَانَ مَعْرُوفاً عِنْدَ الْعِبْرِيِّينَ مِنْ أَنَّ النَّاسِيَةَ، أَيْ الرَّئِيسَ الدِّينِيَّ، كَانَ يُؤَخَّرُ وَيُقَدَّمُ الشُّهُورُ، وَيُعَيَّنُ مَوَاعِيدُ الْأَعْيَادِ وَالصَّيَامِ، وَيُعْلَنُ النَّتِيجَةُ بِوَاسِطَةِ وَفُودٍ إِلَى الطُّوَائِفِ الْيَهُودِيَّةِ الْمُخْتَلِفَةِ. وَالنَّاسِيَةُ هِيَ الْأَسْمُ الشَّائِعُ لِرَئِيسِ الْقَبَائِلِ عِنْدَ بَنِي إِسْرَائِيلَ مِنْذُ أَزْمَنَةٍ غَابِرَةٍ، وَوُجُودُ هَذِهِ الْوِظِيفَةِ فِي بَنِي كِنَانَةَ الَّتِي كَانَ مِنْهَا بَطُونٌ مُتَهَوِّدَةٌ يُرْجَّحُ هَذَا التَّقْدِيرُ، كَمَا يُؤَيِّدُهُ مَا ذَكَرَهُ أَبُو مَعِشَرِ الْبَلْخِيِّ فِي كِتَابِ الْأَلُوفِ، وَأَبُو الرَّيْحَانِ الْبَيْهَقِيُّ فِي كِتَابِ الْأَثَارِ الْبَاقِيَةِ عَنِ الْقُرُونِ الْخَالِيَةِ، وَالْمَقْرِيزِيُّ فِي كِتَابِ الْمَوَاعِظِ وَالْإِعْتَابِ بِذِكْرِ الْخَطِّ وَالْأَثَارِ. وَيَذْهَبُ الْمُسْتَشْرِقُ الْهَوْلَنْدِيُّ دُوزِي إِلَى أَنَّ حَرَمَ مَكَّةَ عُصْرٌ بِوَاسِطَةِ بَطُونٍ^(١١) بَنِي شَعْمُونَ، وَأَنَّ تَقَالِيدَهُ لَيْسَتْ إِلَّا وَرَاثَةً إِسْرَائِيلِيَّةً قَدِيمَةً. كَمَا

(١١) يُدَاخِلُنِي تَخَلُّتٌ جَدُّ غَرِيبٍ، لَا يَبْلُغُ حَدَّ الرَّأْيِ لَعَدَمِ تَسَاعُفِ الشَّوَاهِدِ، فِي أَصْلِ الْعَدْنَانِيَيْنِ وَالْقَحْطَانِيَيْنِ، وَقَدْ تَكُونُ لَدَيَّ مِنْ تَلَوِّهِمَا مَخْصُصٌ لِكُفَيْتِهِ وَفَقْأً لِلْأَصْرِلِ الْمَقْرُورَةِ فِي كِتَابِ مُقَدِّمَةِ لَدُورْسِ لُغَةِ الْعَرَبِ وَعَلَى الْوَعْمِ مِنْ أَنَّهُ تَقْدِيرٌ لَا يَسْتَنْدُ إِلَى وَثَائِقٍ أَوْ أَشْبَاهِهَا، فَإِنَّهَا لَا تَخْفُوهُ لَأَسَاقِهِ مَعَ رُوحٍ مَا هُوَ مَحْفُوظٌ مِنْ وَثَائِقٍ بَثْرَاءِ.

وَيَتَخَصُّ هَذَا التَّظَنُّنُ، بِأَنَّ الْقَرَبَ وَالْعِيَزَّ كَانُوا الْإِنِشْعَابَةَ الْأَقْدَمَ لِلْأُرُومَةِ الشَّامِيَّةِ، فِي مُحِيطِ الْأَخْقَابِ وَالْجَنُوبِ الْيَمَنِيِّ... وَالْجَمَاعَاتُ الَّتِي كَانَتْ مَسَاكِينَهَا إِلَى السَّاحِلِ شُعُوبًا عِبْرِيَّةً أَيْ سَاحِلِيَّةً نَسَبَةً إِلَى الْعِيَرِ، وَالْجَمَاعَاتُ الَّتِي مَسَاكِينَهَا إِلَى الصَّحْرَاءِ أَوْ فِيهَا، شُعُوبًا عَرَبًا أَيْ صَحْرَاوِيِّينَ مِنْ كَلِمَةِ عَرَبَةٍ بِمَعْنَى صَحْرَاءِ. وَأَقْدَرُ أَنَّ هَوْلَاءِ السَّاحِلِيِّينَ كَانُوا يَسْتَقِلُّونَ فِي الْبَحَارِ كَمَا هُوَ شَأْنُ أَشْبَاهِهِمْ، وَقَدْ وَفَّقُوا إِلَى نَوْحٍ مِنْ يَفْتَتِيَةِ الْغَيْثِ وَغَضَارَتِهِ، يَبْتَاعُ الْجَمَاعَاتُ الْآخَرَى الَّتِي لَمْ تَحَاوَلْ عَنِ الصَّحْرَاءِ مُتَقَلِّبًا، غَرَفُوا بِالْقَحْطَانِ أَيْ أَبْنَاءِ الْقَحِطِ. فَقَدْ أُلْحِقَ عَلَيْهَا الْجَهْدُ وَالشُّطُفُ وَلَزِمَتْهَا النِّعْتُ لِرُومِ الْأَسْمِ، مِثْلَمَا لَزِمَ الْمُسْتَقَرِّينَ النِّعْتُ الْآخَرَ الْعَدْنَانُ، أَيْ الْمَقِيمِ.

ذَهَبَ أَيْضاً إِلَى أَنَّ الْعَرَبَ اسْتَعَارُوا أَسْمَاءَ أَيَّامِ الْأُسْبُوعِ مِنَ الْيَهُودِ، إِذْ لَا يُمْكِنُ تَصَوُّرُ اسْتِعْمَالِ لَفْظِ السَّبْتِ بِدُونِ هَذَا، كَمَا أَنَّ يَوْمَ الْجُمُعَةِ عُرِفَ عِنْدَ أَهْلِ مَكَّةَ بِلَفْظِ عَزْرَوْتَةٍ، وَهُوَ لَفْظٌ يُطْلَقُ عِنْدَ الْيَهُودِ عَلَى كُلِّ يَوْمٍ قَبْلَ السَّبْتِ وَقَبْلَ الْأَعْيَادِ.

٣- فِكْرَةُ تَحْرِيمِ الْأَشْهُرِ الَّتِي تُشِيرُ إِلَى شُعُورِ آجْتِمَاعِي خَاصٍّ دَفَعَهُمْ إِلَى تَكْتِلِ قَوْمِي مُؤَتَبَرٍ، هَذِهِ الْفِكْرَةُ الَّتِي كَانَتْ وَلِيدَةَ الشُّعُورِ الْبَلِغِ بِالْاجْتِمَاعِ. وَنَحْنُ نَطْمِئِنُّ إِلَى أَنَّهُ نَتِيجَةُ التَّعَرُّفِ إِلَى نُظُمٍ جَدِيدَةٍ، فَإِنَّهُ لَوْ مِنَ التَّعَاوُنِ الشَّعْبِيِّ أَوْسَعُ مِنْ أَعْتَابَاتِ الْقَبِيلَةِ، مُتَّخِذاً سَكْلاً دِينِيّاً عَمِيقاً، بَلَّغَهُ أَنَّهُ كَانَ حَاجَةً أَكِيدَةً مِنْ حَاجَاتِ التَّعَايُشِ فِي ظِلِّ الْجِنْسِ. وَيَذُلُّ عَلَى أَنَّهُ غَيْرُ بَعِيدِ النَّشْأَةِ أَنَّ قَبَائِلَ مِنَ الْعَرَبِ كَلَّحِمٍ لَمْ تَكُنْ تَخْضَعُ لِهَذَا الشَّرِيعِ.

فَكَلَّا الْمَفْرَدَيْنِ: قَحْطَانَ وَعَدْنَانَ، لَيْسَا غَلَّتَيْنِ عَلَى شَخْصَيْنِ تَارِيخِيَيْنِ كَمَا يُظَلُّ وَيُتَوَهَّمُ، بَلْ هُمَا نَفْتَانِ جُغَرَايَتَانِ... فَالْعَدْنَانُ الْمُسْتَقْوَرُ الْمُتَخَضَّرُ وَالْقَحْطَانُ الْمُتَبَدِّلُ الْمُرْتَحِلُ... وَيَذُو هَذَا شَدِيدُ الْوُضُوحِ حَيْثُمَا نَتَنَاوَلُ بِالذَّرْسِ كُلِّ مَا قَدُّلُ عَلَيْهِ كَلِمَةُ الْبَيْتِ: فَهِيَ قَدُّلُ عَلَى السَّاحِلِ وَالشَّاطِئِ، وَعَلَى الْجَمَاعَةِ وَالْمَكَانِ الْأَهْلِ.

ثُمَّ إِذَا صَمَعْنَا إِلَيْهَا تَلْوِيحَاتٍ مَعَانِي جَذَرٍ: عَدَنَ أَيْ أَقَامَ، نَجِدُ أَنَّ الْعَدْنَ يَذُلُّ عَلَى السَّاحِلِ لِلْبَحْرِ وَالضَّبِغَةِ لِلثَّهْرِ، وَأَنَّ الْعَدْنَ تَذُلُّ عَلَى الْجَمَاعَةِ... وَهَذَا كُلُّهُ خَمَلَنِي عَلَى نَحْوٍ مِنْ غَلْبَةِ الظَّنِّ، بِأَنَّ الْمَكَانَ الْمَعْرُوفَ بِاسْمِ: عَدَنَ، إِنَّمَا أُعْطِيَ هَذَا الْاسْمَ فِي الْقَدِيمِ الْقَدِيمِ بِمَعْنَى مَا نَفْهَمُ نَحْنُ الْيَوْمَ مِنْ كَلِمَةِ: نَزَوًّا، بِمَلْخِظِ أَنَّهُ مَكَانٌ إِقَامَةِ الشُّعْنِ وَرُشُو الْأَصَابِيمِ مِنْ أُلُوجِهَا.

هَذَا الظَّنُّ الَّذِي يَلِجُ بِمِشْكَاةِ، إِنَّ صَحَّ وَكَانَ لَهُ مِشْكَاةٌ، إِلَى ذَهَالِيزِ الْمَاضِي الشَّجِينِ، ثُمَّ اتَّفَقَ وَظَهَرَتْ وَثَائِقُ تَشْفَعُ بِهِ وَتُقِيمُ أَفْتُهُ وَعَوَجَهُ، نَعْرِفُ أَنَّ عَدْنََانَ وَقَحْطَانَ أَقْدَمَ مِمَّا كُنَّا نَظُنُّ، وَأَبْتَدُ عَنْ أَنْ يَكُونَا شَخْصَيْنِ تَارِيخِيَيْنِ.

والتأنيح التي نتوصل إليها، بعد هذا العرض السريع هي:

أولاً: إن صراع الديانات كان عنيفاً، وكان مأجوراً استُعْمِلَتْ فيه سُرُ
الوسائل، حتى أدى إلى مذابح رَسْمِيَّة في الجُنبِ على أيدي
الجنجيريّين^(١٢)، وإلى مُناوشات في الحجاز.

ثانياً: إن الديانات لم تظفرو بتحويل العرب عن عقائدهم، بل ظفرت
بإثارة الشكوك.

ثالثاً: إن الأسرة الهاشمية كانت هي المأمولة بأن تُقدّم المُصلِح أو
المُخلَص، وإن المدينة هي الوطن الصالح لئمو الديانة الجديدة وبقيائها.
رابعاً: إن التفاف مبعثه الشك الديني.

هذا بحث لا يغنينا منه إلا أن نَحَسِّن حالة الشك عند العرب
قبل الإسلام، ومقدار ما بقي منها في النفوس بعده. وقد ظهر لنا بما سبق
أن حالة الشك كانت مُتَحَكِّمَةً إلى حد كبير في عقول العرب ونفوسهم،
ورأينا أيضاً كيف أخذ الشك في عهد النبي (ص) شكلاً آخر دُعِيَ بفاقاً.
وفي كُتُبِ التاريخ أخبار كثيرة وأفاصيض كثيرة، مِنْ مِثْلِ قِصَّةِ عمرو بن
معدي كرب التي ذكرناها في مُقَدِّمَةِ^(١٣) سُمُو المعنى في سُمُو الذات،
وقِصَّةِ تهاؤن المغيرة بن شُعْبَةَ بالصلاة، على ما ذكره البخاري في كتاب
مواقيت الصلاة من صحيحه، وتهاؤنه بالحدود، على ما ذكره الأصبهاني في

(١٢) الجنجيريون طائفة مَبْهَتَةُ الشَّاةِ، والمؤرخون على اختلاف في حقيقتها. وأنا أُرَجِّح أَنَّهُمْ غَيْرُ
الْخُلَسِ الصُّرَحَاءِ فِي أَنْسَابِهِمْ وَأَعْرَاقِهِمْ.

(١٣) راجع: سُمُو المعنى في سُمُو الذات، الطبعة الأولى، ص ٥١.

كتاب الأغاني. وكلُّها تدلُّنا على مكانِ هذا الشُّكِّ الَّذِي ظَهَرَتْ طَلَعَاتُهُ
وَحَوَالِجُهُ الْمَكْبُوتَةُ فِي حَرَكَةِ الْارْتِدَادِ وَحَرَكَةِ الْمُتَنَبِّئِينَ.

فَإِنَّ حَرَكَةَ الْارْتِدَادِ، إِذَا دَرَسْنَاهَا دَرْساً دَقِيقاً، دَلَّتْنا عَلَى مَوْضِعِ
الشُّكِّ عِنْدَ هَاتِيكَ الْأَقْوَامِ الْفِطْرِيَّةِ، وَأَنَّهُ أَقْنَدَ إِلَى نَوَاحِي نَفْسِيَّاتِهِمْ، وَصَبَّغَ
عَلَيْهِمْ مُبَوَّلَهَا. وَهَذِهِ الْحَرَكَةُ كَانَتْ مُتَمِّمَةً لِحَرَكَةِ التَّنَبُّؤِ الَّتِي بَدَتْ
طَلَائِعُهَا فِي زَمَنِ النَّبِيِّ (ص) آخِرَ عَهْدِهِ، وَكَانَتْ شَائِعَةً بَيْنَ كَثِيرٍ مِنْ
الْخَوَاصِّ، وَإِنَّ ظَاهِرَةَ الشُّكِّ فِيهَا كَانَتْ مَلْمُوسَةً إِلَى حَدِّ كَبِيرٍ، حَتَّى لَنَرَاهَا
فِي تَضَاعِيفِ قِصَّةِ الْمُتَنَبِّئِينَ وَاضِحَةً جَلِيَّةً. وَقَدْ تَأَثَّرَتْ هَذِهِ الْحَرَكَةُ فِي
نَظَرِي بِعَوَامِلَ ثَلَاثَةٍ:

الأول: الاستياء الَّذِي تَمَلَّكَ الطَّبَقَاتِ الدِّينِيَّةَ (الْكُهَّانَ) مِنْ ضَيَاعِ
نُفُوذِهِمْ بِالْإِسْلَامِ، فَعَمَدُوا إِلَى اسْتِعَادَةِ مَجْدِهِمْ الْمَقْفُودِ بِدَعْوَةِ مُشَابِهَةٍ.
الثاني: قَلَقُ الْوِجْدَانِ الدِّينِيِّ الَّذِي ظَهَرَ أَنَّهُ كَانَ قَوِيّاً إِلَى حَدِّ مَا،
وَقَدْ اسْتَعْلَهُ الْمُتَنَبِّئُونَ لِإِصْصَالِ دَعْوَتِهِمْ إِلَى الْعُقُولِ، أَوْ عَلَى الْأَقْلِ لِلْإِثَارَةِ
الشُّكِّ فِي التَّعْلِيمِ الْجَدِيدِ الَّذِي أَطْمَأَنَّ الْعَرَبُ إِلَيْهِ أَطْمِئْنَاناً مَا. وَهَذَا
يُكْسِبُهُمْ رُجُوعَ الْعَرَبِ إِلَى جَاهِلِيَّتِهِمْ الْمُضْطَّرِيَّةِ.

الثالث: غَدَمُ فَهْمِهِمْ لِلتُّبُوءِ عَلَى حَقِيقَتِهَا، فَإِنَّ الَّذِي فِي خَيَالِهِمْ
عَنْهَا كَانَ تَصَوُّراً مُبْهَمًا وَمُشَوَّهاً. وَلَكِي تَتَّضِحَ لَنَا هَذِهِ الْعَوَامِلُ فِي حَرَكَةِ
الْمُتَنَبِّئِينَ عَلَى وَجْهِ ادِّعَايِ إِلَى التُّضْدِيقِ نُورُودُ نُتَفَاءً مِنْ أَخْبَارِهِمْ.

ذَكَرَ أَتْبَنُ جَرِيرٍ أَنَّهُ لَمَّا اسْتَكَى النَّبِيُّ (ص) وَتَبَّ الْأَسْوَدُ بِالْيَمَنِ،
وَمُسَيْلَمَةُ بِالْيَمَامَةِ، وَوَتَبَّ طُلَيْحَةُ فِي بِلَادِ بَنِي أَسَدٍ. وَلَعَلَّ أَطْرَفَ شَخْصِيَّةِ
بَيْنَ الْمُتَنَبِّئِينَ هِيَ سَجَاحُ بَنَتِ الْحَارِثِ الَّتِي كَانَتْ كَاهِنَةً، وَكَانَتْ عَلَى

عَلِمَ بِالنَّصْرَانِيَّةِ، وَكَانَتْ رَاسِخَةً فِيهَا، تَأْتُرَتْ بِنَصَارَى تَغْلِبَ. وَإِنَّمَا
أَخْتَرْنَاهَا لِأَنَّ شَخْصِيَّتَهَا أَرْدَوَجَتْ بِشَخْصِيَّةِ مُتَنَبِّئِي آخَرٍ هُوَ مُسَيْلَمَةُ.

وَحَبَّرَهَا، كَمَا ذَكَرَهُ الطَّبْرِيُّ^(١٤)، أَنَّهَا تَنَبَّأَتْ بَعْدَ مَوْتِ رَسُولِ
اللَّهِ (ص) بِالْجَزِيرَةِ فِي بَنِي تَغْلِبَ، فَاسْتَجَابَ لَهَا الْهُذَيْلُ، وَتَرَكَ التَّنَصُّرَ،
وَكَانَ قَصْدُهَا غَزْوُ أَبِي بَكْرٍ فِي الْمَدِينَةِ، غَيْرَ أَنَّ الظُّرُوفَ جَعَلَتْهَا تُغَيِّرُ
أَتَجَاهَهَا إِلَى الْيَمَامَةِ. وَيَقُولُونَ إِنَّهُ جَرَى عَلَى لِسَانِهَا: «عَلَيْكُمْ بِالْيَمَامَةِ، وَدُقُوا
دَفِيفَ الْحَمَامَةِ، فَإِنَّهَا غَزْوَةٌ صَرَامَةٌ، لَا يَلْحَقُكُمْ بَعْدَهَا مَلَامَةٌ». فَتَهَدَّتْ لِبَنِي
حَنِيفَةَ، وَبَلَغَ ذَلِكَ مُسَيْلَمَةَ فَهَاتَبَهَا، فَأَهْدَى إِلَيْهَا، ثُمَّ أَرْسَلَ لَهَا يَسْتَأْمِنُهَا عَلَى
نَفْسِهِ حَتَّى يَأْتِيَهَا، فَتَنَزَّلَتِ الْجُنُودُ عَلَى الْأُمُورِ، وَأَذِنَتْ لَهُ وَأَمْنَتْهُ، فَجَاءَهَا
وَجَعَلَ لَهَا نِصْفَ الْأَرْضِ. وَرَوُّوا أَنَّهَا تَزَوَّجَتْهُ وَطَلَبَتْ إِلَيْهِ أَنْ يَصْدُقَهَا، فَأَمَرَ
مَوْذُنَهَا شَبْتَ بْنَ رَبْعِيِّ الرِّيَّاحِيِّ أَنْ يُوَدِّنَ فِي النَّاسِ أَنَّ مُسَيْلَمَةَ بِنْتُ حَبِيبٍ،
رَسُولَ اللَّهِ، قَدْ وَضَعَ عَنْكُمْ صَلَاتَيْنِ مِمَّا أَتَاكُمْ بِهِ مُحَمَّدٌ: صَلَاةَ الْعِشَاءِ
الْآخِرَةِ وَصَلَاةَ الْفَجْرِ. وَذَكَرَ الْكَلْبِيُّ أَنَّ مَشِيخَةَ بَنِي تَمِيمٍ حَدَّثُوهُ أَنَّ عَامَّةَ
بَنِي تَمِيمٍ بِالزَّمَلِ لَا يُصَلُّونَهَا.

وَكَانَ مِنْ جُمْلَةِ أَصْحَابِهَا غُطَارِدُ بْنُ حَاجِبٍ، وَهُوَ الَّذِي يَقُولُ:

أَمْسَتْ نَبِيَّتُنَا أُنْشَى نَطِيفُ بِهَا

وَأَصْبَحَتْ أَنْبِيَاءُ اللَّهِ ذُكْرَانَا

ثُمَّ أَسْلَمَتْ وَحَسَنَ إِسْلَامُهَا.

هَذِهِ الْقِصَّةُ تَذَكُّرُ أَنَّ سَجَاعَ كَانَتْ مُتَأَثِّرَةً بِالنَّصْرَانِيَّةِ إِلَى حَدٍّ كَبِيرٍ،

(١٤) راجع: تاريخ الطبري، ج ٣، ص ٢٢٨ - ٢٤١.

أني غير مطمئنة، أو حائرة، وكانت كاهنة، فهي لذلك مُستاءة حيث إن الإسلام وَضَعَ حَدًّا للاعتقاد بأشباهها، وأتبعها كثير من مُتَنَصِّرة تَغْلِب؛ وأنها تَزَوَّجَتْ بِمُسْلِمَةٍ الَّذِي جَعَلَ صَدَاقَهَا إِسْقَاطَ صَلَاتَيْنِ مِنْ دِيَانَةِ مُحَمَّدٍ (ص). وَيُؤَكِّدُ نَظَرِيَّتَنَا فِي ضَمِيرِ الْعَرَبِ الدِّينِيِّ، وَأَنَّهُ كَانَ مُتَلَدِّدًا، مَا ذَكَرَهُ الْكَلْبِيُّ مِنْ أَنَّ عَامَّةَ بَنِي تَمِيمٍ بِالزَّمَلِ لَا يُصَلُّونَهُمَا. عَلَى أَنَّ نِكَاحَ تَلْمِيسِ الْإِبْتِسَامَةِ الْمَاكِرَةِ السَّاحِرَةِ فِي قَوْلِ غَطَارِدِ بْنِ حَاجِبٍ، وَبِالْأَخْصِ هَذَا التَّعْبِيرِ: «أُنْثَى نَطِيفُ بَهَا» وَرُغِمَ ذَلِكَ نَجْدُهُ مُنْقَادًا مُشْتَتِلِمًا لِأَسْبَابِ مِنْهَا، أَوْ أَهْمُهَا، الْخَيْرَةُ الَّتِي طَبَعَتْ دَخِيلَتَهُمُ التَّفْسِيَّةَ.

وَالآنَ نَنْتَقِلُ إِلَى دَرَسِ هَذِهِ الظَّاهِرَةِ فِي عَهْدِ الْخُلَفَاءِ، وَخُصُوصًا عِنْدَ الْأَعْرَابِ وَمَنْ لَفَّ لَقَهُمْ، وَبِتَعْبِيرٍ أَصَحَّ: لَأَقَهُمْ. وَلِسْنَا نَقِفُ عِنْدَ حَوَادِثَ جُزْئِيَّةٍ وَقَعَتْ مِنْ الْأَشْخَاصِ فِي بَعْضِ مُنَاسَبَاتِ حَيَاتِهِمْ، وَإِنَّمَا نَسْتَجِهُ مِنْ أَوَّلِ الْأَمْرِ إِلَى أَخْدَاتٍ كَبِيرَةٍ تَجَلَّتْ فِيهَا ظَاهِرَةُ الشُّكِّ عَلَى نَحْوِ يُفِيدُنَا أَنَّ نُشْخِصَهُ.

وَيَخْشُنُ بِنَا أَنْ نُشِيرَ هُنَا إِلَى أَنَّ كِتَابَ نَهْجِ الْبَلَاغَةِ، إِذَا دَرَسْنَاهُ دِرَاسَةً تَفْهِيمِيَّةً، نَقَعُ فِيهِ عَلَى مَا يُؤَكِّدُ هَذَا الطَّرِيقَ، فَفِيهِ خُطَبٌ كَثِيرَةٌ وَمَجَالِسُ كَثِيرَةٌ تَدُورُ عَلَى مَسَائِلَ مِنْ أَصُولِ الدِّينِ، كَانَ النَّاسُ لَا يَفْتَوُونَ يَسْأَلُونَهُ عَنْهَا، أَوْ يَتَسَاءَلُونَ عَنْهَا فِيمَا بَيْنَهُمْ، وَهِيَ مَسَائِلُ تَتَعَلَّقُ بِالذَّاتِ الْإِلَهِيَّةِ فِي أَغْلَبِ الْأَحْيَانِ، كَمَثَلِ خُطْبَةِ الْأَشْبَاحِ، وَهِيَ مِنْ جَلَائِلِ خُطَبِيهِ، وَكَانَ سَأَلُهُ سَائِلٌ أَنْ يَصِفَ اللَّهَ حَتَّى كَأَنَّهُ يَرَاهُ عَيْنَانًا، فَقَعَضَ الْإِمَامُ (ع) وَعَرَفَهُمْ كَيْفَ يُنْزَعُ اللَّهُ، وَخُطْبَتِهِ فِي آبْتِدَاءِ خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ، وَخُطْبَتِهِ فِي تَنْزِيلِ اللَّهِ، وَأَجْوِبَتِهِ فِي الْحَرَرَةِ الْأَدَبِيَّةِ، أَوْ الْإِرَادَةِ الْجُزْئِيَّةِ

(مُعْضِلَةُ الْقَضَاءِ وَالْقَدَرِ). مِمَّا يَدُلُّنَا عَلَى مَا هُوَ مُتَمَلِّكُهُمْ مِنْ خَيْرَةِ خَفِيَّةٍ؛ فَإِنَّ الْإِسْلَامَ، بِرُغْمِ أَنَّهُ وَضَعَ حَدًّا لِهَذِهِ الْخَيْرَةِ، بِمَا فَرَضَ مِنْ مِثْلِ وَتَعَالِيمِ، عَادَتْ فَظْهَرَتْ بِأَشْكَالٍ إِسْلَامِيَّةٍ، وَبِالْإِخْتِصَافِ بَعْدَ عَمَلِيَّةِ التَّمَازُجِ الْكُبْرَى الَّتِي أَدَّى إِلَيْهَا الْفَتْحُ السَّرِيعُ. فَدُخُولُ ذَوِي الدِّيَانَاتِ الْأُخْرَى فِي الْإِسْلَامِ - وَالْأَمَمُ لَا تُغَيِّرُ دِيَانَاتِهَا كَمَا تُغَيِّرُ أَثْوَابَهَا - ثَبَّتَ هَذِهِ الْخَيْرَةَ أَوْ أَنْمَاهَا، وَلَكِنَّهُ أَعْطَاهَا شَكْلَ الْاجْتِهَادِ الدِّينِيِّ. وَالْآنَ نَدْرُسُ حَرَكَةَ الْخَوَارِجِ وَالسَّبَبِيَّةِ عَلَى ضَوْءِ هَذِهِ النَّظَرِيَّةِ.

نظريّة الخوارج: جَاءَتْ الْأَخْبَارُ بِأَنَّ الْمُتَحَارِبِينَ فِي صِفَيْنِ، لَمَّا اتَّفَقُوا عَلَى التَّحْكِيمِ، نَفَرُوا قَوْمٌ مِنْ جُنْدِ عَلِيٍّ (ع) أَكْثَرُهُمْ مِنْ قَبِيلَةِ تَمِيمٍ، مِنْ أَنْ يُحْكَمَ أَحَدٌ فِي كِتَابِ اللَّهِ. وَيَنْبَغِي أَنْ لَا نَنْسِيَ بِأَنَّ تَمِيمَ كَانَتْ فِيهِمْ أَرْزَنَدٌ، وَكَانَتْ رِدْثُهَا لِلْحَادِأِ، فَقَدْ قَدَّمَتْ نَبِيَّةً كَانَتْ لَهَا شَأْنٌ مُهِمٌّ، وَهِيَ سَجَاحُ بِنْتِ الْحَارِثِ. وَإِنَّمَا أَتْبَهْنَا عَلَى هَذَا لِيَبْقَى فِي ذِكْرِنَا أَنَّهُمْ كَانُوا ذَوِي ضَمِيرٍ دِينِيٍّ قَلْبِي تَبَعًا لِمَا يَغْرِضُ فِي سَمَاوَةِ خَيَالِهِمْ. وَبِمَا أَنَّهُمْ يَفْقِدُونَ الْقُدْرَةَ عَلَى الْمَوَازَنَةِ الْعَقْلِيَّةِ فَهُمْ لِذَلِكَ يَصِيرُونَ إِلَى التَّمَشُّكِ بِالرَّأْيِ أَوْ التَّرَدُّدِ. وَسَنَجِدُ صِدْقَ هَذَا بَعْدَ حِينٍ، فَإِنَّ بَعْضَهُمْ تَشَدَّدَ وَغَلَا، وَبَعْضُهُمْ تَرَدَّدَ، فَكَانَتْ أَفْكَارُهُمْ تَخْتَلِفُ بَيْنَ غَشِيَّةٍ وَضَحَاها كَمَا يَقُولُونَ، وَفَقَدُوا الْقُدْرَةَ عَلَى الْمَوَازَنَةِ يُعَلِّلُ أَنْقِسَاتِهِمْ عَلَى أَنْفُسِهِمْ هَذَا الْإِنْقِسَامَ السَّرِيعَ. وَقَدْ جَعَلُوا شِعَارَهُمْ هَذِهِ الْكَلِمَةُ: «لَا حُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ» الْمَأْخُودَةُ مِنْ قَوْلِهِ تَعَالَى «إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ»^(١٥).

(١٥) الأنعام ٦: الآية ٥٧.

أَهْمَتْهُمْ أَنْفُسُهُمْ حِينَمَا قَبِلَ عَلِيٌّ (ع) بِالتَّحْكِيمِ لِأَنَّ قَبُولَهُ، كَمَا ذَكَرْتُ فِي كِتَابِ سُمُو الْمَعْنَى فِي سُمُو الذَّاتِ، مَعْنَاهُ أَنَّ لِلْخُصُومِ شُبْهَةً حَقًّا، وَهُوَ مَا لَا يَسْمَحُونَ لِأَنْفُسِهِمْ بِاعْتِقَادِهِ، وَإِلَّا فَقَدْ تَهَاوَنُوا بَيْنَ عَلَيْهِمِ الْيَوْمَ وَعَمَلِهِمِ بِالْأَمْسِ. وَهُمْ حِينَ اسْتَبَدَّ بِهِمُ الْقَلْقُ، لِيُضْعِفَ الْمَوَازِنَةَ الْعَقْلِيَّةَ عِنْدَهُمْ، لَمْ يُنْقِذْهُمْ إِلَّا أَنَّ يُقَرَّرَ عَلِيٌّ (ع) بِالْخَطِّ أَيَّ بِالْكَفْرِ.

وَمِنَ الْخَيْرِ أَنْ نَذْكُرَ طَرَفًا مِنْ تَعَالِيهِمْ لِنُوجِدَ صِلَةً عَقْلِيَّةً بَيْنَ أَفْكَارِهِمْ، وَبَيْنَ الْأَفْكَارِ الْقَدِيمَةِ مِنْ جِهَةٍ، وَصِلَةً أُخْرَى بَيْنَ طُلُوعِهِمْ بِهَذِهِ التَّعَالِيمِ وَبَيْنَ الْخَيْرَةِ الْمُسْتَطَرَّةِ.

ذَهَبُوا فِي أَوَّلِ الْأَمْرِ إِلَى أَنَّ الْخِلَافَةَ لَيْسَتْ حَقًّا أَصِيلًا، وَلَا مُكْتَسَبًا لِقُرَيْشٍ، وَإِنَّمَا هِيَ حَقٌّ مَشَاطٍ بَيْنَ الْعَرَبِ، ثُمَّ قَالُوا بَيْنَ عَامَّةِ الْمُسْلِمِينَ. دَقَّقِ النَّظَرَ فِي هَذِهِ الْفِكْرَةِ الَّتِي تَنْفَسُ عَلَى قُرَيْشٍ سُلْطَانَهَا وَتَحْكُمُهَا، وَبَيْنَ مَا جَاءَ عَلَى لِسَانِهِمْ يَوْمَ الْإِزْدَادِ، تَجِدُ الْبَوَاعِثَ وَاحِدَةً. فَمُسْتَلِمَةٌ كَانَ يَقُولُ إِنَّ قُرَيْشًا قَوْمٌ يَغْتَدُونَ، وَقَالَ قَيْسُ بْنُ عَاصِمٍ:

أَلَا أُبْلِغَا عَنِّي قُرَيْشًا رِسَالَةً

إِذَا مَا أَتَتْهَا بَيِّنَاتُ الْوَدَائِعِ

كَمَا نَجِدُ مِنْ أَهَمِّ بَوَاعِثِ الثَّوَرَةِ عَلَى عُثْمَانَ أَيْضًا، أَنَّ الْقَبَائِلَ نَفَسَتْ عَلَى قُرَيْشٍ إِمْرَتَهَا، وَقَدْ أَنْصَحَ سَخِيمَتُهُمْ تَصَرُّفُ قُرَيْشٍ تَصَرُّفًا غَيْرَ مَشْرُوعٍ وَلَا عَادِلٍ، إِلَى حَدٍّ جَعَلَ الْقَبَائِلَ تَزْمِي قُرَيْشًا بِأَنَّهَا نَصَلَتْ مِنَ الدِّينِ تَقْرِيبًا. وَاسْمَعْ إِلَى مَا يَقُولُ شَاعِرُ:

بُلِينَا مِنْ قُرَيْشٍ كُلِّ عَامٍ

أَمِيرٌ مُخَدِّتٌ أَوْ مُشْتَشَارٌ

لَنَا نَارٌ نُخَوِّفُهَا فَنَخْشَى

وَلَيْسَ لَهُمْ، فَلَا يَخْشَوْنَ، نَارٌ

فَكَانَ بَيْنَ هَذِهِ الْحَرَكَاتِ الثَّلَاثِ صِلَةٌ شَدِيدَةٌ، وَهِيَ فِي الْوَاقِعِ حَرَكَةٌ وَاحِدَةٌ ظَهَرَتْ فِي ظُرُوفٍ مُخْتَلِفَةٍ، وَكَانَتْ تَضْطَيِّعُ لَهَا فِي كُلِّ ظَرْفٍ مَا يُنَاسِبُهُ. فَحَرَكَةُ الْخَوَارِجِ، فِي نَظَرِي، بَقِيَّةٌ مِنْ حَرَكَةِ الْإِزْدَادِ الْكَامِنَةِ، وَلَكِنَّهَا فِي هَذِهِ الْمَرَّةِ أَخَذَتْ شَكْلَ اجْتِهَادٍ دِينِيٍّ إِسْلَامِيٍّ.

وَرَأَيْتُهُمْ فِي الْخَلِيفَةِ أَنَّهُ لَا يَصِيحُ لَهُ أَنْ يَتَنَزَلَ وَلَا أَنْ يُحْكَمَ، وَإِذَا تَمَّ اخْتِيَاؤُهُ صَارَ رَئِيسَ الْمُسْلِمِينَ، وَيَجِبُ أَنْ يَخْضَعَ خُضُوعًا تَامًا لِمَا أَمَرَ اللَّهُ، وَإِلَّا وَجَبَ عَزْلُهُ. وَمِنْ طَوَائِفِ الْخَوَارِجِ مَنْ يَذْهَبُ إِلَى أَنَّهُ لَا حَاجَةَ بِالْأُمَّةِ إِلَى إِمَامٍ، وَإِنَّمَا عَلَى النَّاسِ أَنْ يَعْمَلُوا بِكِتَابِ اللَّهِ مِنْ أَنْفُسِهِمْ، وَهَذَا مَا كَانَ يُفْهَمُ مِنْ كَلِمَتِهِمْ: «لَا حُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ». وَلِذَا قَالَ عَلِيٌّ (ع): «كَلِمَةُ حَقٍّ أُرِيدَ بِهَا بَاطِلٌ، نَعَمْ إِنَّهُ لَا حُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ وَلَكِنْ هَؤُلَاءِ يَقُولُونَ لَا إِمْرَةَ إِلَّا لِلَّهِ». يَتَبَيَّنُ لَنَا مِنْ هَذَا أَنَّ نَظْرِيَّةَ الْخَوَارِجِ تَرْجِعُ إِلَى عَوَامِلَ ثَلَاثَةٍ:

أَوَّلًا: الْقَلَقُ الدِّينِي.

ثَانِيًا: الْعَصَبِيَّةُ.

ثَالِثًا: خُضُوعُ هَؤُلَاءِ الْأَعْرَابِ، أَيَّامَ جَاهِلِيَّتِهِمْ، لِلْكُفَّانِ خُضُوعًا تَامًا، فَمَا كَانُوا يَقْطَعُونَ بِشَيْءٍ إِلَّا بَعْدَ تَحْكِيمِهِمْ. وَالْمَفْرُوضُ فِي الْكُفَّانِ أَنَّهُمْ يَسْتَفْسِرُونَ الْغَيْبَ، وَهَذَا أَدْخَلَ فِي فِطْرَتِهِمْ أَنَّهُمْ مُسْرِوْنَ كَرْهًا، وَجَاءَ التَّنْبِيُّ فَثَبَّتَ فِي ضَمَائِرِهِمْ أَنَّ الْغَيْبَ هُوَ الْمُحْكَمُ فِي كُلِّ شَيْءٍ. فَالْعَرَبُ مِنْ هَذِهِ النَّاحِيَةِ كَانُوا جَبْرِيَّيْنَ، وَنَجَدُ فِي الْأَثَارِ الْمَزُورَةِ وَنَهْجِ الْبَلَاغَةِ أَنَّ

علياً (ع) اجْتَهَدَ كثيراً في تَفْهِيمِهِمْ حَقِيقَةَ الْقَدَرِ، وكانت لهجته في ذلك قاطعة صارمة. وتأمل قوله في الجواب عن مسألة في القدر «لو كان، أي معنى القدر، كما تظنون لَبَطَلَتِ الشَّرَائِعُ والتكاليفُ والجنَّةُ والنَّارُ، وبَطَلَ إرسالُ الرُّسُلِ، إياكم وهذه العقيدة فإنها عقيدة مجوس هذه الأمة». هذه هي البراءة الحقيقية لخروجهم، وإن كان في ظاهره لا يُعطي إلا أنه نتيجة ظروف خاص أنكشَفَ عنه.

السَّبْئِيَّة: والآن نتناول السَّبْئِيَّةَ التي كانت أَدْخَلَ في وَجْهَةِ هذا التَّظَرِ. وهي بَحْلَةٌ تَنْتَسِبُ إلى شَخْصِيَّةٍ غَامِضَةٍ كُلِّ الْغُمُوضِ، حَتَّى عُدَّتْ شِبْهَ تَارِيخِيَّةٍ، وهو عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَبَّأٍ. والرواة يختلفون فيه إلا أنهم يُجْمِعُونَ على الدَّورِ الَّذِي لِعَبِّه، وأكثرهم يَذْهَبُ إلى أنه يهوديٌّ من صنعاء، قَدِمَ الْحِجَازَ وَدَخَلَ في الإسلام كما دخل غَيْرُهُ من اليهود. وَقَدْ آتَبَدَعَ للعربِ قَضَايَا شَعَلَتِ الْأَفْكَارَ، وَأَقَامَتِ الْمُجْتَمَعَ الْعَرَبِيَّ وَأَذْكَتْ فِيهِ الثَّوْرَةَ، وَلَعَلَّهُ الشَّخْصُ الَّذِي نَظَّمَ تَعَالِيمَ الثَّوْرَةِ، وَأَعْطَاهَا شَكْلًا مُنْسَقًا مُهَذَّبًا.

والمسائلُ التي خَلَبَ بِهَا النَّاسَ تُنَظَّمُ فِي صِنْفَيْنِ:

الأول: ديني، ومسائله هي:

أ - إنَّ علياً يَجِبُ أَنْ يَخْلُفَ النَّبِيَّ (ص) وليس أبا بكر.

ب - إنَّ علياً (ع) وَصِيَّ مُحَمَّدٍ (ص)، كما كان هَارُونُ وَصِيَّ مُوسَى (ع)، وَشَمْعُونُ الصِّفَا وَصِيَّ عِيسَى (ع).

ج - إنَّ مُحَمَّدًا (ص) سَيَعُودُ كما عاد مُوسَى، وكما لِلْمَسِيحِ رَجْعَةٌ لَهُ رَجْعَةٌ مُسْتِنْدًا إِلَى قَوْلِهِ تَعَالَى «إِنَّ الَّذِي فَرَضَ عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لَرَادُّكَ إِلَى

مَعَادٍ» (القصص ٢٨: ٨٥).

الثاني: إجتماعي، وهو مِنَ النَّوعِ الاشتراكيِّ الْمُتَطَرِّفِ، ومسائله هي:

أ - إِنَّ الْمَالَ يَجِبُ أَنْ يُقَسَّمَ بَيْنَ النَّاسِ بِالسَّوِيَّةِ، وليس هناك عَنِّي ولا فقير.

ب - إِنَّ تَسْمِيَةَ معاويةَ للمالِ بِمَالِ اللَّهِ لَا مَالِ الْمُسْلِمِينَ أَفْتِنَاتٌ عَلَى حَقِّهِمْ، وقصدُ معاويةَ من هذا، كما كَانَ يُرَوِّجُ، أَنْ يَسْتَأْذِنَ لَهُ التَّصَرُّفُ بِهِ كَيْفَ شَاءَ. وَلَا يَخْتَلِفُ أَثْنَانِ مِنَ الْمُؤَرِّخِينَ بِأَنَّ أَبْنَ سَبْتًا تَأَثَّرَ إِلَى حَدٍّ كَبِيرٍ بِتَعَالِيمِ الدِّيَانَاتِ الْمُخْتَلِفَةِ، وَأَخْصَصَهَا الْمُزْدَكِّيَّةُ فِي الْجَانِبِ الْاجْتِمَاعِيِّ مِنْ أَفْكَارِهِ. وَفِي نَزْعِهِ بِمُضْدَاقِ نَظَرِيَّتِنَا الَّتِي أَجْتَهَدْنَا أَنْ نُفَسِّرَ بِهَا الْأَهْوَاءَ الدِّينِيَّةَ الَّتِي أُدْتُ إِلَى اخْتِلَافٍ كَبِيرٍ.

والمؤرخون يَرْوُونَ فِي عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَبْتٍ هَذَا، رَجُلًا دَسَّاسًا خَطِيرًا، وَرَأَى فِيهِ غَيْرَ ذَلِكَ. وَمُقَدِّمَاتُ هَذَا الرَّأْيِ الَّذِي كَوَّنَتْهُ لِنَفْسِي، أَنَّ السِّيَاسَةَ الْمَالِيَّةَ الَّتِي سَارَ عَلَيْهَا عِثْمَانُ (ض) مِنْ حَيْثُ إِقْطَاعُ الْمَحَاسِبِ، فَقَدْ أَقْطَعَ مِرْوَانَ خُمْسَ مَا فَتَحَهُ فِي أُفْرِيْقِيَا، وَالْإِقْطَاعُ شَيْءٌ مُسْتَحْدَثٌ فِي الْإِسْلَامِ، بَلَّغَ أَنَّهُ خَوَّلَ قُرَيْشًا الْمَلِكَ وَأَقْتَنَاءَ الضُّبَايَا وَالتَّزَيُّدَ مِنْهَا إِلَى أُبْلَغِ حَدٍّ، هَذِهِ السِّيَاسَةُ كَانَتْ طَفَرَةً بِالنَّظَرِ إِلَى سِيَاسَةِ عُمَرَ (ض) الصَّارِمَةِ فِي هَذَا الْجَانِبِ. وَقَدْ نَشَأَ عَنْهَا وَلُوعٌ بِالْاِسْتِكْثَارِ، وَرَغْبَةٌ جَامِحَةٌ فِي التَّمَوُّلِ ضَرُورَةً أَنَّهَا نُقِلَتْ مِنَ الْفَقْرِ الْجَدِيدِ إِلَى الثَّرَاءِ الْعَرِضِ. وَقَدْ ظَهَرَ أَثَرُ هَذَا التَّسَابُغِ عَلَى الْاِمْتِلَاقِ سَرِيعاً فِي الْوَضْعِ الْاِقْتِصَادِيِّ الْعَامِّ، حَيْثُ جَعَلَ الْعَسْكَرِيُّونَ الَّذِينَ أَوْقَفُوا أَنْفُسَهُمْ عَلَى الْجُنْدِيَّةِ طَبَقَةً فَقِيرَةً يَائِسَةً بَائِسَةً، وَالْحَفَ عَلَيْهِمَا الْفَقْرُ بِصُورَةٍ أَشَدَّ، حِينَمَا وَقَفَتِ الْفُتُوحُ أَوْ فَتَرَتْ. وَإِذَا

علِمنا بأنَّ العسكريِّينَ هم أَكثَرُيَّةُ العربِ المسلمينَ نَصِلُ إلى أَنَّ الطبقةَ الفقيرةَ شَمَلَتِ العربَ أَكثَرَهُم. وأصبحت قريشٌ وحدها هي الَّتِي تُؤَلَّفُ الطبقةُ المالِيَّةُ أوِ الأَرشُطَرِاطِيَّةُ، فَعَرَبَتِ النَّاسَ ضَغِينَةً على قُريشٍ بِأَعْتِبَارِهَا المُسْتَبِدَّةُ بِالمِرافِقِ العامَّةِ، والمُسْتَبِدَّةُ بالدَّولةِ، ولاعَبَتِ نفوسَهُم أَفكارُ ثوريَّةٍ عميقة. وبِحُكْمِ أَنَّ عبدَ اللَّهِ بنَ سَيِّأَ رَحَالَةً، ويَحْمِلُ عَقْلاً مَفْكُراً وَجِسّاً نَافِذاً إلى بَواطِنِ المَجمَعاتِ، لَمَسَ أسبابَ الاشتيَاءِ العامِّ، وحاولَ أَنْ يَتناولَ المُجْتَمَعُ في ناحيةِ المالِ بِإِصلاحٍ مُناسِبٍ. ولذلك لَاقَتْ أَفكارُهُ رَواجاً أيَّ رَواجٍ.

وأما أَنَّ نَظُنَّ بِأَنَّهُ اسْتَطَاعَ أَنْ يَفْتِنَ شَعْباً مُطْمَئِناً إلى عَقائِدِهِ وشُؤُونِهِ بالدَّعايَةِ الخالِصَةِ، فَخَرَقَ بِالنَّظَرِ النَّفْسِيِّ والاجتماعيِّ، وَأَنَّ يَفْتِنَ خُلُوصَ الرُّجَالِ الَّذِينَ سَاهَمُوا في بِناءِ الهَيْكَلِ الإسلاميِّ مِنْ مِثْلِ أَبِي ذَرٍّ (ض) الرُّجُلِ الَّذِي طَوَّرَتُهُ الدِّيانَةُ تَطَوُّراً حَقِيقِيّاً وجعلتْ مِنْهُ مُسلِماً عميقَ الإسلامِيَّةِ، فَإِنَّهُ يَسِمُنَا بِنوعٍ مِنَ البَلَاءِ والشَّدَاجَةِ في فَهْمِ طَبائِعِ النَّفُوسِ. إِذَا فَقَدْ كانَ في حُكْمِ الثَّابِتِ أَنَّ النَّاسَ عَامَّةً سَعَرُوا بِشُعُورٍ واحِدٍ، وأَلَّفَ بَيْنَهُم الاشتيَاءَ، وَيَدُلُّ على هَذَا آتِيْقادُ عَلِيِّ (ع) نَفْسِهِ لِهَذِهِ السِّيَاسَةِ الَّتِي جَعَلَتْ قُريشاً تَبْتَلِغُ المُجْتَمَعُ الإسلاميَّ الواسِعَ، وتَجاهَلُهُ وهو القُريشِيُّ الصَّمِيمُ. وشكَّواهُ مِنْ قُريشٍ، الَّتِي كانَ يَرمُزُ بِها في ذَلِكَ الحَينِ بِأَسْمِ الأُمُويِّينَ، تَمَلُّاً حُطْبُهُ الَّتِي في التَّهْجِ.

وإِنَّ أبا ذَرٍّ (ض) لَمَسَ هَذَا الاشتيَاءَ، وحاولَ أَنْ يَصْغَعَ حَدّاً لِلتَّدهُورِ الاجتماعيِّ السَّريعِ الَّذِي بَدَأَ يُؤْذِنُ بِالثَّورَةِ على الرُّأْسامِاليَّةِ الوَلِيدَةِ. وَقَدِ

استنتم إلى أفكار عبد الله بن سبأ التي تُؤلف برنامجَه الإصلاحِي، لأنَّها وافقت أفكارَه، وإنَّه وجدَ فيها علاجاً لا يَبْغُذُ عن روح الإسلام في جَوهره، خصوصاً وأنَّ في برنامجِه مَرَدّاً إلى سياسة عُمرَ المالِيَّة في غايته بدونَ تَظَلُّرٍ إلى الصَّيغَةِ التي أُفِرَّغَ فيها.

ونحنُ لا نُنكِرُ بأنَّ أفكارَه الاشتراكيَّة مُتَطَوِّفَةٌ، ولكنَّ التَّطَوُّفَ دائماً شأنُ الشُّعورِ بالضَّيقِ، والمُفَكَّرُ بأفكارٍ ثوريَّة يكونُ على الدَّوامِ مُفَكِّراً مُتَطَوِّفاً. وكذلك الشُّعْبُ الثَّائِرُ يكونُ مُتَطَوِّفاً على مِقْدَارِ كَبِيرٍ. فَعَبْدُ اللَّهِ بنُ سبأ، إن صَحَّ وكانَ، مسلمٌ ليسَ ما يَخيِّلُنا على الشُّكِّ في إسلاميَّته، وصاحبُ أفكارٍ إصلاحِيَّة استلَّهَها من حالةِ المجتمعِ العامَّة لا أَنَّهُ نَفَثَها فيه. وهذا لا يَمْنَعُنِي أَنْ أَقَرُّرَ أَنَّ برنامجَه في قِسْمِيَّهِ، اللَّاهُوتِي والاجتماعِي، كانَ مُقْتَبَساً من دِيانَاتٍ عِدَّةٍ وبالأخصَّ في القسمِ الاجتماعيِّ، إلَّا أَنَّهُ سَبَكَهَا على سَكَلٍ لا تَتَنافَى بِهِ مَعَ رُوحِ الإسلامِ^(١٦)، فهو صاحبُ فلسفَةٍ دينيَّة مُقْتَبَسَةٍ. وقد أُنْزِرُ أيضاً في الخَوارِجِ، وسَيأتي لَنَا درسُ هذا في بَحْثِ الثَّورَةِ على عُثْمَانَ (ض).

هذه مُقَدِّمَاتٌ ونتائجُ تُريدُ أَنْ نَصِلَ من ورائِها إلى استيضاحِ أثرِ القَلْبِي في الوَضْعِ الدِّينِي والحياةِ العامَّة بعدَ الإسلامِ، ونحنُ في هذا الفصلِ قد أَظْهَرْنَاهُ في حُدُودِ المُناسَبَةِ الَّتِي دَعَتْ إِلَيْهِ. وَيَتَحَقَّنُ عَلَيْنَا قَبْلَ مُرَايَلَةٍ

(١٦) خَالَطَ الْقَوْلُ بِالْوَجَعَةِ وَهُوَ عَمَرُ (ض) بعدَ ما ماتَ النَّبِيُّ (ص) فَقَدْ كَانَ وَقَعَ الْخَبْرَ عَلَيْهِ شَدِيداً فَلَمْ يُصَدِّقْ وَذَهَبَ يُغَالِطُ نَفْسَهُ فِي صِدْقِ الْخَبْرِ بِأَنَّهُ لَمْ يَمُتْ وَإِنَّمَا ذَهَبَ كَمَا ذَهَبَ مُوسَى وَسَيُفْرَدُ، وَمِنْ هُنَا أَخَذَ الرَّجْعَةُ أَثَرُ سبأ. وَأَخَذَ ذُغْوَاهُ فِي الْوِصَالَةِ مِنْ حَدِيثِ هَاشِمٍ بَنِي بَنِي هَارُونَ مِنْ مُوسَى الْحَدِيثِ.

الموضوع أن نَتَكَلَّم عن السَّياسة التَّربويَّة الَّتِي آتَّخَذَهَا النَّبِيُّ (ص) وَتَحَرَّمَ بها لِلقَضَاءِ على القَلَقِ الدِّينِيِّ الخَطِيرِ الأَثَرِ. ونَحْنُ، بَعْدَ إِمَامَةِ قَصِيرَةٍ بالسَّيْرَةِ النَّبَوِيَّةِ، نَجِدُ النَّبِيَّ (ص) أَغْتَمَدَ على أُسَالِيبَ تَرْبَوِيَّةٍ خَالِصَةٍ لِإِبْلَاغِ الدِّينِ إلى الضَّمائِرِ في أَسْتِقْرَارٍ مَكِينٍ. فَكَانَ يَأْخُذُ العَرَبَ بِالزُّغَيْبِ تَارَةً وَالتَّوْهِيْبِ أُخْرَى، وَيَأْخُذُهُمْ أحياناً بِرِياضاتٍ دِنيَّةٍ من شَأْنِها أَنْ تَبْعَثَ الضَّميرَ الدِّينِيَّ المِهْذَبَ. بَيِّدَ أَنَّ الفَتْرَةَ الَّتِي قضاها النَّبِيُّ (ص) بَيْنَهُمْ كانت قَصِيرَةً، فلم تُحَقِّقِ الاِخْتِمَارَ إِلَّا في طَبَقَةٍ بَقِيَتْ لَهَا مِيزَتُها في السَّياسَةِ إلى زَمَنِ بَعِيدٍ، وَمِيزَتُها في الاِعتقادِ ما بَقِيَ على الأَرْضِ مُسْلِمُونَ.

وَكَانَ على الخُلَفَاءِ أَنْ يُتَابِعُوا هَذِهِ السَّياسَةَ التَّربويَّةَ الَّتِي أُنْتَجَها النَّبِيُّ (ص) لِكَيْ يُحَقِّقُوا الاِخْتِمَارَ الدِّينِيَّ المُنْتَظَرَ. بَيِّدَ أَنَّ سِياسَةَ الخُلَفَاءِ مالَتْ إلى التَّوَشُّعِ في تَرْيِيدِ أُسْرَعِ بَقْناءِ الطَّبَقاتِ الَّتِي تَهَذَّبَتْ على يَدَيِ المُصْطَفَى كَالْقُرَءِ، وَلَمْ يَدْعُ فَرْصَةً لِتَحْقِيقِ الاِخْتِمَارِ في الباقِينَ. فَالتَّعَجُّلُ بِالْفَتْوحِ كانَ بِمِثابَةِ آتْخَسارٍ وَجَذْرِ قَوِيٍّ في التَّنْفِيسَةِ العَرَبِيَّةِ الإِسْلامِيَّةِ، وَقَدْ لَمَسُوا بَعْضاً من نَتائِجِهِ المَخْسُوسَةِ في فَناءِ الْقُرَءِ تَقريباً حَتَّى عَمَدُوا إلى كِتابَةِ الْقُرْآنِ صَوْناً لَه عَنِ الضُّياعِ.

فَإِنَّ مِنَ المُسَلِّمِ بِهِ أَنَّهُ لا بُدَّ من مُرُورِ الزَّمَنِ لِنَقَرَسَخِ التَّعاليمِ وَتَنَحَوَّلَ إلى صِيفَةٍ إِراديَّةٍ غَيْرِ مَشعُورٍ بها، كَمَا يُعَبَّرُ لِبَيْنِز. فَهَذَا الاِخْتِمَارُ الدِّينِيُّ صَرُورِيٌّ جِدًّا. وَقَدْ أُصِيبَ الإِسْلامُ، مِنْ حَيْثُ العَجَلَةُ بِالْفَتْوحِ، بِما أُصِيبَتْ بِهِ الثَّوْرَةُ الفَرَنْسِيَّةُ. فَإِنَّ حَرَكَةَ نابُوليُونِ جِاءَتْ سَريعَةً بِحَيْثُ لَمْ تَدْعُ لِمَبادِيءِ الثَّوْرَةِ ما كانَ يَلْزَمُ لَهَا مِنْ زَمَنِ. وَهِيَ، وَإِنْ تَكَرَّرَ قَدْ نَشَرَتْ

مبادئ الثورة خارج الحدود، كما نشرت حركة الفتح الإسلامي الدين خارج الحدود، فقد حالت دون قطف ثمارها على الوجه الذي كان مرغوباً فيه. والثورة الفرنسية كالصورة الإسلامية تماماً، فقد تولد من أمثادها في غير حدود فرنسا، على الوجه المذكور، مذهب اجتماعية متذبذبة في كل أوروبا، كما حدث في الإسلام، فالماركسية والقوضوية، وما إلى هذه من مذاهب أخرى، كانت كالخارج والسبئية، لأن كلاً منهما استحال، بفعل عدم الاختمار، مذهباً غامضاً.

على أننا لا نجرّد هذه الحركة من محاسنها، بيد أنها لا توازي ما نشأ عنها من نتائج كانت أشدّ خطراً وأهميّة. ولو أنّ الإسلام أذكره الاختمار اللازم، ثم جوب أن يلعب دوره العسكري لما كان مباءة أبداً لأية نازعة أو شائبة. فتأثير عملية المزج التي كانت نتيجة ضرورية للتوسّع الإسلامي، جاء من هذا الجانب الاعتقادي الذي كان مريضاً.

ولا ننس هنا أثر القبليّة التي ثبت لنا في الفصل السابق أنها كانت شديدة التحكم في نفس العربي، وعظيمة التصريف لحرّكاته. ويحسن بنا أن نشير إلى أنّ من جملة أسباب الرّدة، أو الحركة الانفصالية الدينية كما أفهمها، القبليّة، فإنّ من الأشياء التي سبقت الإسلام تفكير التجارئين بتأسيس كعبة لهم، قال ياقوت في معجم البلدان: «وكعبة نجران هذه يُقال بيعة بناها بنو عبد المديان بن الديان الحارثي على بناء الكعبة وعظموها مضاهاة للكعبة وسموها كعبة نجران، وكان فيها أساقفة معتمون». غير أنّ بعض الباحثين يميل إلى «أنها كانت كعبة العرب تحج إليها قبل مجيء النصرانية، ثم اتخذها النصارى بيعة بعد انتشار النصرانية

فيها، وهذا هو الرأْي المُحَقَّقُ في نظري. وبتأملٍ بسيطٍ في الحادي على
الانفراد بكُفَيْتَةٍ نَعْتُرُ عليه في الزَّعَاةِ القَبِيلِيَّةِ الَّتِي تَمِيلُ إلى التَّحَرُّرِ من التَّبَعِيَّةِ في
كُلِّ الْأَشْيَاءِ وَأَشْيَاءِ الْعِبَادَاتِ أَيْضاً.

وَيُظْهَرُ لَنَا مِنْ هَذَا أَنَّ الرُّغْبَةَ اتَّجَهَتْ إِلَى الْإِنْفِصَالِ الدِّينِيِّ فِي
الْجَاهِلِيَّةِ، وَلَمَّا جَاءَ الْإِسْلَامُ وَبُنِيَ التَّبَعِيَّةُ الدِّينِيَّةُ، وَوَحَّدَ الْكَعْبَاتِ عَاوِدَتُهُمْ
الرُّغْبَةُ السَّالِفَةُ إِلَى الْإِنْفِصَالِ فَأَذْكُوا حَرَكَةَ الْإِزْدَادِ.

يُثْبِتُ لَنَا مِنْ هَذَا، أَنَّ غَدَمَ الْإِخْتِمَارِ الدِّينِيِّ أَدَّى إِلَى الْبَلْبَلَةِ الَّتِي
شَهِدْنَا مِنْ آثَارِهَا فِي الْمُحِيطِ الْعَرَبِيِّ شَيْئاً كَثِيراً، وَشَهِدْنَا مِنْ آثَارِهَا مِثْلَ
ذَلِكَ بَعْدَ عَمَلِيَّةِ الْمَزْجِ الْإِسْلَامِيِّ الْوَاسِعَةِ.

وَالْمَسِيحِيَّةُ، كَالْإِسْلَامِ، أَدْرَكَهَا بَعْضُ الْإِخْتِمَارِ فِي أَوَّلِهَا، ثُمَّ طَفَرَتْ
بِدُخُولِ قُسْطَنْطِينٍ فِيهَا، وَكَانَ بَدْءُ أَنْتِشَارِهَا بَدْءَ أَضْمِخْلَالِهَا أَيْضاً. فَإِنَّ
هَؤُلَاءِ الَّذِينَ دَخَلُوهَا بَعْدَ ذَلِكَ دَخَلُوهَا عَلَى وَجْهِ الشَّرْعَةِ، فَلَمْ يَدْخُلُوا
وَحْدَهُمْ بَلْ بِعَقَائِدِهِمْ أَيْضاً، فَكَتَسَبَتِ الْمَسِيحِيَّةُ شَكْلِيَّةً أُخْرَى، وَبَدَأَ
الْإِنْقِسَامُ فِيهَا نَتِيجَةً لِلْإِخْتِلَافِ الْإِعْتِقَادِيِّ الْقَدِيمِ، وَلَيْسَ نَتِيجَةً لِلْإِخْتِلَافِ
الْإِجْتِهَادِيِّ أَوْ التَّفْسِيرِيِّ كَمَا يُظَنُّ.

وَالْحَقُّ أَنَّ الْإِسْلَامَ صَادَفَ مَا لَمْ يُصَادَفْهُ دِينٌ آخَرُ، مِنْ حَيْثُ
هَيِّئَتْ فِيهِ سُبُلُ التَّعَالِيمِ وَفُطِرَتْهَا، وَمِنْ حَيْثُ جُمِعَتْ لَهُ الْقُوَّةُ أَيْضاً
لِيَحُوطَهَا، فَلَمْ يَكُنْ فِي حَاجَةٍ إِلَى عَوْنٍ يَغْتَمِدُ عَلَيْهِ، وَلَكِنَّ التَّحَرُّكَ السَّرِيعَ
أَفْقَدَهُ هَذِهِ الْمَرِيَّةَ، وَظَهَرَ فَضْلُ مِرَّةِ الْقُوَّةِ الَّتِي هَيَّأَهَا مُحَمَّدٌ (ص)، أَكْثَرَ مَا
ظَهَرَ، فِي غَدَمِ تَحْرِيفِ التَّعَالِيمِ، فَإِنَّ التَّخْرِيفَ يَكُونُ نَتِيجَةً لِلضَّعْفِ وَالتَّسْتَرِّ

والتَّخْفِي.

والتَّبْيِي (ص) سَنَ مِنْهَجِ الاختِمَارِ فِي دَارِ الْأَزَقَمِ. وَفِي نَظَرِي أَنَّ دَارَ الْأَزَقَمِ كَانَتْ مَرْبِيٌّ لِلْجَمَاعَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ مِنْ جِهَةٍ، وَكَهْفُ الثَّوَرَةِ مِنْ جِهَةٍ أُخْرَى. وَشَاءَتْ طِبَائِعُ الثَّوَرَاتِ أَنْ يَكُونَ لَهَا هَذَا الْكَهْفُ أَوَّلَ مَنْزِلَةٍ مِنْ مَنْزِلِهَا، ثُمَّ تُطْلُ مِنْهَا كَكُوءٍ لَا تَزَالُ تَتَّسِعُ وَتَتَكَوَّرُ حَتَّى تُسَامِتَ الْأَفْقَ وَتَبْلُغَ دَرَجَةَ الارتفاعِ بِالمَعْنَى الْفَلَكِيَّةِ، وَتَضِيقَ عَنْهَا الْحُدُودَ. فَكُلُّ مُطَوِّرٍ كَانَ لَهُ مِثْلُ دَارِ الْأَزَقَمِ، وَكَذَلِكَ كُلُّ نَائِرٍ وَكُلُّ مُضْلِيحٍ.

وَيُخَسِّنُ أَنْ نَسْرُدَ نَتَائِجَ هَذَا الْفَضْلِ بَعْدَ اللَّفْحَةِ الْاسْتِعْرَاضِيَّةِ الَّتِي أَتَيْنَا بِهَا لِنَكُونَ فِي الدَّانِي الْقَرِيبِ وَتَذَكُّرَةً لَنَا بِدُونِ عَنَاءٍ، وَهِيَ:

أَوَّلًا: تَنَاخُرُ الدِّيَانَاتِ، عَلَى سَكَلٍ أَنْ يَدَّعِي كُلُّ فَرِيقٍ بِأَنَّ الْحَقَّ فِي جَانِبِهِ، أَقَامَ الْفِكْرَةَ الدِّينِيَّةَ عِنْدَ الْعَرَبِ عَلَى الْحَيَازَةِ الْمُبْهَمَةِ وَالشُّكِّ الْخَالِصِ، فَفَسَّاهُمْ التَّعْطِيلُ وَالْإِلْحَادُ وَالْقَوْلُ بِعَدَمِ الْبُعْثِ.

ثَانِيًا: الدِّيَانَاتُ الدَّخِيلَةُ كَانَتْ أَرْقَى مِنَ الْوُثْنِيَّةِ فَأَثَرَتْ فِيهَا تَأْثِيرًا مُتَفَاوِتًا، وَهَذِهِ نَتِيجَةُ ضَرُورِيَّةٍ لِلتَّغَاوُلِ بَيْنَ الدِّيَانَاتِ وَالْوُثْنِيَّةِ.

ثَالِثًا: الدِّيَانَاتُ الَّتِي تُكَوَّنُ لَهَا فِي نُفُوسِ الشُّعُوبِ مِزَاجًا خَاصًّا لَا تَتَذَكَّرُ بَلْ تَتَقَمَّصُ وَتَسْتَعِيدُ حَيَاتَهَا فِي زِيٍّ آخَرَ.

رَابِعًا: النِّزَعَاتُ الْإِسْلَامِيَّةُ الْأُولَى، كَالْخَوَارِجِ وَالْمَسْبِيَّةِ، تَأَثَّرَتْ بِصِفَةِ الشُّكِّ الَّتِي لَا بَسَتْ النَّفْسَ الْعَرَبِيَّةَ.

خَامِسًا: صَرَاعُ الدِّيَانَاتِ أَعَدَّ الْعَرَبَ لِلثَّوَرَاتِ الْدَاخِلِيَّةِ، وَلِحَرَكَاتِ الْاضْطِرَابِ.

سادساً: أُسْرَةُ بني هَاشِمٍ هي الأُسْرَةُ الَّتِي نَضَجَ فِيهَا الضَّمِيرُ الدِّينِيُّ
حَتَّى زَوَّدَهَا بِخَصَانَةٍ ضِدَّ الشُّكِّ وَالْقَلَقِ، فَهِيَ إِذَا الأُسْرَةُ الخَلِيقَةُ بِأَنَّ تُقَدَّمَ
المُصْلِحَ للمَجْتَمَعِ المَحْمُومِ، وَهِيَ الخَلِيقَةُ بِكَفَالَةِ التَّعَالِيمِ وَرِعَايَتِهَا، لِأَنَّ
الدِّينَ مِنْهَا كَالطَّبِيعَةِ الغَرِيزِيَّةِ مِنْ كُلِّ نَفْسٍ.

النظام العام

نظريّة: لكي نكون أكثرَ فهمًا للنظام في عهد الخلفاء، من سَتَى نواحي الإدارة والحكومة والقضاء فيما يتعلّق بالتفصيلات، نُقدّم بين يدي الموضوع نظريّة لها أهمّيّتها لأنّها كالقطب الذي يدور حوله الموضوع، وعلى ضوئها نتهدّى إلى شرح خفّياتِه وخافياتِه. وأظنّ بأنّ كثيرين يُشاركونني الرأْي فيها.

وهذه التّظريّة هي أنّ الثّورة الإصلاحية التي وَضَعَ النّبيّ (ص) تَصْمِيمُهَا، ثُمَّ أَذْكَاهَا فِي الْمُجْتَمَعِ الْعَرَبِيِّ الْوَاسِعِ عَلَى حُدُودِهِ، لَمْ تَدْخُلْ فِي دَوْرٍ اسْتِقْرَارٍ حَقِيقِيٍّ. بَلِ اتَّصَلَتْ عُبْرَ الْحُدُودِ إِلَى الْأَقَالِيمِ الْقَرِيبَةِ وَالشُّعُوبِ الْمَجَاوِرَةِ، وَكَذَلِكَ اتَّسَعَتْ دَائِرَتُهَا فِي حَرَكَاتٍ تَعاقُبيةٍ سَرِيعَةٍ، وَمَا انْتَهَتْ إِلَى سُكُونٍ طَبِيعِيٍّ إِلَّا بِقِيَامِ الدَّوْلَةِ الْأُمَوِيَّةِ. وَمَعْنَى هَذَا أَنَّ الثّورة الإسلاميّة كان لها دَوْرَانِ: الْأَوَّلُ حِينَ أَلْهَبَهَا النّبيّ (ص) فِي جَزِيرَةِ الْعَرَبِ، وَالثَّانِي حِينَ أَلْهَبَهَا الْخُلَفَاءُ فِي الْعَالَمِ الْقَدِيمِ كُلِّهِ. وَبِانْتِهَائِهَا انْتَهَى عَهْدُ

الخلفاء.

ومن طبيعة التنظيم، فيما يتعلّق بالإجراءات والتفصيلات، أنّها لا تبيّن إلا بعد الاستقرار، ضرورة أنّ الإدارة والتنظيم التامّين عمَلٌ تشييديّ لا يكون في فترة الفتح والتوسّع إلا بمقدار الحاجة والضرورة. والفرق بين مُعاطاة الفتح في عهد الأمويّين، وبينه في عهد الخلفاء، أنّ الأوّل كان من جملة أعمال الملك المُتمركز بينما الثاني كان كلّ عمل الخليفة.

وهذا يوصلنا إلى أنّ التنظيم الكامل لم يَتِمّ في عهد الخلفاء، لأنّهم لم يستقروا في حياة مدنيّة خالصة تدعوهم إليه، على أنّهم قطعوا أشواطاً في سبيل التنظيم العام. ولا يتوهّم منوّهم حينما نتكلّم عن النظام أنّنا نغني الناحية التشريعيّة التي كملت بالقرآن، وإنّما نعيه من الناحية العمليّة الإجرائيّة، أي من ناحية التشكيلات والتراكيبيّة خاصّة.

وإنّ الواقف على الكُتب التي عُنيّت بهذه الناحية من الدرس، ككتاب الماؤزدي الموسوم بـ الأحكام السلطانيّة يقع على تجرّبات تقنيّة ومحاولات تنظيميّة تُمثّل في عهد الخلفاء، إلّا أنّها لم تجاوز هذه الصّفة، أي لم تُنسّق على وجه يسمّح لنا بإطلاق اسم النظام عليها إلّا في توسّع ومجازيّة. وهذه المحاولات والتجرباّت ألهمت ذوي العقليّات القضائيّة العميقة أن يُقدّموا دستور النظام العام بكافّة ما يلزم فيه. ومما لا ريب به أنّ علياً (ع) كان صاحب أكبر عقليّة قضائيّة نظاميّة في هذا العهد، فهو قد استفاد من كلّ ما مرّ بالحكم العربيّ الإسلاميّ من أشكال، وأيضاً لمس حاجة المجتمع من وجه، ومحاسن ومساوئ المُحاولات التي

حاولها الخلفاء قبله من وجه آخر. فقدّم دستورَه التنظيميَّ العظيمَ في عَهْدِه إلى الأشرِّ النَّحْيِ بعدَ الاختمارِ والامتحانِ الواقعيِّ.

وهذا العهدُ يَشْكُ فيه بعضُ الباحثينَ، مُستَدينَ إلى أنَّ الأفكارَ النظاميَّةَ التي يَحْتَوِي عليها لا تَمَسُّ بِإِضافَتِها إلى عصرِ عليٍّ (ع). ومِمَّا ذَكَرْنَا نَتَبَيَّنُ بَأَنَّهُ لا محلَّ للشَّكِّ، لأنَّ عليّاً موهوبٌ في القضاءِ والإدارةِ، ما في ذلك شكٌّ، حتَّى قيل: «قَضِيَّةٌ ولا أبا حَسَنٍ لَهَا». ولَقَدْ أَهْتَمَّ المُشْتَرِعُونَ، بعدَ ذلك، بِجَمْعِ أَقْضِيَّتِهِ، وَأَحْكامِهِ وتنظيماته، فألَفَ التُّرْمُذِيُّ كتاباً في مُجلَدَيْنِ دعاه أَقْضِيَّةَ عليٍّ، وألَفَ أَبْنُ قَيْمِ الجوزيَّةُ كتاباً في السِّياسَةِ الشرعيَّةِ مَلَأَهُ بِأَقْضِيَّتِهِ. فهذا يدلُّنا على أنَّ عليّاً كانَ يَمْتازُ بِعَقْلِيَّةٍ نادرةٍ في القضاءِ المُتَّصِلِ بِالتَّنْظِيمِ. ولأنَّ المحاولاتِ التي صَدَرَتْ من أبي بكر (ض) جاءَ عُمُرُ فُحُورٍ فيها، وَعُمُرُ (ض) كانَ أَكْثَرَ تَشَبُّهاً بِالتَّنْظِيمِ وَمِثْلاً إِلَيْهِ، فَكَثُرَتْ في عَهْدِهِ التَّشْكِلاتُ نَوْعاً ما، ثُمَّ جاءَ عُثْمَانُ (ض) فَأَقْرَبُ نُظْماً وَعَظِيمُ نُظْماً وَاسْتَحْدَثَ مِثْلَ ذَلِكَ، وعليٍّ (ع) يَرْقُبُ كُلَّ هَذَا التَّطَوُّرِ النِّظاميِّ، وَهُوَ مُتَّصِلٌ بِالشَّعْبِ يَرى بِمِقْدَارِ رِضاةِ عَنِّ هَذِهِ التَّرتِيباتِ، فَاسْتَفادَ مِنْ هَذِهِ المُحاوَلاتِ الَّتِي مَرَّتْ بِهِ، إلى ما عِنْدَهُ مِنْ فِطْرَةِ قَضائِيَّةٍ خارقةٍ. وبذلكَ اسْتَطاعَ أَنْ يُطابِقَ بَيْنَ أَمانيِ النَّاسِ، وَبَيْنَ النُّظْمِ الَّتِي تَحْكُمُهُمْ، وَأَنْ يُعْطِيَ أيضاً تَشْريعاتٍ إِصلاحِيَّةً تَتَّصِلُ بِالاجْتِماعِ والسِّياسَةِ والنِّظامِ العامِّ، فإذا كانَ النَّبِيُّ (ص) هُوَ المُشْرِعُ القانونيُّ، فإنَّ عليّاً (ع) هُوَ المُشْتَرِعُ^(١) النِّظاميُّ.

(١) إِنَّمَا عُبِّرَنا بِمُشْتَرِعٍ، وَإِنْ كانَتْ صِبْغةً اشْتَرَعَ غَيْرَ مَحْفُوظَةٍ لَأَنَّ غَرَضَنا أَنْ نُضَيِّفَ إلى التَّشْريعِ نَفْثَ الْاقتِباسِ الَّذِي يُسْتَفادُ مِنْ صِبْغةِ أَفْتَقَلِّ.

فعهدُ عليّ إلى الأُشترِ النَّخعيّ ليس فيه ما يدعوننا إلى الشكّ فيه، أو استبعادِه عنه. وهو أوّل دُستورٍ حُكوميّ صَدَرَ كمرسومٍ في الإسلام. ويَظْهَرُ من هذا العهدِ أنَّ علياً (ع) كانَ يَرمي، في مُدَّةِ خلافته، إلى أخذِ الشَّعبِ الإسلاميّ الذي تَرَكَّب، بما شَمَلَ من الأُمَمِ المُختَلِفَةِ، بعملٍ تَشْييديّ عظيم، وكانَ عَمَلًا مُؤَفَّقًا جَدًّا ونظاميًّا جَدًّا، لأنَّه الطُّبُّ بأدواءِ المجتمعاتِ من النَّواحي التَّشريعيَّة. ولكنَّ الثَّورَةَ الداخليَّةَ الَّتِي أُثِيرَتْ عليه ودارَتْ حَوْلَ شَخْصِه، أَعَجَلَتْه وأوقَفَتْ كُلَّ حركاتِه الإصلاحيَّةِ الَّتِي أبتَدَأها بحزَمٍ وشِدَّةٍ.

وأهمُّ نواحي النُّظامِ الَّتِي سُنِّدِرُ البَحْثُ عليها هي: نِظامُ الحُكْمِ، نِظامُ المالِ، نِظامُ الإدارةِ والقضاءِ، نِظامُ الجندِيةِ.

نِظامُ الحُكْمِ: تَتَعَرَّضُ لُصُوعِيَّةٌ حَقِيقِيَّةٌ حينَما نُريدُ أنْ نُحَدِّدَ مِنْ أيِّ نوعٍ مِنْ أنواعِ الحُكوماتِ كانتِ الحُكُومَةُ الإسلاميَّةُ في أطوارِها الأولى. وَلِئِنْ كُنَّا أَكْثَرَ قَضَاءً فِي بَحْثِنَا يَحْسُنُ أَنْ نُقَدِّمَ بَيْنَ يَدَيِ الْمَوْضُوعِ تَوْطِئَةً فِي الدَّوْلَةِ^(٢) ووظائِفِها، على ما هو معروفٌ عندَ عُلَماءِ السِّيَاسةِ.

يَرى أرسطو أنَّ أنواعَ الحُكُومَةِ تتمايزُ بِعَدَدِ الْأَشْخاصِ الْقائِضِينَ على زِمَامِ السُّلْطَةِ، فَالدَّوْلَةُ الَّتِي يُدِيرُ شُؤْنُها فَرْدٌ واحِدٌ تُسَمَّى مَلَكِيَّةً، وَالَّتِي يُدِيرُ شُؤْنُها جُمهُورُ الْأُمَّةِ تُسَمَّى جُمهُوريَّةً، وَالَّتِي يُدِيرُ شُؤْنُها

(٢) راجع كتاب: تاريخ الدستور للأستاذ رايت، ص ٤٧ - ١٧٤.

جماعة قليلة تُسمى أرستقراطية.

وهذه الأنواع الثلاثة، إذا كانت الدولة سالحة، أي كان الغرض منها رعاية مصالح الأمة، فإذا ظهر فيها الفساد، وأصبح هم الحكام تحقيق مطامعهم الشخصية، سُميت الحكومة من النوع الأول استبدادية، ومن النوع الثاني استثنائية، ومن النوع الثالث حكومة الغوغاء. ثم يذهب إلى أن هذه الأشكال تتعاقب على الدولة الواحدة في سنة اجتماعية دائمة تقريباً. فالدولة تكون في بدايتها ملكية سالحة، حتى إذا فسدت طباع الملك انقلبت استبدادية، غايتها تحقيق شهوات الحاكم، فإذا تغلب غفلاء الأمة على الملك وتغلّدوا زمام الأحكام أصبحت أرستقراطية، فإذا خلف من بعدهم خلف ووجهتهم الاستئثار بالسلطة والمنافع تحولت إلى حكومة استثنائية، فإذا هبت الأمة لتدود عن مصالحها وتولت أموراً بنفسها أصبحت جمهورية، فإذا جاوز الأفراد حد المعقول في استعمال السلطة، وتنازعوا أمرهم بينهم أصبحت الحكومة قوضى وفي هذا الطرف تعود إلى الملكية كما بدأت. وقد كانت الثورة الفرنسية مضداً نظريته من كل الوجوه.

وذهب مونتسكيو إلى أن الحكومة لا تخرج عن أن تكون ملكية أو جمهورية أو استبدادية. فالملكية عنده ما تولّى الحكم فيها فرد بمقتضى قوانين ثابتة، والجمهورية ما كانت السيادة فيها للأمة أو بعضها، والاستبدادية ما كانت السلطة فيها بيد فرد يتصرف فيها بإرادته وأهوائه.

وقسم روسو الدول باعتبار عدد الأشخاص الذين يتولون الأمر، إلى

مَلَكيَّة، وهي التي يُديرُ شؤونَها فردٌ واحدٌ، وأرستقراطية وهي التي يُديرُ أمورَها فئةٌ قليلة، وديمقراطية وهي التي تستمدُّ سلطتها من عامَّة الشعب. والديمقراطية نوعان: مباشرة وهي لا تكونُ إلَّا في الجماعةِ القليلةِ العددِ المحدودةِ المطالبِ والحاجاتِ؛ وغيرُ مباشرة أو نيابية.

وزادَ بعضُ كُتّاب الألمانِ نوعاً آخرَ أسماه الشيوقراطية، وهي التي يستمدُّ فيها الحاكمُ نفوذه من السلطةِ الإلهية.

وهناك نظريّاتٌ مختلفةٌ في وظيفة الدولة، وهي ترجعُ إلى ثلاثٍ، إذا نحنُ أبعدنا النظريةَ الفوضويّةَ التي ترمي إلى القضاءِ على الحكوماتِ باختلافِ أنواعِها.

١- النظريةُ الفرديّة: وهي ترمي إلى قُصْرِ عمَلِ الحكومةِ على ردِّ الاعتداءِ عن الأفرادِ، فَعَمَلُها سلبِيٌّ وتكونُ وظيفتها الخارجيةُ المحافظةَ على سلامةِ الدولة من الاعتداءِ، ووظيفتها الداخليّةُ المحافظةَ على الأمنِ العامِّ، وكلُّ عمَلٍ تأتبه وراءَ ذلك يكونُ خُروجاً عن الأغراضِ التي وُجدت لأجلِها. وكانَ سببُيسرُ من أكبرِ دُعاةِ هذه النظرية، وقد انتشرت في أواخرِ القرنِ الثامنِ عشر.

٢- النظريةُ الاشتراكية: وهي ترمي إلى ضرورةِ تدخّلِ الحكومةِ في جميعِ الأعمالِ تَوْصِلاً إلى زيادةِ هناءِ الفردِ ورفاهيّته. وأصحابُ هذه النظريةِ يَهْتَمُّونَ بالحرّيّةِ الفرديّةِ أيضاً، ولكنهم يَرَوْنَ أنَّ صيانتها أتمُّ مِنْ طريقِ تدخّلِ الحكومةِ، ولم يَتَّفِقْ أنصارُ هذا المذهبِ على مدى تدخّلِ

الحكومة في شؤون الأفراد، فهناك مُتَطَرُفُونَ ومُعْتَدِلُونَ.

٣- النظرية المتوسطة: وهي ليست فردية بحتة ولا اشتراكية بحتة.

والآن نتناول حكومة النبي (ص) وحكومة الخلفاء، حتى نَقَعَ على الشَّيْبِ الَّذِي يَرُدُّهُمَا إِلَى نَوْعٍ مِنْ أَنْوَاعِ هَذِهِ الْحُكُومَاتِ الْمَذْكُورَةِ. نَعْلَمُ أَنَّ النَّبِيَّ (ص) جَمَعَ السُّلْطَةَ الزَّمَنِيَّةَ فِي يَدَيْهِ، إِلَى جَانِبِ السُّلْطَةِ الدِّينِيَّةِ، فَكَانَ مُصَدِّرَ كَافَّةِ السُّلْطَاتِ. فَحُكُومَتُهُ، عَلَى مَا وَصَلَ إِلَيْنَا مِنْ أَخْبَارِهَا، ثِيُقْرَاطِيَّةٌ فِي جَوْهَرِهَا، وَدِيمَقْرَاطِيَّةٌ مِنْ حَيْثُ إِنَّ الْأَفْرَادَ كَانُوا يُبَايِعُونَهُ عَلَى إِسْلَامِ الْأَمْرِ إِلَيْهِ وَمَدِّهِ بِالسُّلْطَةِ. وَهَذِهِ الْمُبَايَعَةُ أُنْتِخَابٌ أَكَّدَ مِنَ التَّصْوِيتِ، وَكَانَتْ ثِيُقْرَاطِيَّةً مِنْ حَيْثُ الصِّفَةُ التَّشْرِيعِيَّةُ.

وديمقراطية حكومة النبي (ص) مِنَ التَّوَعِ الْمُبَاشَرِ، وَهَذَا مَا يُعْطِيهِ قَوْلُهُ تَعَالَى «وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ» (آل عمران ٣: ٥٩)، وَكَانَتْ مِنْ حَيْثُ الْوُضُفَةُ أَكْثَرُ انْتِبَاقاً عَلَى النَّظَرِيَّةِ الْمُتَوَسِّطَةِ، فَهِيَ تُحَافِظُ عَلَى الْأَمْنِ الْعَامِّ، وَتُدْفِعُ عَنْ سَلَامَةِ الدَّوْلَةِ الْفَتِيَّةِ، وَتَحْمِي الْعُمَرَاءَ وَمَا إِلَيْهِ مِنْ كُلِّ مَا يَتَّصِلُ بِالْعَمَلِ الْحُكُومِيِّ الْإِجْبَابِيِّ.

وَأَمَّا فِي عَهْدِ الْخُلَفَاءِ فَقَدْ عُرِفَ نِظَامٌ جَدِيدٌ لِلْحُكْمِ يَقُومُ عَلَى فِكْرَةِ الْخِلَافَةِ، وَالْأَسَاسُ الَّذِي يَقُومُ عَلَيْهِ هُوَ أَنَّهَا عَقْدٌ حَقِيقِيٌّ بَيْنَ الْمُنتَخَبِ وَبَيْنَ الْجُمْهُورِ، وَلَيْسَ أَمْعَنَ فِي الدِّيمَقْرَاطِيَّةِ مِنْ أَنْ يَتَعَاقَدَ طَرَفٌ مَعَ آخَرَ عَلَى شُرُوطٍ مُعَيَّنَةٍ بِحَيْثُ إِذَا أَخْلَ أَحَدُ الْمُتَعَاقِدِينَ بِالشَّرُوطِ آتَحَلَ الْعَقْدُ. يَرَى رُوسُو فِي نِظَرِيَّةِ الْعَقْدِ الْاجْتِمَاعِيِّ أَنَّ أَسَاسَ الْحُكْمِ، فَلَسَفِيًّا، هُوَ عَقْدٌ بَيْنَ الْجَمَاعَةِ وَبَيْنَ شَخْصٍ، عَلَى أَنَّ يَتَوَلَّى حُكْمًا لِمَصْلَحَتِهَا. وَرُوسُو لَمْ

يَجْلِبُ شَاهِداً واقِعياً على دَعْوَاهُ، وَإِنَّمَا أَشْتَدَّ فِيهَا إِلَى الفِلَسْفَةِ المَخْصِ،
وفي الخِلافةِ شَاهِدٌ واقِعِيٌّ صَرِيحٌ.

وَالَّذِي نَعْلَمُ مِنْ أَمْرِ الخِلافةِ أَنَّ المُبَايَعَةَ شَرَطُ ضَرُورِيٍّ فِيهَا، فَهِيَ
إِذَا قَائِمَةٌ عَلَى الانتخابِ، وَأَنَّ الخُلَفَاءَ الأربعةَ لَيْسُوا مِنْ أُسْرَةٍ وَاحِدَةٍ فَإِذَا
هِيَ لَوَراثِيَّةٌ، وَوُجِدَتْ بَيْنَهُمْ طَبَقَةٌ دُعِيَتْ بِأَهْلِ الحُلِّ والعَقْدِ، وَيُظْهَرُ مِنْ
أَسْمِهَا أَنَّهَا كَانَتْ ذَاتَ نَفوذٍ كَبِيرٍ فِي كَافَّةِ الشُّوْنِ، وَمِمَّا يَجْعَلُنَا نَنْظُرُ إِلَيْهَا
كَطَبَقَةٍ بِلِمَانِيَّةٍ، وَإِنْ لَمْ تَكُنْ لَهَا الأشْكَالُ عِنْدَهَا، فَإِنَّ العِزَّةَ بِالرَّوْحِ لَا
بِالْحَرْفِيَّةِ.

فَالخِلافةُ مِنْ هَذِهِ النَّاحِيَةِ دِيمَقْرَاطِيَّةٌ لَهَا شَكْلُ المَلَكِيَّةِ،
وَدِيمَقْرَاطِيَّتُهَا كَانَتْ غَيْرَ مُبَاشَرَةٍ، أَوْ نِيَابِيَّةً بِعِبَارَةٍ أَكْثَرُ مَجَازِيَّةً. فَإِنَّ طَبَقَةَ
أَهْلِ الحُلِّ والعَقْدِ كَثِيرَةُ الشَّبْهِ بِطَبَقَةِ التَّوَابِ لِأَنَّهُمْ كَانُوا فِي مَوْضِعِ الثِّقَةِ
مِنْ كُلِّ الطَّبَقَاتِ الإِسْلَامِيَّةِ. وَبَقِيَتْ هَذِهِ الصِّفَةُ لِحُكُومَةِ الخُلَفَاءِ إِلَى زَمَنِ
عُثْمَانَ (ض) الَّذِي خَفَّتْ بِهِ طَبَقَةٌ حَاكِمَةٌ مِنْ أُسْرَتِهِ، مَالَتْ بِالحُكُومَةِ إِلَى
الأَرِسْطَقْرَاطِيَّةِ وَكَانَتْ وَجْهَتُهُمُ الاستِثْنَاءُ بِالمَنَافِعِ. فَإِنَّ سِيَاسَةَ مَزْوَانَ، الَّذِي
أُطْلِقَتْ يَدُهُ فِي حُكُومَةِ عُثْمَانَ، كَانَتْ نَفْعِيَّةً مَخْصُصَةً. وَبِسَبَبِ هَذَا هَبَّتِ
الأُمَّةُ لِتَذَوِّدَ عَنْ مَصَالِحِهَا فَأُخْذِلَتِ الثُّورَةُ الَّتِي آتَتْهَا بِمَضَرِّعِ الخُلِيفَةِ،
وَتَوَلَّتْ أُمُورَهَا بِنَفْسِهَا فِي عَهْدِ عَلِيٍّ^(٣)، فَكَانَ الْمُتَنَحِّبُ الجُمْهُورِيُّ بِدُونِ

(٣) لَمْ يَكُنْ نَفُوذُ الجُمْهُورِ فِي دَوْرٍ أَقْوَى مِنْهُ فِي هَذَا الدَّوْرِ، وَظَهَرَ أَثَرُ قُوَّةِ الجُمْهُورِ فِي إِكْرَاهِ عَلِيٍّ (ع)
عَلَى التَّحْكِيمِ يَوْمَ صِفِّينَ، وَفِي التَّصْمِيمِ عَلَى الإِقْبَاعِ بِالنَّبْضَةِ يَوْمَ الجَنْدَلِ، بِرُغْمِ أَنَّ رَأْيَ عَلِيٍّ أَتَجَّهَ إِلَى
المُطَاوَلَةِ.

وساطة أهل الحل والعقد، فَقَدْ بَايَعَهُ أَوَّلَ مَنْ بَايَعَهُ الْأَشْتَرُ، وبذلك
كَانَتْ حُكُومَتُهُ جُمُهوريةً بَكلِّ المعنى.

وكان، كما يَظْهَرُ من عَهْدِهِ إلى الْأَشْتَرِ، أَنَّهُ يَمِيلُ في وظيفته
الحكومية إلى النظرية الاشتراكية الخالصة، فَإِنَّا نَجِدُهُ يُوجِبُ على
الحكومة التَّدْخُلَ في كُلِّ ما من شأنه أَنْ يُؤَدِّيَ إلى ضَرَرٍ إذا تُرِكَ لِحُرِّيَّةِ
الأفراد، كالضَّرْبِ على أيدي المُخْتَكِرِينَ وتسهيل السَّبِيلِ للتَّاجِرِ المُغَامِرِ،
وهو الَّذِي عَبَّرَ عَنْهُ بِالْمُضْطَّرِبِ بِماله، وأَوْجَبَ الإِصْلَاحَ العُمُرَانِيَّ والزَّرَاعِيَّ
في مُقَابِلِ الضَّرَائِبِ. وَلَكِنْ هَؤُلَاءِ الجُمُهورِيِّينَ جَاوَزُوا الحُدَّ في التَّدْخُلِ،
وتَنَازَعُوا أَمْرَهُم بَيْنَهُمْ فَظَهَرَتِ الفُوضَوِيَّةُ، الَّتِي يَقُولُ عَنْهَا أَرِسْطُو، في
الخَوَارِجِ الَّذِينَ قالُوا «لَا حُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ»، أَيْ لَا إِمْرَةَ إِلَّا لِلَّهِ، وبذلك أَعْدَوْا
الظُّرْفَ إلى المَلِكِيَّةِ.

من هذا نَتَبَيَّنُ أَنَّ في تسلسل الحكومة الإسلامية، الَّتِي ابْتَدَأَتْ
بِالنَّبِيِّ (ص) وَأَنْتَهَتْ بِعَلِيِّ (ع)، مُضْداقاً مِنْ بعضِ الوجوه لنظرية أرسطو
في تعاقب أنواع الحكومات. فلم يَكُنْ لدولة الخلفاء صفةً واحدةً، كما
يَظُنُّ أَكْثَرُ المؤرِّخين، بَلْ تَشَكَّلَتْ بِأَشْكالٍ سَنَتِي، على ما ذَكَرْنا، فكانت:
١- إلهيَّة (ثيوقراطية) لها شَكْلُ الدِّيمِقراطية في مُدَّةِ حكومة
النَّبِيِّ (ص)، ومنْ حَيْثُ الوِظيفَةُ متوسطة^(٤).

(٤) كَانَ في دَوْلَةِ النَّبِيِّ (ص) تشريع ضابط للأُسرة، وهو ما تُسمِّيه اليومَ بقانون الأحوال الشخصية، خَصَّ
على الزَّوْجِ الَّذِي هو الطَّرِيقَةُ الوحيدةُ لِلتَّكْثِيرِ القَوْميِّ، وَبَيْنَ موانِعُهُ وَوَضَعَ قانونَ الرِّضَاعِ والِإِنْبَاءِ بِالطَّلَقِ
والْإِتِمَامِ وقانونَ الطَّلَاقِ والإِرْثِ وورثَ الطِّفْلَ المُشْتَكِيَّ، ولم يَكُنِ العَرَبُ يُوَزِّلُونَهُ، وَتَشْرِيعَ في المُعَامَلاتِ
وهو ما تُسمِّيه القانونَ المَدَنِيَّ ويدور على:

- ٢- ديمقراطية لها شَكْلُ الْمَلِكِيَّةِ فِي مُدَّةِ حُكُومَةِ أَبِي بَكْرٍ
وَعُمَرَ (ض) وَمِنْ حَيْثُ الْوُظَيْفَةُ مُتَوَسِّطَةٌ.
- ٣- أَرَسَتْ قَرَاتِيَّةٌ لَهَا شَكْلُ الْجُمْهُورِيَّةِ فِي مُدَّةِ حُكُومَةِ عُثْمَانَ (ض)،
وَمِنْ حَيْثُ الْوُظَيْفَةُ مُتَوَسِّطَةٌ.
- ٤- جُمْهُورِيَّةٌ بَحْتَةٌ فِي مُدَّةِ حُكُومَةِ عَلِيٍّ (ع)، وَمِنْ حَيْثُ الْوُظَيْفَةُ
اشْتَرَاكِيَّةٌ.
- ٥- فَوْضُوِيَّةٌ فِي حُكُومَةِ الْخَوَارِجِ إِلَى مَا قَبْلَ تَأْمِيرِ^(٥) عَبْدِ اللَّهِ بْنِ

أ - الْعَقْدُ الَّذِي هُوَ أَسَاسُ الْمَعَامَلَاتِ الشَّرْعِيَّةِ.

ب - طُرُقُ الْإِنْبَاتِ كَالشَّهَادَةِ وَالْكِتَابَةِ وَالزَّهْنِ.

ج - عَرَضٌ لِلْمَعَامَلَاتِ الرَّئِيسِيَّةِ كَالْبَيْعِ وَتَحْرِيمِ الرِّبَا وَالْبَيْضِ وَالْقَذْلِيسِ وَالطُّغْفِيفِ وَبَيْعِ الْغَزْرِ، وَوَضَعَ آدَاباً
لِلْمُدَابَّةِ كَالزَّانِقِ بِالْعَدِيدِ (وَأَنَّ كَانَ ذُو عَشْرَةٍ قَنْطَرَةً إِلَى مَيْتَرَةٍ) وَسَنَ النَّاجِلِ الْجَبْرِئِيِّ لِلذُّيُونِ (الْمُورْتُورِومِ).
وَسَنَ قَانُونِ الْعُقُوبَاتِ وَسَمَّاها الْقَرَأَنَ حُدُوداً. وَالْمَنْصُوصُ عَلَيْهَا فِي الْقُرْآنِ أَرْبَعَةٌ:

١- الْقَتْلُ مَعَ تَفْصِيلٍ فِي الْعَقْدِ وَغَيْرِ الْعَقْدِ، وَالْعَقْدُ جَزَاؤُهُ الْقَتْلُ.

٢- عَقُوبَةُ السَّارِقِ.

٣- عَقُوبَةُ قَطْعِ الطَّرِيقِ.

٤- عُقُوبَةُ الزُّنَى وَعُقُوبَةُ الْقَذْفِ وَاللَّعَانِ.

وهي عقوبات قاسية وُضِعَتْ لِلزُّجْرِ الْقَاطِعِ وَكُلُّ مَا أُوصِلَ إِلَى هَذِهِ الْغَايَةِ مِنْ عُقُوبَاتٍ، تَقُومُ مَقَامَهَا كَمَا
ذَهَبَ إِلَيْهِ بَعْضُ الْفُقَهَاءِ عَلَى مَا ذَكَرَهُ الشَّرْحِيُّ فِي الْمَبْسُوطِ، عَلَى أَنَّ الشَّرْعِيَّةَ اشْتَرَطَتْ شُرُوطاً شَدِيدَةً فِي
إثبات العقوبة كما تركت العقوبة للشبهة البسيطة، أي فُسِّرَتْهَا فِي مَصْلَحَةِ الْمُتَّهَمِ، وَمَا يَبْرُؤُ هَذِهِ الْحُدُودِ
تُسَمَّى تَعَاذِيرٌ، وَهِيَ مَرْكُوزَةٌ إِلَى تَقْدِيرِ الْحَاكِمِ، وَعَلَى كُلِّ فَالْعُقُوبَاتِ تُرَاعَى بِهَا الْمَكَانُ وَالزَّمَانُ كَمَا يَظْهَرُ مِنْ
اِخْتِلَافِ الْفُقَهَاءِ.

(٥) قَالَ ابْنُ أَبِي الْحَدِيدِ «إِنَّ الْخَوَارِجَ كَانُوا فِي بَدْءِ أَمْرِهِمْ يَقُولُونَ لَا حُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ أَيْ لَا إِثْرَةَ إِلَّا لِلَّهِ،
وَيَذْهَبُونَ إِلَى أَنَّهُ لَا حَاجَةَ إِلَى الْإِمَامِ، ثُمَّ رَجَعُوا عَنْ ذَلِكَ الْقَوْلِ لَمَّا أَثَرُوا عَلَيْهِمْ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ وَهَبٍ الرَّاسِبِيُّ»

وَهَبِ الرَّاسِيَّ.

ولأنَّ مُهَمَّتَنَا هنا وَصُفِيَّةٌ خالصةٌ فلا نَعْتَرُ بِكَلِمَتِي خلافة وخليفة
الَّتَيْنِ أَطْلَقْنَا على هؤَلاءِ الأربعة، فنَصِيفَ حُكُومَتَهُمْ بِصِفَةِ واحدةٍ بِاعتبارِ
وَحدةِ الاسمِ، كما وَقَعَ لَجمُهورِ المؤرِّخينَ، إنَّ الحُكُومَةَ في عهدِ الخلفاءِ
تَشَكَّلَتْ بِأشكالٍ أَجْتَهَدْنَا بِرَدِّها إلى شُعْبِهاا بالمقدارِ الَّذي وَضَحَ لنا.
ومحاولتنا هذه لا تَعْدُو أَن تكونَ تَطْبِيقاً لنظريَّةِ أرسطو من أَكثَرِ الوجوه.

وفي الخلافَةِ نظريَّاتٍ دينيَّةٌ قامَتْ عل أساسِها فِرَقٌ شَتَّى في
الإسلامِ، ولم تزلْ إلى آخِرِ العهدِ الكَلَامِيِّ مَوْضِعاً للأخذِ والرَّدِّ، حتَّى عَقَدَ
المتكلِّمونَ لها باباً خاصّاً، ودَعَوْه بالإمامية، ولما تزلْ مَحَلّاً للخلافِ من
وُجْهَةِ النَظَرِ الدينيِّ، ونحنُ هنا لا نَتَعَرَّضُ لشيءٍ منها لِقَلَّا تَجَرَّنا المناسِبَةُ
إلى مناسِبَةٍ أُخرى نَخْرِجُ بها عَنِ المَوْضُوعِ خُروجاً كَلِياً.

نظام المال: نجدُ في السَّيْرةِ النَّبَوِيَّةِ أَنَّ أُسُسَ هذا النِّظامِ المَالِيِّ الكَبِيرِ
وُضِعَتْ في زَمَنِ النَّبِيِّ (ص). فقد رَتَّبَ أَهمُّ مَوارِدِ الدَّولَةِ الإسلاميَّةِ،
وأقامَها على توازُنٍ دَقِيقٍ بَيْنَ رَأْسِ المَالِ وَقُوَّتِهِ على الإِنتاجِ، ولذلك خالفَ
بَيْنَ الأنصِبَةِ الَّتِي تَحِبُّ فيها الرُّكَّاءُ بِحَسَبِ أنواعِ المَالِ. وفَرَضَها في
مُعَادَلَةٍ مُقَدَّرَةٍ بَيْنَ اسْتِيفادَةِ الفَرْدِ من المَجمُوعِ بِإِنتاجِهِ^(٦)، وبَيْنَ اسْتِيفادَةِ

راجع: شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد، ج ١، ص ٢١٥.

(٦) نَعْنِي بهذا أَنَّ الفَرْدَ يَسْتَفِيدُ من المَجمُوعِ بما يُسْتَجِدُّ والمَجمُوعُ مُسْتَهْلِكٌ، فَلِلْمَجمُوعِ حَقٌّ في ثَرَوَةِ
الأفْرادِ الَّذينَ اسْتَفادُوا في جَمْعِهاا بِإِباداتِ تَكُونُ في أَغْلِبِ الأحيانِ فَاجِئَةً بِالنِّسْبَةِ إلى رَأْسِ المَالِ والصَّجْهَرِ،
فِلِلْمَجمُوعِ إِذاً حَقٌّ أَكْبَدُ. وعلى هذا النِّظَرِ بَنِي تَشْريعَ الزَّكَاةِ كما يَتَضَخَّرُ. وهذه مَلاحِظَةٌ وَقَفْتُ في خيالي أُنِي

المجموع من الفرد بأشتهلاكه، وبذلك حَقَّق الصَّلَـةَ بين الفرد والجماعة على أساسٍ عادلٍ، بحيثُ لم يَسْمَحْ لثُمُو الفرديةِ إلَّا بِمقدارٍ، كما لم يَسْمَحْ لثُمُو الاشتراكيةِ إلَّا بِمقدارٍ، فكانَ نظامُه (ص) بَرَزَحا بينَ مَدِّ القُوَّتَيْنِ، وعِلاجاً لُمَشكِلةِ^(٧) الإنسانيةِ الدائمةِ. وكانَ خُضوعُ الأفرادِ لنظامِ المالِ، في أوَّلِ الأمرِ، خُضوعاً فَرْدِيّاً، فَكُلُّ مُسْلِمٍ يُخْرِجُ الزَّكَاةَ بِنَفْسِهِ، فلم يكنْ للحكومةِ القائمةِ جُباةٌ مُخَصَّصُونَ، ولم تكنْ تُشْرِفُ بِنَفْسِها على درجةِ تطَبِيقِ النِّظامِ. ولكنْ في أواخرِ عهدِ النَّبِيِّ (ص) جُعِلَ نظامُ للصدقاتِ ووُكِّلَ إلى طائفةٍ من العُمالِ الموظَّفينَ أُمُرُ مُقاضياتِها. ولَمَّا اتَّسَعَ نِطاقُ الهَيْمَةِ الإسلاميةِ اتَّسَعَ نِطاقُ عَمَلِهم.

ومقاديرُ الزَّكَاةِ، أي ضريبةُ الأموالِ، مُقَدَّرَةٌ مفروضةٌ على مَنْ بَلَغَ

العلاءِ فَصَوَّرَها بصورةً نَثَرِيَّةٍ جميلةٍ قال: إِنَّ الخَلَائِقَ دُعُوا إلى مائدةِ اللَّهِ فَمَسَبَقَ إليها أَقْوامٌ، وليسَ من حَقِّهم أَنْ يَحْتَفُوا الآخَرِينَ، وأَمَّا عليهم، إذا لم يَتَمَكَّنُوا مِنَ الوُصُولِ أَنْ يُنْأَوِلُوهم مِمَّا قَبِيتَ على المائدةِ وَأَنْ يُسَاعِدُوهم على الوُصُولِ إليها.

(٧) وبحقِّ نقولُ إِنَّها مُشكِلةُ الإنسانيةِ التي لا تُفْتَأُ عابئةٌ بالقوى البشريةِ ودافعةٌ لها في مَضائِقَ تَبَعَثُها بَغْناً عَنِفاً إلى التَّرَافِ والتَّخاضِمْ. ولَوْضوحِ هذه الظَّاهِرةِ ذَهَبَ الماركسيُّونَ إلى النِّظَرِيَّةِ المادِّيَةِ في تَغْلِيلِ حركاتِ التاريخِ. وإذا وُفِّقَ المُضِلِّحونَ إلى تَعْرِيرِ الثَّكافُوفِ بَيْنَ الشَّعْبِ الواجدِ فلم يُؤَلِّقُوا إلى تَحْقِيقِهِ بَيْنَ الشَّعْبِ المتخَلِّفِ والدُّولِ الآخِذةِ بِأسبابِ التَّعَدُّمِ الحَيَوِيِّ. فالْمَجالُ الحَيَوِيُّ الواسِعُ هو مَدَفُّ كُلِّ شَعبٍ وكلِّ دَوْلَةٍ. وفي الإسلامِ تَحْقِيقُ تَكْوِينِ راسِخٍ لِهَذَا الثَّكافُوفِ البَشَرِيِّ العامِّ. ويُعْجِبُنِي أَنَّ أَذْلَ القُرَآءِ على رِوَايَةِ عَرَبِيَّةٍ عَرَضَتْ لِهَذِهِ الفِكرَةِ ودَاوَرَتِ النِّظامَ المَالِيَّ للشَّعْبِ مَدَاوِرَةً تَنْتَهِي إلى أَنَّ في الإِمْكانِ الوُصُولَ إلى هَذَا الهَدَفِ المَكِينِ عن طَرِيقِ النِّظامِ المَالِيِّ في الإسلامِ. وهذا عَرَضٌ جَمِيلٌ ونَظَرٌ مُؤَفِّقٌ، والزَّوَايَةُ المَذْكُورَةُ بِعنوانِ: الحربِ والسَّلمِ للأستاذِ هاشِمِ الدُّنُودارِ المدنيِّ، وفيها عَرَضٌ للعواملِ المُخْتَلِفةِ التي تُخَدِّمُ على الشَّعْبِ الخروجَ من حَالَةِ التَّجائُسِ إلى التَّنَافِصِ على شَيْءٍ دائِمَةٍ مُطْوَرةٍ.

عنده النصاب، ويختلف باختلاف الأصناف، وهذا تشريع بقدر موزون قائم على أدق نظريات المال وقوة إنتاجه، وهذه القوة هي مدار التفات. وأما الجزية فقد ترك النبي (ص) تقديرها لولي الأمر، لأنها تخضع لأحوال دائبة تتغير، كحالة الأرض وحالة المال وحالة الزرع وحالة الجو. فكان النبي (ص) يُرسل أحد أصحابه، إلى خيبر ليقسم ثمرها بينه وبين الملاك.

هذا هو العمل في جزية الأراضي، وكذلك كان الحال في جزية الرؤوس، فالمُدُّن الكبرى كاليمن مثلاً، حيث يوجد السكان الذين يشتغلون بالصناعة، فأحياناً تكون ديناراً وأحياناً أقل أو أكثر.

وعندما فتح العرب الشام والعراق وجدوا نوعاً آخر أسسه الخراج، فخصوا الجزية بضريبة الرؤوس، والخراج بضريبة الأراضي، وعليه فالخراج في جوهريه ليس ضريبة جديدة، وإنما تدخل في حد التشكيلات فقط. والنظام الذي أتبع فيها لا يخرج عن النظام القديم في دولة الرومان ودولة الفرس، فالعرب وجدوا في الأقاليم المفتوحة نظاماً^(٨) الضرائب وجبايتها، فقرأوا الإبقاء عليه مع تغيير مال به الفاتح إلى التخفيف وملاءمة روح

(٨) وعلى هذا بنى من قال من المستشرقين بتأثير الفقه الروماني في الفقه الإسلامي من حيث التفصيلات لأن الإسلام ورث الشعب والنظام الإداري، فتأثر به من الناحية العملية في حد ما وعلى نحو ما. وبما أن هذه التفصيلات والإجراءات أقرها الخلفاء وفقهاء الصحابة كُتبت من شتى الإدارة أقتنعتها المجتهدون في عهد التقنين العظيم وقروا عليها. وهذا يجعلنا نذهب إلى أن تأثر الفقه الإسلامي في المادة الحقوقية كان طفيفاً جداً ومحدوداً جداً، وإنما التأثر العظيم اتصل بطرائق العمل والإدارة. والذين يزعمون غير ذلك تتقضمهم الشواهد الضرورية.

الشريعة التي يعمل على نشرها، وهذان اللفظان^(٩) كانا معروفين قبيل الإسلام.

والجزية من الموارد المالية الهامة، وزاد في أهميتها أن الشريعة لم تقيد بها بنصوص خاصة، فهي تُقدَّر كيفما اقتضت حالة الدولة، كما لم تكن مُقيَّدة أيضاً في وجوه إنفاقها، ولولي الأمر حُرِّيَّة التصرف بها في جميع مرافق الدولة.

والخراج مألوا به، في التصنيف الجديد، إلى تخصيصه بضريبة الأرض، والأراضي التي يشتملها هي التي تحت يد أهل الدِّمَّة فقط، وكانت على أنواع: غنوة وهي التي تُفتح قسراً، وأرض صلح وهي التي تُؤخذ عن طريق المفاوضات والاتفاق. والأولى تُصبح ملكاً للفاتحين، والثانية تظلُّ مُستَمنِكةً بحُرِّيَّتها واستقلالها، وملكيتها تبقى في أيدي أصحابها. ومن النوع الأول أكثر أراضي الشام والعراق فأصبحت ملكاً للعرب الفاتحين، أي غنائم، وحُكِّم الغنائم أنها تُقسَّم إلى خمسة أقسام، أربعة للجيش، والخُمس الباقي لبيت المال.

والخراج على أشكال ثلاثة:

الأول: خراج المساحة، أي على كُلِّ مساحة مُعيَّنة مقدار من المال.

الثاني: خراج المُقاسمة، وهو الذي عُرف في زمن الرسول (ص)،

(٩) يُقال إنهما من اللغة البُطيحية جزئية، وتخرجة.

وَيُقَسَّمُ الْمَحْصُولُ بَيْنَ الدَّوْلَةِ وَبَيْنَ صَاحِبِ الْأَرْضِ.

الثالث: خَرَجُ الْمُقَاتَعَةِ، وهو أن يُفَرَضَ عَلَى صَاحِبِ الْأَرْضِ بِمَقْدَارٍ مِنَ الْمَحْصُولِ يُؤَدِّيهِ بِاسْتِمْرَارٍ.

وَكَانَ السَّائِدُ فِي مِصْرَ خَرَجِ الْمِسَاحَةِ، وَفِي الشَّامِ خَرَجُ الْمُقَاتَعَةِ، وَفِي الْعِرَاقِ خَرَجُ الْمُقَاسَمَةِ، فَكُلُّ جِهَةٍ كَانَ لَهَا نِظَامٌ خَاصٌّ يَلَائِمُهَا.

وَهُنَا عَرَضْتُ مُشْكِلَةَ قَانُونِيَّةٍ، وَهِيَ كَيْفَ تُقَسَّمُ هَذِهِ الْأَمْبِرَاطُورِيَّةُ الْجَدِيدَةُ بَيْنَ الْجُنُودِ، وَهَذَا الْأَمْرُ يُؤَدِّي إِلَى فَوْضَى وَإِرْهَاقٍ مِنَ النَّاحِيَةِ الْأَقْتِصَادِيَّةِ. عَلَى أَنَّ أَهْلَ الْبِلَادِ الْأَصْلِيَّةِ يُوطَّنُونَ أَنْفُسَهُمْ عَلَى الثَّوَرَاتِ دَائِمًا. فَاسْتِشَارَ عُمَرُ الصَّحَابَةَ فِي حَلِّ الْمُسْكِلَةِ عَلَى صُورَةٍ تَضْمَنُ حَقُوقَ الْجَمِيعِ. فَمِنْهُمْ مَنْ أَشَارَ بِاتِّبَاعِ النَّصِّ وَكَانَ الْجُنْدُ مِنْ أَنْصَارِ هَذَا الرَّأْيِ، وَلَمْ يَوْضَعْ عُمَرُ بِهِ لَأَنَّ تَنْفِيزَهُ يَجْرُؤُ إِلَى مَشَاكِلَ كَبِيرَةٍ، مِنْهَا جِزْمَانُ الدَّوْلَةِ مِنَ الْمَوَارِدِ الْهَامَّةِ الَّتِي بِوِاسْطَتِهَا تَسْتَطِيعُ حِمَايَةُ نَفْسِهَا مِنْ غَارَاتِ الْعَدُوِّ وَتَرْعَى مَصَالِحَهَا، وَمِنْهَا الْقَضَاءُ عَلَى الرُّوحِ الْعَسْكَرِيَّةِ فِي الْعَرَبِ، فَمَالَ عُمَرُ إِلَى رَأْيِ آخَرَ وَهُوَ أَنَّ تَبْقَى فِي أَيْدِي أَصْحَابِهَا وَيُؤَخَّذَ مِنْهُمْ الْخَرَاجُ وَيُوزَّعَ عَلَى الْمُسْتَحِقِّينَ، وَبِذَلِكَ أَجْرَى الْأَرْضِ الْمَفْتُوحَةَ عَنُودَ مَجْرَى الْأَرْضِ الْمَفْتُوحَةِ صُلْحًا.

هَذَا الرَّأْيُ يَكُونُ مُؤَقَّتًا لَهُ لَوْ كَانَ عِنْدَ الْعَرَبِ فِي ذَلِكَ الْحِينِ خِدْمَةٌ عَسْكَرِيَّةٌ دَائِمَةٌ، وَلَكِنْ أَمَّا وَالْجُنْدِيَّةُ عِنْدَهُمْ مُؤَقَّتَةٌ بِالْقَدْرِ الَّذِي يَقْتَضِيهِ الظُّرُوفُ، ثُمَّ يَعُودُ الْعَسْكَرِيُّونَ إِلَى مَدِينَتَيْنِ، فَمِنْ الْمُتَنْظَرِ أَنْ يَتَأَلَّبَ هَؤُلَاءِ حِينَمَا يَرَوْنَ أَنْفُسَهُمْ أَكْثَرِيَّةً فَقِيرَةً، ثُمَّ يَثُورُونَ، وَهَذَا مَا حَدَثَ بِالْفِعْلِ، وَمِنْ

ثُمَّ يَظْهَرُ سِرُّ التَّشْرِيعِ النَّبَوِيِّ الَّذِي كَانَ يَزِمِي إِلَى تَمْلِيكِ هَؤُلَاءِ الْجُنُودِ الْمُؤَقَّتِينَ، لَكِي يَعُودُوا إِلَى نَظْمِ أَنْفُسِهِمْ فِي حَيَاةٍ مَدَنِيَّةٍ ذَاتِ عَضَارَةٍ، وَيَكُونُ مِنْهُمْ طَبَقَةٌ مَالِيَّةٌ مُنْتِجَةٌ تُغْنِي بِالأَرْضِ وَالثَّرْوَةِ. وَالْأَمْرُ الَّذِي لَا رَيْبَ فِيهِ أَنَّ عُمَرَ (ض) كَانَ يَزِمِي إِلَى تَأْسِيسِ نِظَامِ الْجُنْدِيَّةِ الدَّائِمِ، وَهَذَا التَّشْرِيعُ الْمَالِيُّ غُنَوَانٌ عَلَى كَانَ مَا يَجُولُ فِي نَفْسِهِ.

وَعَرَضَتْ مُشْكَلَةٌ أُخْرَى وَهِيَ تَقْدِيرُ الْعَطَاءِ، وَكَانَ الْعَمَلُ فِي زَمَنِ النَّبِيِّ (ص) وَأَبِي بَكْرٍ جَارِيًا عَلَى التَّسْوِيَةِ الْعَامَّةِ، إِلَّا أَنَّ عُمَرَ رَأَى، وَخَالَفَهُ عَلِيٌّ^(١٠)، أَنَّ لَا يُجْعَلَ مَنْ قَاتَلَ رَسُولَ اللَّهِ كَمَنْ قَاتَلَ مَعَهُ، فَجَعَلَ الْإِمْتِيَازَ بِحَسَبِ السَّابِقَةِ، فَالَّذِي قَاتَلَ يَوْمَ بَدْرٍ يُفْضَلُ مَنْ قَاتَلَ فِي فُتُوحِ الْعِرَاقِ وَالشَّامِ. وَمِنْ هُنَا حَدَّثَ التَّفَاوُثُ الْمَلْمُوسُ فِي الْأَعْطِيَاةِ وَتَشَكَّلَ عَلَى طَبَقَاتٍ وَمَرَاتِبَ. فَطَائِفَةٌ تَأْخُذُ عَطَاءً كَبِيرًا، وَأُخْرَى عَطَاءً مُتَوَسِّطًا، وَالْأَكْثَرِيَّةُ يَأْخُذُونَ عَطَاءً ضَمِيلًا. وَكَانَتِ الطَّبَقَاتُ عَلَى هَذِهِ الشَّكْلَةِ:

١- زَوْجَاتُ النَّبِيِّ (ص) وَأَقْرَبُ النَّاسِ إِلَيْهِ فِي حَيَاتِهِ، لَهُمْ بَضْعَةٌ آلَافٍ مِنَ الدَّنَانِيرِ سَنَوِيًّا.

٢- كِبَاؤُ الْمُهَاجِرِينَ.

٣- كِبَاؤُ الْأَنْصَارِ.

٤- مَنْ آشْتَرَكَ فِي الْعَزَوَاتِ حَسَبَ أَهْمِيَّتِهَا.

٥- كُلُّ مَنْ جَاءَ مِنَ الْبَادِيَةِ وَآشْتَرَكَ فِي الْحَرْبِ.

(١٠) رَاجِعْ كِتَابَ: الْأَحْكَامُ السُّلْطَانِيَّةُ لِلْمَاوَرِدِيِّ، ص ١٧٧.

هذا التنظيم المالي أوجد تمايزاً كبيراً، وأقام المجتمع العربي على قاعدة الطبقات، بعد أن كانوا سواء في نظر القانون (الشريعة). فقد أوجد، بدون شعور، أرستقراطية وشعباً وعامة، وبما أن التجديد شمل كافة العرب، فقد اشتراكوا بالعطاء اشتراكية فذة. ولما ركزت الفتوح واستقر الجند في الأمصار فكثروا في أنفسهم وفيما صاروا وأنهوا إليه من عطاء قليل، وقالوا لو قسمت الأرض علينا لكان أرفق بنا، فانتشرت هذه الفكرة انتشاراً ذريعاً ومريعاً، وذكّت حفيظتهم حين قارنوا أنفسهم بما وصل إليه نفر من قريش، فاستقر في رؤيهم أن قريشاً استأثرت بالمال، وكان هذا مهياً للثورة ومقدمة إلى الفتنة.

ومن هذا نستنتج أن الثورة التي دارت على عثمان (ض) لم تكن نتيجة سياسته الخاصة وحدها، بل ونتيجة مجاوزات سياسته سابقة ظهر أثرها الكامل حين استعد الظروف وحان حينه، وقد فكر عمر، لما كثرت الأموال بكثرة الفتوح، أن يذوّن الدواوين فكان يحضر أسماء الجنود في ديوان، وأمام كل جندي عطاؤه. ورُتبت الأسماء على حسب الأنساب، واعتمد، في ترتيب القبائل وتنظيمها في الديوان، جانب البعْد^(١١) والقرب من قريش.

(١١) يظن بعض المستشرقين الذين ذهبوا إلى الشك في الأنساب عند العرب، أن ترتيب الديوان على الشكل الذي تم عليه في زمن عمر هو الأساس الذي بُنيَتْ عليه شجرات الأنساب المخكمة. ونحن نشهد إلى هذا الترتيب أيضاً للقطع بصحتها ونفي الشك عنها، لأنها لو لم تكن أصح ما يكون وأحكم ما يكون لما جئنا إليها عمر في التنظيم المالي الذي بُني عادة على أدق الأشياء وأصحها. والتظاير في عهد عمر (ض) لما لم يجدوا أدق وأصدق من الأنساب ليَجْعَلُوا قاعدة للتنظيم اعتمدوها كقاعدة للسير النظامي، فلما لم تكن تلك الأنساب مقرونة معروفة فكيف يحقق البعد والقرب من قريش. ونحن من تنظيم عمر على الأنساب بين

وكانت الأموال تُنفق على صورة أن يبدأ كل قطر بسد حاجته
ويُرسل الباقي إلى المدينة، وأول شيء يفعلُه الخليفة هو أن يُعطي كلَّ
جنديٍّ عطاءه، وفي آخر كلِّ سنة يوزع ما يبقى في الخزينة على
المُسْتَحِقِّين. وإذا علمنا أن كلَّ عربيٍّ خرج غازياً إلا مَنْ لم يستطع
أختمال الجهاد يَهْرَم أو مَرَض نَعْلَم أنه بعدما رَكَدَت الفتوح آنقلب العرب،
وهم أفقر النَّاس، لأنَّ الميزانية لا تَحْمِلُ على الدَّوام مدَّهم بما يَكْفِيهِمْ،
وليست لهم ثروة عَفَارِيَّة يَغْتَمِدُونَ عليها في سدِّ حاجاتهم فقد حِيلَ بينهم
وبينها بمقتضى النظام الذي جرى عليه عمر (ض) في قِسْمَةِ الأرض.

نظام الإدارة والقضاء: بَقِيَت الوظائف الإدارية مُخْتَلِطَةً في الدَّولة
أختلاطاً كبيراً، فكانت تُجْتَمِعُ في شخص الخليفة أحياناً بحيث يُباشِرُها
بنفسه، وأحياناً يَتَنَدَّبُ لها أشخاصاً آتِداً بآدابٍ بدون تعيين. حتَّى جاء عمر (ض)
فرتَّبها ترتيباً حسناً قام على التَّخْصِصِ وفضل الوظائف، فجعلَ في كلِّ
مُضِرٍ قاضياً وواليّاً، وكان الوُضْعُ في الأمصار صورة مُصَغَّرَةً عَمَّا هو عليه
في المدينة. فالوالي يُمَثِّلُ الخليفة وسلطته محدودة، من فوق، بالخليفة،
ومن تحتُ بهيئة المُشِيرِينَ الَّذِينَ هم رؤساء القبائل، وكان اختصاصه
يَشْمَلُ الأُسُسَ الثَّلَاثَةَ الآتِيَةَ وهي:

١- أن يؤمَّ النَّاسَ في الصَّلَاة.

٢- أن يقودهم إلى الحرب.

أمرني، إما أن تُشكَّ فيها وهذا الغرض لا يَنِيَمُ إلا بتقدير أن عمر اختَرَعَ أيضاً مُشَجَّرات الأنساب ثم أقام
الدَّيَّانَ عليها، وإما أن نَعْتَبِدَها اعْتِمَادَ ما لَابَرِيَّةٌ فيه ولا شَكَّ.

٣- أَنْ يَجْبِيَ الْأَمْوَالَ.

على أَنَّهُ سَرَعَانَ مَا وَجِدَ التَّخْصُّصُ الْإِدَارِيُّ حَتَّى فِي هَذِهِ الصَّلَاحِيَّاتِ الْمَذْكُورَةِ. فَاتَّخَصَّ رَجُلٌ بِالْإِمَامَةِ، وَآخَرُ بِقِيَادَةِ الْجَيْشِ، وَثَالِثٌ بِجَبَايَةِ الْأَمْوَالِ أُطْلِقَ عَلَيْهِ صَاحِبُ الْخَرَاكِ. وَأُضِيفَ إِلَيْهِمْ قَاضٍ مَرْجِعُهُ الْخَلِيفَةُ رَأْسًا لِتَفْصِيلِ فِي الْخُصُومَاتِ.

وهنا أُثِبْتُ مِلَاحَظَةٌ عَرَضَتْ لِي فِي سُمُورِ الْمَعْنَى فِي سُمُورِ الذَّاتِ، وَمِنْ الْخَيْرِ أَنْ أَثْقَلَهَا بِالنَّصِّ. قُلْتُ: «عَلَى أَنَّ الْخُلَفَاءَ قَدْ أَضْطَرُّوا أحياناً إِلَى فَضْلِ السُّلْطَنِيَّاتِ فِي الْوِلَايَاتِ، فَقَدْ كَانَ الْخَلِيفَةُ كَعُمَرُ يَعِثُ بِالْوَالِي الزَّمَنِيِّ وَبِالْقَاضِي مَعاً، بَحِيثٌ لَا يَكُونُ لِلْوَالِي سُلْطَةٌ عَلَى الْقَاضِي بَلْ يَعْمَلَانِ مُتَعَاوِنَيْنِ، وَهَذَا تِمَارَسَةٌ لِفَضْلِ السُّلْطَنِيَّاتِ فِي مَنَاطِقَ مَحْدُودَةٍ»^(١٢). هَذِهِ مُلَاحَظَةٌ ذَاتُ أَهَمِّيَّةٍ فِي فَهْمِ كَثْرَةِ الْخِلَافِ عَلَى وِلَاةِ الْأُمُصَارِ، وَكَأَنَّ عُمَرَ (ض) رَمَى مِنْ وَرَاءِ هَذَا الْفَصْلِ بَيْنَ السُّلْطَنِيَّاتِ أَنْ يُوجَدَ رِقَابَةٌ مُتَبَادَلَةٌ مِنْ وَجْهِهِ، وَيُقَلَّلَ مِنْ حِدَّةِ الْإِنْتِقَادِ عَلَى الْحَاكِمِ الزَّمَنِيِّ مِنْ وَجْهِهِ آخَرَ. وَيَحْسُنُ أَنْ نُوَرِّدَ عِبَارَةَ أَبِي خَلْدُونٍ فِي وَظِيفَةِ الْقَضَاءِ، كَمَا كَانَتْ فِي عَهْدِ الْخُلَفَاءِ قَالَ: «وَأَمَّا الْقَضَاءُ فَهُوَ مِنَ الْوُظَائِفِ الدَّاخِلَةِ تَحْتَ الْخِلَافَةِ، لِأَنَّهُ مُنْصِبُ الْفَضْلِ فِي الْخُصُومَاتِ حَسَباً لِلتَّدَاعِي وَقَطْعاً لِلتَّنَازُعِ، إِلَّا أَنَّهُ بِالْأَحْكَامِ الشَّرْعِيَّةِ الْمُتَلَقَّاةِ مِنَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ، فَكَانَ لَذَلِكَ مِنْ وَظَائِفِ الْخِلَافَةِ، وَمُنْدَرِجاً فِي عُمُومِهَا. وَكَانَ الْخُلَفَاءُ فِي صَدْرِ الْإِسْلَامِ يُبَاشِرُونَهُ

(١٢) راجع كتاب: سُمُورِ الْمَعْنَى فِي سُمُورِ الذَّاتِ، ص ٧٣.

بأنفُسِهِمْ وَلَا يَجْعَلُونَ الْقَضَاءَ إِلَى سِوَاهُمْ. وَأَوَّلُ مَنْ دَفَعَهُ إِلَى غَيْرِهِ وَفَوَّضَ فِيهِ عُمَرُ، فَوَلَّى أبا الدرداءِ معه بالمدينة، وولَّى شريحاً بالبصرة، وولَّى أبا موسى الأشعري بالكوفة، وكتب له في ذلك الكتاب المشهور الذي تدور عليه أحكام القضاة وهي مستوفاة فيه، يقول: «أما بعد، فإن القضاء فريضة محكمة وشئمة متبعة فافهم إذا أدلي إليك، فإنه لا ينفع تكلم بحق لا نفاد له، وآس بين الناس في وجهك ومجلسك وعدلك، حتى لا يطمع شريف في خيفك ولا يئأس ضعيف من عدلك. البيئنة على من ادعى، واليمين على من أنكر. والصُلح جائز بين المسلمين إلا صلحاً أحل حراماً أو حرم حلالاً، ولا يمتنع قضاء قضيتة أمس فراجعت فيه عقلك وهديت فيه لرشدك أن ترجع إلى الحق، فإن الحق قديم ومراجعة الحق خير من التماسي في الباطل. الفهم الفهم فيما يتلجلج في صدرك مما ليس في كتاب ولا سنة. ثم أعرف الأمثال والأشياء، وقس الأمور بنظائرها وأجعل لمن ادعى حقاً غائباً أو بينة، أمداً ينتهي إليه، فإن أخضر بينتته أخذت له بحقه وإلا استخلفت القضاء عليه. فإن ذلك أنفى للشك وأجلى للعمى. المسلمون غدول بعضهم على بعض إلا مجلوداً في حد أو مجرى عليه شهادة زور، أو ظنيماً في نسب أو ولاية. فإن الله سبحانه عفا عن الأيمان ودرأ بالبيئات، وإياك والقلق والصبر والثأف بالخصوم، فإن استقرار الحق في مواطن الحق يعظم الله به الأجر ويحسن به الذكر، والسلام». (انتهى كتاب عمر). وإنما كانوا يقلدون القضاء لغيرهم وإن كان مما يتعلق بهم لقيامهم بالسياسة العامة. والقاضي إنما كان له في عصر الخلفاء الفضل بين الخصوم فقط. ثم دُفع له بعد ذلك أمور أخرى على التدرج بحسب

أَشْتِغَالِ الخلفاء والملوك بالسياسة الكبرى. وَأَسْتَقَرَّ مَنْصِبُ القضاة، آخِرَ الأمر، على أَنَّهُ يَجْمَعُ مع الفضلِ بينَ الخُصُومِ أَستيفاءَ بعضِ الحقوقِ العامةِ للمُسلمينَ بالنظرِ في أموالِ المَحْجُورِ عليهم مِنَ المَجَانينَ واليتامى والمُفْلِسِينَ وأهلِ الشَّفَةِ، وفي وصايا المُسلمينَ وأوقافهم وتَرْوِيجِ الأيَامِ عِنْدَ فَقْدِ الأولياءِ على رَأْيٍ مَنْ رآه، والنَّظَرِ في مَصَالِحِ الطَّرِقاتِ والأُبْنِيَةِ وَتَصَفُّحِ الشُّهُودِ والأُتْمَانِ والنُّوَابِ وَأَسْتِيفَاءِ العِلْمِ والخِبْرَةِ فيهم بِالْعَدَالَةِ والجَزْحِ لِيُخْصَلَ لَهُمُ الوُثُوقُ بِهِم، وصَارَتْ هَذِهِ كُلُّهَا من تَعْلَقَاتِ وَظِيفَتِهِ وَتَوَابِعِ وَلايَتِهِ»^(١٣).

هذه العبارة تضع بين أيدينا شيئاً عن نشأة القضاء وتطوُّراته، وهي تُفِيدُنَا أَنَّ الخلفاء الراشدين أَهْتَمُّوا مِنْ كُلِّ وظائفِ الدَّولة بهذه الوظيفة، فَعَالَجُوهَا كَثِيراً وَنَظَّمُوهَا كَثِيراً لِتَجِيءَ شَيْئاً يَوْضُؤُنَ عَنْهُ، وَأَحَادِيثُ نَزَاهَةِ قَضَائِهِمْ وَعَدَالَتِهِ جَاوَزَتْ الإِحْصَاءَ. حَتَّى قِيلَ: كَانَ القضاةُ فِي عَهْدِهِمْ سَاحَةً يَقِفُ فِيهَا الظُّلُمُي الأَعْرُنُ مع الأسدِ الرُّبَالِ فلا يَهَابُهُ وَلَا يَخْشَاهُ. وَقَدْ أَجْتَذَبَتْ سِيَاسَتُهُمُ الْقَضَائِيَّةُ عَدَدًا كَبِيراً إِلَى الإِسْلَامِ.

وكتابُ عُمَرَ مرسومٌ أَشْتَرِاعِي عَظِيمٌ أَصْدِرَ وَصَّدَّقَ فِي حُكُومَتِهِ، وَفِيهِ تَقْرِيرٌ لِمَبْدَأِ الاستئنافِ ونَقْضِ الحُكْمِ إِلا أَنَّهُ جَعَلَ هَذِهِ الصَّلَاحِيَّةَ لِلْقَاضِي نَفْسِهِ، فَكَانَ تَمَّتْ أَزْدِوَاجُ فِي البِدَايَةِ والاستئنافِ. على أَنَّ الخليفةَ كَانَ المَرْجِعَ الأَعْلَى للقضاءِ فَكَانَ بِمِثَابَةِ مَحْكَمَةِ النِّقْضِ والإِبْرَامِ، كَمَا يَظْهَرُ

(١٣) راجع: مقدمة ابن خلدون، ص ص ٢٢٠ - ٢٢١.

من القصص التي ذكرها المقريري وغيره من أنه كان ينقض على القضاة والولاة أحكامهم وإجراءاتهم.

نظام الجندية: لم يخرج في ترتيباته العسكرية على القاعدة المتبعة في حروب العرب^(١٤) التقليدية القبلية إلا بمقدار يسير، وكان النوع الغالب على حركاتهم، حرب الإزعاج والعصابات، والعرب يسمونه حرب الإجهاد والإنهاك (Guerre d'usure)، ولجؤوا إلى هذا النوع في حرب الشام والعراق أول الأمر.

وكانت فرق الحشوش تسير مستقلةً آتقلاً تاماً، فلم يكن عندهم قائد أعلى للجيش يُنَاط به توحيد القيادة وتنظيم الحركات العامة. كما أن الكتائب تُولف تاليفاً قبلياً. فَرئيس الكتيبة هو الزعيم القبلي نفسه. وعدد الفرقة كان يتراوح بين ثلاثة آلاف إلى سبعة آلاف، ولها مدد، أي قوى احتياطية.

وكان همهم ينصرف إلى المُنْدِن والعواصم، وتحاشي الالتقاء بالجيش، وهذه الخطة أدت بهم إلى انهزومات كثيرة وأندحارات جمة، فقد استولى جيش الشام على كثير من المُنْدِن كحِمَص، ثم اضطُر إلى إخلائها والجلء عنها. ومن الأوليات المتبعة في حركة السُّوق الجيشية، الابتداء بقهر الجيش أولاً في معركة فاصلة، وعلى نتائجها يترتب تعيين الأهداف التالية والتدابير الأخرى.

(١٤) راجع: حركات خالد بن الوليد العسكرية، للفريق طه باشا الهاشمي.

والصَّفَّةُ العامَّةُ لحركاتِهِم الخِفَّةُ والسرعةُ والاحتفاظُ بِخَطِّ الرُّجْعَةِ، خوفاً من التَّطْوِيقِ والانتفاخِ مِنَ الوَرَاءِ، ولعلَّ الشُّرْعَةَ الفَائِقَةَ كَانَتْ أَكْبَرَ مِيزَةَ المُحَارِبِ العَرَبِيِّ، وَيُظْهِرُ هَذَا جَلِيلًا فِي المُجَازَفَةِ الَّتِي قَامَ بِهَا خَالِدُ بْنُ الْوَلِيدِ، حِينَما انْتَقَلَ بِجَيْشِهِ مِنَ الْعِرَاقِ لِإِنْجَادِ جَيْشِ الشَّامِ. وَهِيَ مِثَالٌ نَادِرٌ مِنْ سُرْعَةِ الْقَرَارِ وَخِفَّةِ الْحَرَكَةِ، وَلَا يُشَبِّهُهَا إِلَّا حَرَكَةُ نَابُولِيُونَ فِي مَعْرَكَةِ وَاغْرَامِ الشَّهْمَةِ، فَقَدْ انْتَقَلَ حِينَما بَلَغَهُ تَجَمُّعُ الْأُورُوبِيِّينَ ضِدَّهُ مِنْ إِسْبَانِيَا، بِسُرْعَةِ الْبُزْقِ كَمَا يَقُولُونَ، وَدَخَلَ مَعَهُمْ فِي مَعْرَكَةٍ قَاسِيَةٍ.

وهذه الترتيبات غيرُ المُنظَّمة بَقِيَّتْ، إِلَى مَا قَبْلَ الْيَوْمِ، المعركةُ النَّظَامِيَّةُ الْأُولَى فِي الْفَتْحِ الْعَرَبِيِّ. فَقَدْ غَيَّرَ، لِأَوَّلِ مَرَّةٍ، خَالِدُ بْنُ الْوَلِيدِ مِنْ نِظَامِ الْحَزْبِ الْمُتَّبَعِ، بَعْدَ أَنْ اسْتَطْلَعَ حَالَةَ خَصْمِهِ وَدَقَّقَ تَشْكِيلَاتِهِ وَطَرَازَ تَعْبِيَّتِهِ، وَافْتَنَعَ^(١٥) بَأَنَّهُ لَا بُدَّ مِنْ تَقْسِيمِ جَيْشِهِ وَتَرْتِيبِهِ عَلَى طَرَازِ الْجَيْشِ الرُّومَانِيِّ، فَعَمَدَ إِلَى تَنْسِيقِهِ وَفَقَّ الْأَصُولَ الرُّومَانِيَّةَ. قَسَمَ الْجَيْشَ إِلَى كَرَادِيسَ بَلَغَ مَجْمُوعُهَا مِنْ ٢٦ إِلَى ٤٠ كُرْدُوسًا، عَيْنٌ لِكُلِّ مِنْهَا قَائِدًا، ثُمَّ أَلَّفَ الْكَرَادِيسَ فِرْقًا مِنْ ١٠ إِلَى ٢٠ كُرْدُوسًا، وَجَعَلَ عَلَى كُلِّ مِنْهَا قَائِدًا كَبِيرًا، وَخَصَّصَ لِلْقَلْبِ (الْمَرْكَزِ) فِرْقَةً وَلِلْمِئَمَّةِ فِرْقَةً وَلِلْمَيْسَرَةِ فِرْقَةً، وَأَنْشَأَ هَيْئَةً أَرْكَانِ الْحَزْبِ، وَكَانَ لَدَيْهِ مِنْ هَيْئَةِ أَرْكَانِ الْمَقَرِّ (مَقَرِّ الْقِيَادَةِ الْعَامَّةِ) أَبُو الدَّرْدَاءِ قَاضِي الْجَيْشِ، وَأَبُو سَفْيَانَ أَبْنُ حَرْبِ الْقَاصِّ (أَيَّ خَطِيبِ الْجَيْشِ، وَمِنْ وَظِيفَتِهِ أَيْضًا إِبْصَالُ الْأَخْبَارِ إِلَى الْفِرْقِ الْمُحَارِبَةِ

(١٥) راجع: محاضرة عسكرية في خطب خاليد في فتح الشام لأحمد بك اللخام، قائم مقام أركان

وَنَقُلُ الْأَوَامِرَ، وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ مَأْمُورُ الْإِقْبَاضِ (أَيِ الَّذِي يُمَوِّنُ الْجَيْشَ وَيَجْمَعُ الْغَنَائِمَ)، وَأَقَامَ أَمَامَ الْجَيْشِ طَلَائِعَ (خُفَرَاءَ الْأَمَامِ)، وَكَانَتْ هَذِهِ التَّعْيِيقَةُ فِي الْيَوْمِ أَوَّلَ تَعْيِيقَةٍ نِظَامِيَّةٍ.

فَالْعَرَبُ اسْتَفَادُوا مِنَ الرُّومَانِ وَالْفُرسِ نِظَاماً جَدِيداً فِيمَا يَتَّصِلُ بِالتَّشْكِيلَاتِ الْحَرْبِيَّةِ وَالتَّعْيِيقَةِ وَالْقِيَادَةِ الْعَامَّةِ، وَخُطَّةِ اسْتِدْرَاجِ الْجَيْشِ قَبْلَ كُلِّ شَيْءٍ لِلْإِقْبَاعِ بِهِ وَبِاطِلِ مُقَاوَمَتِهِ؛ وَكَلِمَاتٍ كَثِيرَةً مِنْهَا كُرْدُوسُ الَّتِي يُقَدِّرُونَ أَنَّهَا مُحَرَّفَةٌ، أَوْ مُعَرَّبَةٌ عَنْ كَلِمَةِ Kortis الرُّومَانِيَّةِ، وَهِيَ بِمِثَابَةِ كِتَابِيَّةٍ، وَأَرْطَبُونَ وَهِيَ مُحَرَّفَةٌ عَنْ كَلِمَةِ Tribum وَمَعْنَاهَا قَائِدُ فِرْقَةٍ.

بَيَدَ أَنَّهُمْ لَمْ يَسْتَفِيدُوا شَيْئاً مِمَّا يَتَّصِلُ بِالتَّرْبِيَةِ الْعَسْكَرِيَّةِ الَّتِي تُعَلِّمُ الطَّاعَةَ وَالْإِنْضِبَاطَ، وَتَقْضِي عَلَى الرُّوحِ الْقَبْلِيِّ قَضَاءً حَاسِماً، وَالْجُنْدِيَّةِ الدَّائِمَةِ الَّتِي تُحَدِّدُ الْمَدَنِيِّينَ وَالْعَسْكَرِيِّينَ، وَتَخْلُقُ شُعُوراً فِي الصُّنْفَيْنِ يُذَرِّكُونَ بِهِ صَلَاحِيَّاتِهِمْ وَمَدَى أَهْلِيَّةِ تَدَخُّلِهِمْ. وَهَذَا مَا لَاحِظْنَاهُ فِي مُقَدِّمَةِ سُمُومِ الْمَعْنَى فِي سُمُومِ الذَّاتِ، وَأَسْمَيْنَاهُ فَسَاداً عَسْكَرِيّاً أَذَى إِلَى كَثِيرٍ مِنَ النَّتَائِجِ السَّيِّئَةِ الْمُؤَلِّمَةِ، وَهَذَا مَا قُلْتُ عَنْهُ: «وَفَائِدَةُ النُّظَامِ الْعَسْكَرِيِّ أَنَّهُ يُعَلِّمُ الْإِثْمَارَ، وَيَحْضُرُ النَّظَرَ عَنِ التَّطَلُّعِ إِلَّا فِي حُدُودِ الْمِهْنَةِ، وَيَبْغُدُ بِنَفْسِ الْعَسْكَرِيِّ عَنِ الْمُنَاقَشَةِ لِلشُّؤُونِ الْعَامَّةِ، وَيُزَوِّضُهُ عَلَى التَّمَشُّكِ بِالْحَاكِمِ الْمَدَنِيِّ الْقَائِمِ. وَمِنْ فَضَائِلِ هَذَا النُّظَامِ الْوَاضِحَةِ تَحَامِي الرَّجُلِ الْعَسْكَرِيِّ مَهْمَا سَمَا قَدْرُهُ عَنْ وَضْعِ نَفْسِهِ فِي مَرْكَزٍ مَدَنِيٍّ صِرْفٍ، وَتَحْمِيلِ الْمَسْئُولِيَّاتِ، وَالْأَغْبَاءِ الْعَامَّةِ. إِذَا فَعَدَمَ وُجُودِ نِظَامٍ مِنْ هَذَا التَّنَوُّعِ فِي مُحِيطِ الْعَرَبِ، جَعَلَ الرُّجَالَ الْعَسْكَرِيِّينَ الَّذِينَ آسَظْهَرُوا بِالْبَطُولَةِ يُفَكِّرُونَ

بالدعوة لأنفسهم، والانتقاض لاختيائ السلطة»^(١٦).

وأهم نتائج هذا الفصل هي:

- ١- إنّ نظام الحكومة لم تكن له قاعدة واحدة، بل سار من الديمقراطية إلى الأرستقراطية فالجمهورية الفوضوية.
- ٢- إنّ نظام الأموال لم يقم على قاعدة تكفل حاجات المجتمع وتحقق أمانيه.
- ٣- إنّ نظام الجنديّة خلا من الزوج العسكريّة الصّرف التي تبعثها التربية الخاصّة.

(١٦) راجع كتاب: سمو المعنى في سمو الذات، ص ص ٢٢-٢٣.

الحزبية

تَطْمَعُ جُمُوهَرَةُ الْبَاحِثِينَ إِلَى أَنَّ التَّشْرِؤْمِيَّةَ الْحِزْبِيَّةَ عَظِمَتْ بِمُجْتَمَعِ الْعَرَبِ الْوَلِيدِ، وَهَذِهِ كَكُلِّ الطَّغَفِيلِيَّاتِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ مَا عَظِمَتْ بِمَحِيطِهَا إِلَّا أَثَرَتْ فِيهِ تَأْثِيرًا سَيِّئًا. لِأَنَّ نَشَاطَهَا يَنْصَرِفُ إِلَى تَأْيِيدِ أَهْدَافِ الْحِزْبِ وَأَعْرَاضِهِ الرَّئِيسِيَّةِ، وَبِالْأَخْصَ إِذَا لَمْ يَكُنْ لَهَا مَثَلٌ زَمَنِيٌّ تَعْمَلُ لَهُ جَمِيعُهَا وَتَقِفُ بِجُهُودِهَا فِي سَبِيلِهِ، عَلَى اخْتِلَافِ فِي الْوَسَائِلِ وَالطَّرِيقِ.

وَهَذِهِ الْحِزْبِيَّةُ الَّتِي نَتَحَدَّثُ عَنْهَا، لَمْ تَكُنْ مِنْ طِرَازِ الْحِزْبِيَّةِ ذَاتِ اللَّوْنِ الْمَفِيدِ الْمُتَّبِعِ، بَلْ كَانَتْ مُغْرَضَةً نَفْعِيَّةً فِي أَغْلِبِ طَوَائِفِهَا، تَدُورُ عَلَى الْإِنْتِهَازِيَّةِ وَالْإِفْرَاصِ.

وَمَنْ الْمَعْلُومِ أَنَّ الْوَسْطَ الْقَبْلِيَّ أَضْلَحَ مَا يَكُونُ لِهَذَا الصُّرُوبِ مِنَ التَّخْزُوبِ، وَزَادَ فِيهِ التَّرْكُوبُ الْأُمَمِيُّ الَّذِي أَدَّى إِلَيْهِ الْفَنُخُ السَّرِيعُ. فَلَمْ تَكُنْ دَوْلَةُ الْعَرَبِ فِي ذَلِكَ الْحِينِ بَسِيطَةً بَلْ مُرَكَّبَةً تَرْكِيبًا صِنَاعِيًّا غَيْرَ مُخَكَّمٍ. فَكَانَ ضَرُورِيًّا أَنْ تَتَوَلَّدَ فِيهَا تَبَارَاتُ مُخْتَلِفَةِ الْقُوَّةِ مُخْتَلِفَةِ الْعُنْفِ، تَلْعَبُ

بالجماهيرِ وَتَعَبْتُ بالقوى العامة. وما مِنْ أُمَّةٍ قَامَتْ على أَطْلَالِ أُمَمٍ أُخْرَى،
إِلَّا وَبَقِيَتْ مَمْلُوءَةً بالانقساماتِ الدَّاخِلِيَّةِ وَالتَّقَلُّباتِ الْمُخْتَلِفَةِ، ولا تَنْقُضِي
حَتَّى تَسْتَقِرَّ الأخلاقُ النَّفْسِيَّةُ الجديدة.

والمُلاحَظَةُ على هذه الحزبيَّةِ الَّتِي نَسْتَحَدُّ عنها أَنَّها كانتْ تَنْدَفِعُ
بِعَوَامِلَ ثَلَاثَةٍ:

الأوَّل: القَبِيلِيَّةُ وكانتْ على صِنْفَيْنِ:

أ - قَبِيلِيَّةُ خَالِصَةٌ كالتَّحَرُّبِ ضِدَّ قَرِيشٍ وَالتَّحَرُّبِ ضِدَّ المَعْدِيَّةِ^(١).

ب - قَبِيلِيَّةُ نَفْعِيَّةٌ كالتَّحَرُّبِ الأُمَوِيِّ وَالتَّحَرُّبِ القَحْطَانِيِّ الَّذِي حَارَبَهُ
معاويةُ مُحَارَبَةً قَوِيَّةً على ما يَظْهَرُ من خَبَرِ^(٢) ذَكَرَهُ البُخَارِيُّ فِي صَحِيحِهِ.

الثَّانِي: الشُّعُوبِيَّةُ: ظَهَرَتْ هذه الحزبيَّةُ نَتِيجَةً أَنْجِلَالٍ عَنَّا صِرَ سَتَّى
وَأُمَمٍ سَتَّى، دَخَلَتْ فِي دَوْرٍ تَفَاعُلٍ عَنيفٍ وَلَمَّا تَنَتَّهَتْ إِلَى اتِّحَادٍ رَاسِخٍ يَقُومُ
على مِزَاجٍ عَقْلِيٍّ وَاحِدٍ وَخُلُقِيٍّ شَعْبِيٍّ وَسَطِيٍّ، أَيْ يُمَثِّلُ الوَسْطَ كَصُورَةٍ

(١) ذَكَرَ أَبُو نُعَيْبَةَ فِي الشُّعْرِ وَالشُّعْرَاءُ أَنَّ عَمْرُو بْنَ مَعْدِي كَرِبَ الرِّبَيعِيِّ كَانَ يُقْصُ أَقاصيصَ من
أَخْبَارِ ثُنُكِيَّةٍ، فَقُصَّ على شُجَاعٍ من شُجَعَانِ القَرَبِ، وَهُوَ لَا يَهْرُقُهُ، أَنَّهُ غَرَا قُوَّتُهُ وَبَارَزَ الشُّجَاعَ الَّذِي كَانَ
يَسْتَحَدُّ إِلَيْهِ وَقَالَ لَهُ مُعَدُّهُ لِيَهْنِكَ يَا أَبَا ثَوْرٍ، إِنَّ صَرِيكَكَ هُوَ مُعَدُّكَ فَقَالَ عَمْرُو بِدُونِ دَهْشَةٍ:
إِسْمُخْ يَا هَذَا لِمَا يُلْقَى عَلَيْكَ فَإِنَّا بِهِذِهِ الْأَحَادِيثِ نُزَوِّبُ هَؤُلَاءِ المَعْدِيَّةَ. وَكَانَ تَخْطِيطُ الكُوفَةِ تَخْطِيطاً قَبِيلِيّاً.
(٢) أَخْرَجَ البُخَارِيُّ بِسَنَدِهِ أَنَّهُ بَلَغَ معاويةُ، وَعِنْدَهُ وَقَدْ من قَرِيشٍ، أَنَّ أَبَا عَمْرٍو يُحَدِّثُ بِأَنَّهُ سَبِكُونُ مِثْلِكَ
مِنْ قَحْطَانَ، فَتَضَيَّبَ فَقَامَ فَأَثْنَى على اللّٰهِ بِمَا هُوَ أَهْلُهُ ثُمَّ قَالَ: وَأَمَّا هَذَا فَإِنَّهُ بَلَغَنِي أَنَّ رِجَالاً مِنْكُمْ يُحَدِّثُونَ
أَحَادِيثَ لَيْسَتْ فِي كِتَابِ اللّٰهِ وَلَا تُؤْتَى عَنْ رَسُولِ اللّٰهِ (ص) وَأُولَئِكَ جُهَاكُمُ فَإِتَابُكُمْ وَالْأَمَانِيُّ الَّتِي تُضِلُّ أَهْلَهَا
فَإِنِّي سَبِغْتُ رَسُولَ اللّٰهِ (ص) يَقُولُ إِنَّ هَذَا الْأَمْرَ فِي قَرِيشٍ لَا يُعَادِيهِمْ أَحَدٌ إِلَّا كَيْبَةَ اللّٰهِ على وَجْهِهِ مَا أَقَامُوا
الَّذِينَ. رَاجِعْ: صَحِيحُ البُخَارِيِّ، ج ٩، ص ٦٢.

كثيرة الصّدق، وهو ما يُعبّر عنه بالمثال الوسيط في الأمم النّاصِجَةِ آجتماعياً
أو المُكتمِلَةِ التطوُّر.

إن العُنصرَ الَّذي كان مُفقوداً في دولة العربِ الفَتِيَّةِ هو هذا الخُلُقُ
الشّعبي الَّذي يُقرّرُ مُستقبلَ^(٣) أُمّةٍ، وهو موجودٌ على الدّوامِ خَلْفَ
العواملِ الّتي فرضها النّاسُ سَبباً لأعمالهم.

فالتَّحزُّبُ الشّعوبيّ في المحيط العربيّ كان مُنفَعِلاً بهذا الامتزاجِ
السّريع، وأَعْتَقَدَ بأنَّ الحِزْبَ الشّعوبيّ كان صَنِيعَةً من صَنَائِعِ الحِزْبِ
الأمويّ يُحرِّكُونه في سبيلِ أغراضهم، وكانت شَخْصِيَّاتُهُ آلاَتِ مُسَحَّرَةٍ في
أيديهم، وأبْعَدُ ما يكونُ عِني الظَّنُّ أَنَّهُمْ كانوا يَشْتَغِلُونَ على وَجْهِ
الاستقلال. وهذا تَفْذِيرٌ وَقَعَ في خاطِرِ عُمَرَ (ض) فَحَذَرَ من الموالِي،
لأنَّهُمْ سَرَعَانِ ما يَنْقَلِبُونَ آلَةً في أيدي ذَوِي الأغراضِ، وإلّا فَهُمُ على
الانفرادِ أضعفُ من أنْ يَحْكُوا المُؤامراتِ. وهذا أَمْرٌ نُشَاهِدُهُ مثله اليومَ، فإنَّ
الِفْدائيينَ، أي «القِداوِيَّة»، الَّذين تَضَطَّيْعُهُم الأحزابُ لأغراضٍ إجرامِيَّةِ كَبِيرَةٍ،
إنّما يكونونَ عادةً من الثُّفَاةِ الغُرباءِ الأَقايِقِينَ. والمُشَاهَدَةُ أَنَّهُمْ لا يقومونَ
بَعَمَلٍ أَسْتِقْلالِيٍّ أَبَدًا، وهذا من الوُجْهَةِ النّفسِيَّةِ صَحِيحٌ جَدًّا. والموالي كانوا
بهذهِ المُثابَةِ، فما أَسْرَعَ ما يُسْتُخْدَمُونَ بسبيلِ هذهِ الأغراضِ لِمُتَحَزِّبِينَ ذَوِي
نُفوذ.

الثّالث: المِثَالِيَّةُ الجَدِيدَةُ الّتي وَضَعَ النّبِيّ (ص) أُسُسَهَا، وَشَيَّدَ

(٣) راجع كتاب: سر تطور الأمم لغوستاف لوبون، ص ٣٥.

هَيْكَلُهَا الرُّوحِيّ والاجتماعي. كان لها شَخْصِيَّاتٌ تُحَافِظُ عَلَى مَبَادِئِهَا وَتُحَامِي عَنْ ذِمَارِهَا وَتَعْمَلُ بِسَبِيلِ خِدْمَةِ أَغْرَاضِهَا وَتُنْشِرُ تَعَالِيمِهَا، وَمِنْ هَؤُلَاءِ عَلِيٌّ وَأَبُو ذَرٍّ وَأَبُو أَيُّوبَ الْأَنْصَارِيُّ وَرَافِعُ بْنُ خَدِيجٍ وَسَائِرُ الطَّبَقَةِ الْقَدِيمَةِ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ.

وكان هَؤُلَاءِ يُشْكِلُونَ جِزِيًّا مُحَافِظًا مُتَقَيِّدًا بِالرُّسُومِ وَالطَّرَائِقِ النَّبَوِيَّةِ وَأَسَالِبِهَا السِّيَاسِيَّةِ. وَقَدْ أَهْتَمُّ بِدِرَاسَةِ الْأَحْزَابِ عَدَدٌ مِنْ كِبَارِ الْمُسْتَشْرِقِينَ أَهْمُهُمْ فَإِنَّ فِلَوْتِينَ فِي كِتَابِهِ السِّيَادَةُ الْعَرَبِيَّةُ، وَنَحْنُ تَوَسَّعْنَا بِهَذَا الْبَحْثِ بِنَاءً عَلَى مُلَاحَظَةِ عَرَضَتْ لَنَا فِي كِتَابِ سُمُو الْمَعْنَى فِي سُمُو الذَّاتِ، جَاءَ فِيهَا: «إِنَّ الْأَحْزَابَ الَّتِي نَسْتَطِيعُ أَنْ نُعَيِّنَهَا فِي ذَلِكَ الْعَهْدِ، وَالَّتِي كَانَتْ تَعْمَلُ مُتَنَازِعَةً هِيَ: حِزْبُ عُثْمَانَ أَوْ الْحِزْبُ الْأُمَوِيُّ، وَحِزْبُ طَلْحَةَ وَمِنْ أَكْبَرِ شَخْصِيَّاتِهِ عَائِشَةُ، وَحِزْبُ أَبْنَاءِ عُمَرَ وَمِنْ أَكْبَرِ شَخْصِيَّاتِهِ أَبُو مُوسَى الْأَشْعَرِيُّ، وَحِزْبُ الْمُنَشَقِّينَ مِنْ بَنِي أُمَيَّةَ وَمِنْ أَكْبَرِ شَخْصِيَّاتِهِ عَمْرُو بْنُ الْعَاصِ، وَحِزْبُ عَلِيٍّ (ع) أَوْ الْحِزْبُ الْمُحَافِظُ»^(٤).

وَلَاخِطْنَا فِي الْكِتَابِ الْمَذْكُورِ أَيْضاً أَنَّ السَّبَبَ فِي آسْتِثْرَاءِ الْحِزْبِيَّةِ لِعَهْدِ عُثْمَانَ هُوَ حَضْرُ التَّرْشِيحِ فِي عَدَدٍ مِنَ الْأَشْخَاصِ الَّذِي آوَتْهُ عُمَرُ (ض). وَهَذِهِ الْأَحْزَابُ أَكْثَرُهَا وَلَيْدٌ فِي عَهْدِ عُثْمَانَ. وَنَحْنُ غَنِينَا بِهَا هُنَاكَ لِأَنَّ قَصْدَنَا كَانَ مُنْصَرَفًا إِلَى تَأْرِيخِ هَذِهِ الْفَتْرَةِ مِنْ عَهْدِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ، بَيِّدَ أَنَّنَا إِذَا تَنَاوَلْنَا الْعَهْدَ مَجْمُوعاً خَرَجَتْ لَنَا أَحْزَابٌ أَكْثَرُ عِدْداً وَأَكْثَرُ اخْتِلَافاً فِي الْغَايَاتِ وَالْأَغْرَاضِ. وَهَذِهِ الْأَحْزَابُ هِيَ:

(٤) راجع: سُمُو الْمَعْنَى فِي سُمُو الذَّاتِ، ص ٣٦ - ٣٨.

١- حزب الثلاثة: وهذا الحزب مأل إلى القول بوجوده طائفة كبيرة من المُشْتَرِيقِينَ بَيْنَهُم الأب لَامَنْس، وَدَرَسُوا عَلَى ضَوْءِ هَذَا التَّقْدِيرِ كَثِيراً مِنْ الْمَسَائِلِ كَمَسْأَلَةِ التَّرْشِيحِ وَالِانْتِخَابِ. وَفِي رَأْيِهِمْ أَنَّ هَذَا الْحِزْبَ كَانَ مُؤَلِّفاً مِنْ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ وَأَبِي عُبَيْدَةَ ابْنِ الْجَرَّاحِ، وَقَدْ سَبَقَ تَأْلِيْفُهُ وَفَاةُ النَّبِيِّ (ص). وَالثَّلَاثَةُ تَعَاقَدُوا عَلَى أَنَّهُ إِذَا تَمَّتِ الْخِلَافَةُ لِأَحَدِهِمْ نَقَلَهَا مِنْ بَعْدِهِ إِلَى صَاحِبِيهِ. وَيَسْتَتِدُونَ فِيهِ إِلَى أُمُورٍ ثَلَاثَةِ:

أولها: الجُھْدُ الْجَمِيعُ الَّذِي بَذَلُوهُ مَعاً فِي حَرَكَةِ الْإِنتِخَابِ، فَقَدْ كَانُوا مُتَضَامِنِينَ تَضَامُناً قَوِيّاً كَأَنَّهُ نَتِيجَةُ خُطَّةٍ سَابِقَةٍ اتَّفَقُوا عَلَيْهَا.

ثانيها: تَبَادُلُهُمُ التَّرْشِيحَ يَوْمَ الشَّقِيقَةِ، فَقَدْ رَشَّحَ أَبُو بَكْرٍ عُمَرَ أَوْ أَبَا عُبَيْدَةَ وَهَمَا رَشَّحَاهُ.

ثالثها: لَمَّا سُئِلَ عُمَرُ رَأْيَهُ فِيمَنْ يَكُونُ بَعْدَهُ قَالَ: لَوْ كَانَ أَبُو عُبَيْدَةَ حَيّاً لَعَهَّدْتُ إِلَيْهِ.

وهذه الْقَرَارَاتُ الثَّلَاثُ عِنْدَهُمْ تَوَلَّفَ مَا يُثِيرُ شُبْهَةً فِي أَنَّهُمْ كَانُوا حِزْباً وَاحِداً، وَنَحْنُ لَا نَرَى فِيهَا مَا يُسَاعِدُ عَلَى اعْتِمَادِ هَذَا التَّقْدِيرِ.

٢- حزب الأمويين: وهذا الحزب ذَهَبَ إِلَى أَنَّهُ قَدْ كَانَ عِدَدٌ مِنْ كِبَارِ الْمُؤَرِّخِينَ، وَنَحْنُ لَا نَشْكُ فِي وُجُودِهِ أَيْضاً، وَلَعَلَّهُ أَخْطَرُ حِزْبٍ اسْتَطَاعَ أَنْ يُثِيرَ الْجَمَاهِيرَ وَيَتَحَكَّمُ فِيهِمْ وَيُحْدِثَ الْفَلَاقِلَ. وَأَهْدَافُهُ الَّتِي كَانَ يَغْمَلُ لَهَا مِنْ أَخْطَرِ الْأَهْدَافِ، وَهِيَ تَتَنَاوَلُ الْوَضْعَ السِّيَاسِيَّ وَالْاجْتِمَاعِيَّ مِنْ كُلِّ الْوُجُوهِ، وَأَهْمُ نَظَرِيَّاتِهِ حَضَرُ السُّلْطَانِ الْعُلْيَا فِي أُسْرَةٍ،

وتقريرُ مَبْدَأِ الْمَلَكِيَّةِ الْمُطْلَقَةِ فِي الشُّلْطَةِ^(٥)، الْأُولَى، وَنِظَامُ^(٦) الْوِثَايَةِ، وَتَسْلِيْطُ الْعُنْصُرِ^(٧) الْعَرَبِيِّ عَلَى الشُّعُوْبِ، وَفَرَضُ الْعَرَبِ كَطَبَقَةِ أَرَسْتَقْرَاطِيَّةٍ، وَفَرَضُ نِظَامِ^(٨) إِدَارِيٍّ مُقْتَبَسٍ مِّنَ النُّظُمِ الْأَجْنَبِيَّةِ، أَيْ غَيْرِ مُسْتَقٍّ مِّنْ طَبِيعَةِ الْحَيَاةِ الْعَرَبِيَّةِ وَالتَّشْرِيعِ الْإِسْلَامِيِّ الْجَدِيدِ، وَتَحْوِيْزُ نِظَامِ^(٩) الْمَالِ إِلَى مَا يُؤَيِّدُ سُلْطَتَهُمْ عَلَيْهِ وَإِطْلَاقُ أَيْدِيهِمْ فِيهِ، وَفَرَضُ^(١٠) الْإِقْطَاعِ، وَالْقَضَاءُ^(١١) عَلَى الطَّبَقَةِ الدِّيْنِيَّةِ الْمَرْمُوقَةِ الَّتِي سَاهَمَتْ فِي بِنَاءِ الشَّرِيعَةِ لِأَنَّهَا كَانَتْ تَحُولُ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ أَغْرَاضِهِمْ، وَتَسْمِيْمُ الْمَعْنُويَّةِ الْجَدِيدَةِ الَّتِي خَلَقَتْهَا الدِّيَانَةُ الْجَدِيدَةُ، وَتَشْجِيْعُ^(١٢) الْمُجْرُونَ وَالْحَيَاةِ اللَّاهِيَةِ بِكُلِّ أَشْكَالِهَا.

هَذِهِ هِيَ أَهْدَافُهُمُ الرَّئِيسِيَّةُ، وَكَانُوا يَعْمَلُونَ لَهَا سِرًّا فِي ظِلِّ الْحُكُومَاتِ السَّابِقَةِ لِحُكُومَةِ عُثْمَانَ، وَيتَوَسَّلُونَ إِلَيْهَا بِأَسَالِيْبٍ تَجْمَعُ بَيْنَ الْإِعْرَاءِ وَالْإِرْهَابِ، وَقَدْ سَاعَدَتْهُمْ الْخَطَرَةُ الَّتِي رَزَقُوهَا مِنَ الْخُلَفَاءِ عَلَى إِعْدَادِ الْجُمْهُورِ، وَكَانَ نُفُوذُهُمْ يَمْتَدُّ حَتَّى يَطْفَى عَلَى أَكْثَرِ الْأَحْزَابِ

(٥) ظَهَرَ أَنَّهُ مِنْ أَهْدَافِهِمْ بِالْإِنْقِلَابِ الْمَلَكِي الَّذِي أَخَذَهُ مَعَاوِيَةُ فِي أَيَّامِ حُكُومِيَّتِهِ.

(٦) ظَهَرَ مِنْ قَوْلِ أَبِي سُفْيَانَ حِينَما تَوَلَّى عُثْمَانُ: «لَتَصِيرَ إِلَى أَوْلَادِكُمْ وَرَاثَةً»، وَمِنْ صَنِيعِ مَعَاوِيَةَ حِينَما عَهَدَ إِلَى آبِيهِ.

(٧) ظَهَرَ هَذَا ظُهُورًا وَاضِحًا فِي كُلِّ أَيَّامِ سَيِّطَرَتِهِمْ وَحُكْمِهِمْ.

(٨) نَصَّ التَّارِيخُ عَلَى أَنَّ عَمَرَ (ض) لَمَّا زَرَعَ الشَّامَ رَأَى طُلَايِعَ هَذَا النُّظَامِ فِي حُكُومِيَّةِ فَالْتَقَدَهُ.

(٩) يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ مِنْ أَهْدَافِهِمْ اتِّقَادُ أَبِي ذَرٍّ.

(١٠) يَدُلُّ عَلَيْهِ إِقْطَاعُ مِرْوَانَ فِي حُكُومَةِ عُثْمَانَ، وَإِقْطَاعُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي سَرْجٍ.

(١١) يَدُلُّ عَلَيْهِ حَرْكَةُ بَرِيدٍ فِي الْقَضَاءِ عَلَى أَهْلِ الْمَدِينَةِ قَضَاءُ قَابِسِيَا، وَسَمَى فَإِنْ فُلُوْرَتِنْ هَذِهِ الطَّبَقَةُ جَزَبَتْ أَهْلَ الْمَدِينَةِ وَقَالَ الْمَسْعُودِيُّ: بَعْدَ حَرْكَةِ بَرِيدٍ لَمْ يَبْقَ بَذَرِيٌّ. رَاجِعْ كِتَاب: سَمُو الْمَعْنَى فِي سَمُو الذَّاتِ، ص ٢٦ - ٢٧.

(١٢) دَلَّ عَلَيْهِ تَغَايُضُهُمْ عَنْ أَعْيَابِ عُمَرَ ابْنِ أَبِي رِيْمَةَ وَلَفْيِهِ الْإِبَاحِيَّةِ. الْمَصْدَرُ لِنَفْسِهِ، ص ٢٧ - ٢٨.

وَيَسْتَخْدِمُهَا فِي تَنْفِيذِ رَغَائِبِهِ. وَتَارِيخُ حَرَكَاتِ هَذَا الْحَزْبِ مُفِيدٌ أَيْمًا
فَائِدَةٌ، وَطَرِيفٌ أَيْمًا طَرَاةٌ.

نَعْلَمُ أَنَّ بَيْنَ الْأُسْرَتَيْنِ الْهَاشِمِيَّةِ وَالْأُمَوِيَّةِ خِلَافًا تَارِيخِيًّا يَتَّصِلُ بَعْدَ
جَاهِلِيٍّ بَعِيدٍ، ثُمَّ أَخَذَ سَكَلًا أَكْثَرَ غُنْفًا بَعْدَ الدَّعْوَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ الَّتِي ظَهَرَ بِهَا
الرَّسُولُ الْهَاشِمِيُّ، فَجَاهِدَ الْأُمَوِيُّونَ بَوْضِعِ الصُّعَابِ خِيْلَوْلَةً عَنْ نَجَاجِهَا. بَيَّنَّ
أَنَّ صَاحِبَ الرِّسَالَةِ شَقَّ طَرِيقَهُ بَيْنَ الْجَلَامِيدِ وَالصُّخُورِ مُتَغَلِّبًا عَلَى كَافَّةِ
الْحَوَاجِزِ الْمُعْطَرِضَةِ، نَاجِحًا فِي أَطْرَادِ تَمْهُودٍ. وَبِذَلِكَ غَدَّوْا فِيقَةً مُسْتَضْعَفَةً
عَدِيمَةً الْقِيَمَةِ ثُمَّ لَا وَزْنَ لَهَا سِيَاسِيًّا، فَعَمَدُوا إِلَى الْعَمَلِ سِرًّا لِكَيْ يَسْتَعِيدُوا
مَجْدَهُمُ الْمَفْقُودَ وَمَكَانَتَهُمُ الضَّائِعَةَ فِي ظِلِّ الْحُكُومَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ.

وَكَانَتْ الْحَرَكَةُ الْإِنْتِخَابِيَّةُ أَوَّلَ مُنَاسِبَةٍ آسَتْغَلَّوْهَا، فَتَخَرَّكَ أَبُو سُفْيَانَ -
زَعِيمُ الْحَزْبِ الْأُمَوِيِّ السَّرِيِّ فِي الْإِسْلَامِ، كَمَا كَانَ زَعِيمُ الْحَزْبِ الْمُغْلَنِ
قَبْلَ فَتْحِ مَكَّةَ - لِلْعَمَلِ فِي حِمَاسٍ وَنَشَاطٍ، مُسْتَفِلاً الْعُنَاصِرَ غَيْرَ الرَّاغِبَةِ عَنْ
نَتَاجِ الْإِنْتِخَابِ، وَلَكِنَّهُ فَثِيلَ فَثِيلًا ذَرِيعًا لَمَّا اكْتَشَفَ عَلِيٌّ (ع) دَسِيسَتَهُ.
عَلَى أَنَّ الْحَزْبَ آسْتَفَادَ مِنْ هَذِهِ الْمُنَاسِبَةِ الْإِنْتِخَابِيَّةِ شَيْئَيْنِ:

١- ثُبُوتُ الْخِلَافَةِ فِي قُرَيْشٍ.

٢- إِبْعَادُ الْهَاشِمِيِّينَ عَنِ الْحُكْمِ. وَهَمُ لَا يَخْشَبُونَ حِسَابًا لِغَيْرِهِمْ
مِنْ سَائِرِ الْأُسَرِ الْقُرَشِيَّةِ، فَأَعْتَقَدُوا بِأَنَّ مَصِيرَ الْحُكْمِ لَهُمْ إِنْ قَرِيبًا أَوْ بَعِيدًا.
وَهَذَا مَا يَشْهَدُ بِهِ قَوْلُ أَبِي سُفْيَانَ، بَعْدَ فَوْزِ عُثْمَانَ بِالْخِلَافَةِ: «فَوَالَّذِي
يُخْلِفُ بِهِ أَبُو سُفْيَانَ مَا زِلْتُ أَرْجُوهَا لَكُمْ».

وَلِنَعْلَمَ مِقْدَارَ نُفُوذِهِمُ النَّفْسِيَّ الْعَمِيقَ عَلَى غَيْرِهِمْ مِنْ قُرَيْشٍ، نَذْكُرُ
قِصَّةَ أَوْزَدَهَا الْمَشْعُودِيِّ، قَالَ:

«بَلَغَ أَبُو بَكْرٍ (ض) عَنْ أَبِي سَفِيَانَ صَخْرٍ بْنِ حَرْبٍ أَفْرَ فَأَخْضَرَهُ وَأَقْبَلَ يَصِيحُ عَلَيْهِ، وَأَبُو سَفِيَانَ يَتَمَلَّقُهُ وَيَتَذَلَّلُ لَهُ، وَأَقْبَلَ أَبُو قُحَافَةَ فَسَمِعَ صِيَاخَ أَبِي بَكْرٍ، فَقَالَ لِقَائِهِ: عَلَى مَنْ يَصِيحُ ابْنِي، فَقَالَ لَهُ: عَلَى أَبِي سَفِيَانَ. فَدَنَا مِنْ أَبِي بَكْرٍ وَقَالَ لَهُ: أَعْلَى أَبِي سَفِيَانَ تَرْفَعُ صَوْتَكَ يَا عَتِيقُ؟... لَقَدْ تَعَدَّيْتُ طَوْرَكَ وَجُزْتَ مِقْدَارَكَ. فَتَبَسَّمَ أَبُو بَكْرٍ وَمِنْ حَضَرِهِ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ، وَقَالَ لَهُ: يَا أَبَتِ إِنَّ اللَّهَ قَدْ رَفَعَ بِالْإِسْلَامِ قَوْمًا وَأَذَلَّ بِهِ آخَرِينَ»^(١٣).

وهذه القِصَّة لا تحتاج إلى تعليل فيما يختص بمدى سلطتهم على قريش ومبلغ نفوذهم، وفي ذهنية أبي قُحَافَةَ وجواب أبي بكرٍ دليل على ذلك. فالذلة التي لحقتهم - كما يقول أبو بكرٍ - والمفروض فيهم أنهم الأعزَّة، حملتهم حملًا عنيفاً على الشَّيْءِ الحثيث للاستحواذ على السلطة بأيِّ ثمن، واشترداد عزيمتهم المدحورة. ويظهر أن القسَل جعلهم يُغيِّرون أسلوب العمل، فَعَمِدُوا إلى تملُّق الخلفاء وإظهار الرغبة في الخدمة الإدارية بإخلاص، فأكثر أبو بكرٍ وعمرو من تعيينهم في شتى المراكز. وبذلك أنقسخ أمامهم سبيل العمل ضرورة أن السلطة الإقليمية أصبحت في أيديهم، فهُم يُصَرِّفُونَهَا عَلَى الشُّكْلِ الَّذِي يُلَائِمُ مَصَالِحَهُمْ وَيَخْدُمُهَا. فكانت وسائلهم كثيرةً ومعين أنكارهم لا ينضب، فتارة يستخدمون نفوذ الحكومة، وتارة يميلون إلى الإغراء والإطماع. وقد دللت في فصل القبليَّة من هذا الكتاب على أسلوب من جملة الأساليب الكثيرة التي كانوا

(١٣) راجع: مروج الذهب بهامش نفع الطيب، ج ٢، ص ٢١٩.

يَغْتَمِدُونَ عَلَيْهَا فِي تَقْوِيَةِ حَرَكَتِهِمْ، لَمَّا ذَكَرْتُ أَنَّ أَكْثَرِيَّةَ الْوَلَاةِ كَانَتْ مِنْهُمْ، وَكَانَ مِنْ خُطَّةِ الْحَزْبِ الْأُمَوِيِّ أَنْ يُشْجِعَ الْعَصَبِيَّاتِ وَيَزِيدَ فِي أَوَارِهَا. فَإِنَّ كُلَّ حَرَكَةٍ مِنْ هَذَا الْقَبِيلِ تُضْعِفُ التَّحَرُّبَ السِّيَاسِيَّ ضِدَّ قُرَيْشٍ، وَهُمْ يَنْزِلُونَ مِنْ قُرَيْشٍ مَنْزِلَةَ الرُّعَمَاءِ. وَهَذِهِ وَسِيلَةٌ سَلْبِيَّةٌ هَامَّةٌ، وَلَهُمْ وَسَائِلُ إِيْجَابِيَّةٌ كَثِيرَةٌ مِنْهَا، أَوْ أَهْمُّهَا، الرُّغْبَةُ فِي الْإِدَارَةِ الْإِقْلِيمِيَّةِ وَقِيَادَةِ الْجِيُوشِ، وَلَقَدْ تَمَّ لَهُمْ مِنْ ذَلِكَ شَيْءٌ غَيْرُ قَلِيلٍ.

وَلَمْ تَزَلِ الْأَبْنَاءُ ثَوَاتِيهِمْ وَتَجَرِي وَفَقَّ أَهْوَائِهِمْ حَتَّى أَوَاخِرِ عَهْدِ عُمَرَ (ض)، فَقَدْ بَدَأَ يَمِيلُ إِلَى بَنِي هَاشِمٍ مَيْلًا مَا وَعَلَى نَحْوِ مَا، فَهُوَ يَتَوَسَّلُ حِينَ الْجَدْبِ بِالْعَبَّاسِ، وَيُقَرِّبُ أَبْنَاهُ عَبْدِ اللَّهِ، وَيُشِيدُ بِسَابِقَاتِ عَلِيٍّ (ع) فِي الْإِسْلَامِ، وَيَقْتَرِنُ بِأَبْنَتِهِ أُمَّ كُلْثُومٍ فِي أَخْرِيَّاتِ أَبِيهِ، وَيُفْضِي إِلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ بِأَشْيَاءَ كَثِيرَةٍ عَنِ الْخِلَافَةِ، وَأَتَتْهُمْ، أَيْ آلَ هَاشِمٍ^(١٤)، أَحَقُّ بِهَذَا الْأَمْرِ، وَمِيلُ عُمَرَ هَذَا يُدْكِرُنَا بِمِيلِ الْمَأْمُونِ الَّذِي حَمَلَهُ عَلَى الْعَهْدِ لِعَلِيٍّ الرُّضَا.

وَقَدْ تَأَكَّدَ الْأُمَوِيُّونَ، وَهُمْ السَّاهِرُونَ عَلَى قَضِيَّتِهِمْ، بِأَنَّ عُمَرَ لَا بُدَّ صَائِرًا إِلَى تَرْشِيحِ زَعِيمِ الْهَاشِمِيِّينَ عَلِيٍّ لِلسُّلْطَانِ الْأَعْلَى، وَبِذَلِكَ يَنْتَهَاؤُا حَجَرُ الْأَسَاسِ مِنْ بَنَائِهِمْ، فَفَكَّرُوا كَثِيرًا ثُمَّ أَجْمَعُوا أَمْرَهُمْ عَلَى شَأْنِ رَهِيْبٍ، وَهُوَ فِي أَغْلِبِ ظَنِّي أَعْتِيَالُ عُمَرَ قَبْلَ أَنْ يُغْلِبَ شَيْعًا مِمَّا يَدُورُ بِخَلِيدِهِ. وَقُلْتُ، مِنْذُ حِينٍ، بِأَنَّ الشُّعُوبِيِّينَ كَانُوا يُسْتَحْدَمُونَ لِمَآرِبِ الْأَحْزَابِ الْكَبِيرَةِ، وَكَانَ الْحَزْبُ الْأُمَوِيُّ أَقْوَى الْأَحْزَابِ الْقَائِمَةِ وَأَمْلَكُهُمْ لَوْسَائِلِ الْإِغْرَاءِ، فَضَمَّ إِلَيْهِ،

(١٤) راجع: تاريخ الطبري، ج ٥، ص ٣٠ - ٣١.

كَأَوَاتٍ مُنْقَذَةٍ، أبا لؤلؤةَ وَجُفَيْئَةَ وَكُغْبَ الْأَحْبَارِ وَسِوَاهُمْ، وَكَانَ لِكُلِّ
وَاحِدٍ مِنْ هَؤُلَاءِ دَوْرٌ خَاصٌّ يَقُومُ بِهِ.

ثُمَّ عَمَدُوا إِلَى الْاِسْتِيفَادَةِ مِنَ الظُّرْفِ الْجَدِيدِ الَّذِي خَلَقُوهُ لِعَمْرٍ،
فَدَسُّوا لَهُ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ بَعْدَ الْاِغْتِدَاءِ فَكَانَ لَا يُفَارِقُهُ تَقْرِيْبًا، وَلَا
نَذْرِي لِمَاذَا، إِنَّ لَمْ يَكُنْ لَذَلِكَ. وَعِنْدِي أَنَّ عَبْدَ الرَّحْمَنِ كَانَ فِي نَظَرِ
عَمْرٍ مُفَكِّرًا أَلْمَعِيًّا، فَهُوَ بِهَذَا الْاِعْتِقَادِ، وَلَآئِهٖ صَرِيحٌ مَنْرُوفٌ لَا يَمْلِكُ كَامِلٌ
قُوَّتِهِ، يَسْتَطِيعُ أَنْ يُؤَثِّرَ عَلَيْهِ وَأَنْ يُوجِّهَ أَفْكَارَهُ كَيْفَ شَاءَ، وَقَدْ ظَهَرَ صِدْقُ
هَذَا التَّقْدِيرِ فِيمَا ذَكَرَهُ^(١٥) الطَّبْرِيُّ مِنْ أَنَّ عَمْرٍ حَيْثَمَا سُئِلَ رَأْيَهُ فِيمَنْ
يَكُونُ وَلِيِّ الْأَمْرِ مِنْ بَعْدِهِ، لَمْ يَتَرَدَّدْ فِي تَرْشِيحِ عَلِيٍّ «وَمَا عَنَّمُ الْأُمْرُ حَتَّى
أَشْبِيهَتْ عَلَيْهِ وَجُوهَ الرَّأْيِ مُدَّةً» ثُمَّ جَعَلَهَا فِي السُّنَّةِ الْمَعْرُوفِينَ. لَا شَكَّ فِي
أَنَّ تَصْرِيحَهُ الْجَائِزَ أَوَّلًا، وَتَرَدُّدَهُ ثَانِيًا، وَالْعَهْدَ أَخِيرًا لَهُؤُلَاءِ السُّنَّةِ، يَدُلُّنَا
عَلَى مِقْدَارِ مَا غَرَاهُ مِنْ وَهْنٍ فِي الْمَجْمُوعِ الْعَصْبِيِّ، نَتِيجَةً لِلتَّزْيِيفِ الدَّمَوِيِّ
الْهَائِلِ، فَلَمْ يَعُدْ، رَحِمَهُ اللَّهُ، صَاحِبَ تِلْكَ الْإِرَادَةِ الْحَدِيدِيَّةِ الصَّارِمَةِ بَلِ
أَنْقَلَبَ لِيَنَّ الْعَرِيكَةَ سَهْلَ الْقِيَادِ وَالتَّأْثِيرِ عَلَيْهِ، وَسَادِرًا يُفَكِّرُ بِمَا يُوحَى إِلَيْهِ،
وَهَذَا التَّقْدِيرُ صَحِيحٌ فِيزِيُولُوجِيًّا، وَقَدْ نَزَفَ دَمُهُ الزُّكِّيُّ. إِنَّ عَمْرَ الْحَازِمَ
الْعَظِيمَ وَالْمُفَكِّرَ الْعَمِيقَ مَا كَانَ لِيُعْطِيَ هَذَا الرَّأْيَ الْوَاحِدَ لَوْ كَانَ بِكَامِلِ
أَعْصَابِهِ وَقُوَّاهِ.

وَأَوَّلُ مَا عَرَضَ لِي هَذَا الرَّأْيُ فِي سَمَوِّ الْمَعْنَى فِي سَمَوِّ

(١٥) المرجع نفسه، ص ٣٤.

الذات^(١٦)، فقد قلْتُ هناك: «إذا عَرَفْنَا أَنَّ الْمُغِيرَةَ بِنُ شُعْبَةَ كَانَ أَشَدَّ مَا يَكُونُ إِخْلَاصاً لِهَذَا الْبَيْتِ الْأُمَوِيِّ وَتَعَلُّقاً بِهِ وَنِفَاقاً عَلَى غَيْرِهِ - وَعِلَاقُ الثَّقَفِيِّينَ بَيْتِي أُمَيَّةً وَطَيِّدَةً - وَعَرَفْنَا أَنَّ أَبَا لَوْلُؤَةَ كَانَ غُلَاماً لِلْمُغِيرَةِ بِنِ شُعْبَةَ، وَعَرَفْنَا أَنَّ هُنَاكَ جِزْباً أُمَوِيّاً يَفْعَلُ لَهُ الْمَغِيرَةُ، خَرَجَتْ لَنَا قَضِيَّةٌ مُتَرَتِّبَةٌ الْحَلَقَاتِ، مُتَوَالِيَةُ الْوَقَائِعِ عَلَى نَسَقٍ طَبِيعِيٍّ وَاضِحٍ. وَمِنْ ثَمَّ يَظْهَرُ أَنَّ أَغْيَالَ عَمَرَ لَمْ يَكُنْ بِفِكْرَةٍ فَارَسِيَّةٍ أَبَدًا، وَإِنَّمَا كَانَ وَلِيْدَ فِكْرَةٍ مَوْضِعِيَّةٍ خَالِصَةٍ، وَأُمَوِيَّةٍ بَحْتَةٍ. وَإِذَا لَمْ يَكُنْ هَذَا التَّقْدِيرُ صَحِيحاً، فَلِمَاذَا أَجْتَهَدَ الْمُغِيرَةُ بِإِذْخَالِ هَذَا الْفَارِسِيِّ الْمَدِينَةَ مَعَ عِلْمِهِ بِمَنْعِ عَمَرَ مِنْ ذَلِكَ؟ وَبِمَاذَا تُفَسَّرُ هَذِهِ الْمُصَادَقَةُ فِي أَنَّ يَكُونُ قَاتِلُ عُمَرَ هُوَ غُلَامُ الْمَغِيرَةِ الَّذِي كَانَ أُمَوِيٌّ الرَّأْيِ وَالْهَوَى.

فهذا الاغتيالُ أُحْدِثَ بَلْبَلَةً كَبِيرَةً فِي الْأَفْكَارِ، وَهِيَ الْمَجْتَمَعُ لِثِقَلَةٍ جَدِيدَةٍ، وَقَدْ ظَهَرَتْ فِي سَمَاءِ الْمَجْتَمَعِ بِرَامُجٌ لَا عَهْدَ لِلْعَرَبِ بِهَا، أَدَّتْ إِلَى زِيَادَةِ التَّبَلُّلِ الْفِكْرِيِّ، مِنْ مِثْلِ حَضَرِ الشُّلُطَاتِ الْغُلِيَا فِي أُسْرَةٍ أَوْ قَبِيلَةٍ، هَذِهِ الْفِكْرَةُ الَّتِي رَوَّجَ لَهَا الْحَزْبُ الْأُمَوِيُّ وَعَمِلَ عَلَى نَشْرِهَا وَتَعَصَّبَ لَهَا، ثُمَّ لَمْ يُعْرِفْ حَدِيثُ «الْإِمَامَةِ فِي قَرِيْشٍ» إِلَّا عَنْ طَرِيقِهِمْ وَهُمْ زَوَاتِهِ. وَكَانَ رَدُّ الْفِعْلِ عَلَى التَّمْهِيدِ لِنَظَرِيَّتِهِمْ، ظُهُورَ نَظَرِيَّةِ الْخَوَارِجِ وَأَنَّهَا لِعَامَّةِ الْعَرَبِ أَوْ لِعَامَّةِ الْمُسْلِمِينَ. فَنَظَرِيَّةُ الْخَوَارِجِ رَدُّ فِعْلِ قَوِيٍّ لِلنَّظَرِيَّةِ الْأُمَوِيَّةِ الَّتِي جَنَحُوا إِلَى تَطْبِيقِهَا بِصُورَةٍ غَيْرِ لَبِيقَةٍ، أُتْقِنَتْ عَنَنَاتِ الْعَرَبِ الْآخَرِينَ، فَإِنَّ الْمَعْرُوفَ عَنِ الْخَوَارِجِ أَنَّ أَكْثَرَهُمْ مِنْ غَيْرِ

(١٦) راجع: سَمَوُ الْمَعْنَى فِي سَمَوِ الذَّاتِ، ص ٣٢ - ٣٤.

الحجازيين، وزاد في غنعتهم خضر الصلاحية في أسرة ثم الوراثة الملكية.

فالانتقال من الديمقراطية التي هي طبيعة عربية تتصل بأسباب النفس والميزاج العقلي، إلى الأرستقراطية الملكية الوراثة، أيقظ المجتمع وأعدّه لثورات متواصلة يسجّر نفسه في أتونها. إذا فقد كان في عهد عثمان نظريتان تتحاربان بدون هواة ولا هذنة أو استجمام: النظرية الأموية والنظرية الجمهورية وأشياها جمهور العرب، واختكت كثيراً حتى تولد، من الاحتكاك الشديد والتماس العنيف، شرارة اتصّلت بالمجتمع من أقطاره.

والذي يدل على أن الحزب الأموي كان يعمل لأهداف ثابتة، تغيير السياسة ذفّة واحدة، ومن أساسها أيضاً في عهد عثمان الذي ترك لهم سياسة الأمور العامة، وأطلق أيديهم في كل المقدرات. ولكن الشعب بدأ يستيقظ ويستفيق على أعمالهم من سباته العميق، فرأى آفئاتاً على حقوقه، ورأى آئهاها وأغصاباً في كل المرافق، ولمس الفساد يدب في طرق الإجراء والإدارة وسعر بالحاجة الملحة إلى الإصلاح، فمضى مغلناً الثورة، ودق ناقوس الشعب الأقدس.

ولم يجد بعد زوبعته مضليحاً ينسجم مع ميوله إلا علياً، فترامى الشعب في أحضانه، وسقط بكلّ كليه عليه.

فالحزب الأموي كان يعمل بؤخي خاص ولمارب خاصة على منهج مقرر، وبرغم الظروف المختلفة التي غمرته نجد لحركاته طابعاً خاصاً لا يتغير، فعهد معاوية كعهد عثمان في الجوهر السياسي عند التدقيق والعنى، وميزة عهد عثمان أنه كان أكثر اتصالاً بالرأي الشعبي في

السِّيَاسَةِ الْعَامَّةِ، وَذَلِكَ بِسَبَبِ أَنَّهُ كَانَ التَّجَرِبَةُ الْأُولَى مِنْ تَجَرِبَاتِ الْحَزْبِ، وَأَنَّهُ ثِقَلَةٌ بَيْنَ عَهْدَيْنِ. ثُمَّ تَسَنَّى لِلْحَزْبِ فِي الدَّوْرِ الثَّانِي، أَيْ فِي عَهْدِ مُعَاوِيَةَ، أَنْ يَخْكُمَ بِصُورَةٍ مُبَاشَرَةٍ، وَأَنْ يُعْطَلَ الصَّلَاحَاتِ الشَّعْبِيَّةُ وَيُكْتَمَ الْحَرَيَاتِ، وَيَتَحَلَّلَ مِنْ كُلِّ مَسْئُولِيَّةٍ أَمَامَ الشَّعْبِ، وَلَمْ يَعْذِرْ بِالرَّقَابَةِ الشَّعْبِيَّةِ عَلَى آيَةِ أَشْكَالِهَا.

هَذَا هُوَ الْحَزْبُ الْأُمَوِيُّ السَّرِيّ بِأَشْكَالِهِ وَأَهْدَافِهِ بِالْقَدْرِ الَّذِي وَضَحَ لِي، وَعَسَى أَنْ يَجِدَ الْمُؤَرِّحُونَ مَا يَجْعَلُهُمْ أَقْدَرَ عَلَى تَشْخِصِهِ. وَهَذَا الْحَزْبُ تَسَمَّى بِأَسْمَاءٍ مُخْتَلِفَةٍ بِحَسَبِ الظُّرُوفِ، فَكَانَ أَوَّلًا الْقُرَشِيُّ^(١٧) لِأَنَّهُ نَصَّبَ نَفْسَهُ مُدَافِعًا عَنْ قَضِيَّةِ قُرَيْشٍ، ثُمَّ الْعُثْمَانِيُّ لِأَنَّهُ قَامَ دِفَاعًا عَنْ الدِّمِ الْمَطْلُولِ، ثُمَّ الْأُمَوِيُّ وَقَدْ تَكَشَّفَ مِنْ أَشْتَارِهِ فِي عَهْدِ مُعَاوِيَةَ.

٣- حزب الشعب: كَانَ يَجْمَعُ جُمْهُورَ الْعَرَبِ الَّذِي أَحْسَنَ بَعْدَمِ صَلَاحِيَّةِ الْوَضْعِ الرَّاهِنِ لِلْمَجْتَمَعِ، وَأَنَّ الْإِصْلَاحَ يَجِبُ أَنْ يَمَسَّ كُلَّ شَيْءٍ، مُتَنَاقِلًا الْأَسَاسَ أَيْضًا. شَعَرَ هَؤُلَاءِ بِأَنَّ الْهَيْئَةَ الْحَاكِمَةَ الَّتِي فُرِضَتْ عَلَيْهِمْ فَرْضًا لَمْ تَعُدْ تُطَاقُ، وَأَنَّ ضَغْطَهَا آخِذٌ فِي الزِّيَادَةِ فَقَرَّرُوا الثَّوْرَةَ، بَعْدَ أَنْ وَجَدُوا أَنَّ لَا مَذْهَبَ عَنْهَا وَلَا مَحِيدَ، وَأَنَّهَا الْعِلَاجُ الْوَحِيدُ لَطُغْيَانِ الْمُتَنَقِّدِينَ لِلْحُكْمِ الَّذِينَ لَمْ يَفْهَمُوا حَقِيقَةَ تَمَثِيلِهِمْ.

وَالْحُكُومَةُ الْجُمْهُورِيَّةُ، إِذَا تَجَاوَزَتْ فِي فَهْمِ صَلَاحَاتِهَا، أَوْ بَعَارَةِ

(١٧) أَذْرَكَ عَلِيٌّ (ع) الْقُرْصَ الْمَقْبُودَ وَرَاءَ هَذِهِ التَّسْمِيَةِ الَّتِي كَانَتْ تَغْنِي الْأُمُورَ، فَحَارَبَهَا كَثِيرًا، وَتَهَجَّ

الْبَلَاعَةَ مَلِيَّةً بِذَلِكَ.

أَصَحَّ إِذَا فَسَدَتْ، كَانَتْ نَكْبَةً أَشَدَّ مِنْ النُّكْبَةِ بِالْمَلِكِ الْمُسْتَبِيدِ أَوْ
الْدِيكَتاتورِ الْحَاكِمِ بِأَمْرِهِ - كما يقولُ جون ستيوارت ميل في كتاب
الْحُرِّيَّة - لَأَنَّ الْوَضْعَ فِي رَأْيِهِ لَمْ يَخْرُجْ عَنِ اسْتِبْدَادِ الْفَرْدِ إِلَّا إِلَى اسْتِبْدَادِ
الْجَمَاعَةِ الَّذِي هُوَ أَشَدُّ هَوَلاً.

وقد وَفَّقَ الشَّعْبُ الْمُضْطَرِّمُ إِلَى مُعَلِّمٍ ثَوْرِيٍّ هُوَ، كَمَا أَقْدَرُ وَيُظْهِرُ
لِلْوَاقِلَةِ الْأُولَى، عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَبَأٍ، فَصَاحُ مَطَالِبِ الْإِصْلَاحِ بِأُشْلُوبٍ مُوجِزٍ
مُعْرِبٍ، يَجْعَلُهَا قَمِيئَةً بِسُرْعَةِ الْإِنْتِشَارِ. وَكَانَ أَكْبَرَ شَخْصِيَّاتِ الْحِزْبِ الشَّعْبِيِّ
فِي الشَّامِ أَبُو ذَرٍّ الْغَفَارِيُّ (ض)، وَفِي الْعِرَاقِ الْأَشْتَرُ الشَّعْبِيُّ، وَفِي مِصْرَ
مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي حَذَافَةَ وَمُحَمَّدُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ. وَهَذَا الْحِزْبُ يُمَثِّلُ الْمُعَارِضَةَ
الْمُتَطَرِّفَةَ. وَنَحْنُ إِذَا أَطْلَقْنَا عَلَيْهِ كَلِمَةَ حِزْبٍ فَيَتَجَوَّزُ وَتَوْشَعُ، وَإِلَّا فَالْحِزْبُ
بِالْمَعْنَى الْمَعْرُوفِ لَنَا الْيَوْمَ لَمْ يَكُنْ صِفَةً إِلَّا لِلْحِزْبِ الْأُمُويِّ خَاصَّةً.

٤- حِزْبُ عَلِيٍّ (ع) أَوْ الْحِزْبُ الْمُحَافِظُ: كَانَ هَذَا الْحِزْبُ يَضُمُّ
إِلَيْهِ أَكْثَرَ ذَوِي السَّابِقَةِ فِي الْإِسْلَامِ، وَيَقُومُ عَلَى مَبَادِيءِ الْمَثَلِ الْأَعْلَى الَّذِي
فَرَضَهُ الدِّينُ الْجَدِيدُ. وَمُهْمَّتُهُ إِرْشَادُ الْحُكُومَةِ وَتَشْدِيدُ خُطُوتِهَا حَتَّى لَا
يَسْتَفْجِلَ بِهَا الظُّرْفُ وَيَتَأَزَّمْ عَلَيْهَا. وَبِذَلِكَ كَانَ يَعْمَلُ فِي حُدُودِ الْمُعَارِضَةِ
الْمُتَعَدِّلَةِ، وَيَقُومُ بِدَوْرِ الرَّقِيبِ عَلَى تَصَرُّفَاتِ الْحُكُومَةِ وَدَوْرِ الْكَفِيلِ
لِمَصَالِحِ الشَّعْبِ فِي حُدُودِ الْمُنْتَهَجِ الْإِسْلَامِيِّ الْقَوِيمِ. وَكَانَ فِي الْوَقْتِ
نَفْسِهِ يَغِطِفُ عَلَى الْحِزْبِ الشَّعْبِيِّ الْمُتَطَرِّفِ وَيَكْبَحُ جِمَاحَهُ. وَلَمْ يَفْتَأْ
حِزْبُ الْمُحَافِظِينَ عَنْ تَصْحِيحِ أَسَالِيْبِ الْحُكْمِ الْمُتَّبَعَةِ، وَالْعَمَلِ عَلَى إِبْقَاءِ
الصُّلَةِ بَيْنَ الْهَيْئَةِ الْحَاكِمَةِ وَالْهَيْئَةِ الشَّعْبِيَّةِ جُهْدَهُ، فَكَانَ أحياناً، وَفِي

بعض المناسبات، ضامناً أمام الشعب الهائج للهيئة الحكومية ليخفف من حدته وغلوائه. وقد قلت في سمو المعنى في سمو الذات، «لولا وجود علي (ع) في خلافة عثمان لانهارت من أول عاصفة، ولكن علياً كان دعامتها وسندها المتين»^(١٨). واليك هذه القصة التي ذكرها المشعوي، قال: «لما جاءت جموع الأمصار إلى المدينة وأخبر بهم عثمان بعث إلى علي بن أبي طالب، فأخبره وسأله أن يخرج إليهم ويضمن لهم عنه كل ما يريدون من العدل وحسن السيرة، فسار علي إليهم، فكان بينهم خطب طويل فأجابوه إلى ما أراد وأنصرفوا».

تعلم من هذا أن حزب علي (ع) كان يقوم بالنصح والإرشاد والتوسط أحياناً لحل المشاكل الداهية أو المفاجئة. والذي كان يبعث الشعبين على الاطمئنان إلى شخصيات هذا الحزب، أنهم يمثلون العهد الذهبي للإسلام، أي عهد النبي (ص)، ولأن علي رأسهم أكبر قانوني ومشرع، يستطيع أن يعبر عن أمانيتهم ويوجه الهيئة الحاكمة إليها. ولكن تطرف هذه الهيئة نيج عنه تطرف الهيئة الشعبية أيضاً ودخلها اليأس من صلاحها، ووقعت الثورة التي لم تغد منها مناص، وتخطى الشعب الحزب المحافظ الذي يخترمه وعيل بنفسه.

وكان من أكبر شخصيات حزب المحافظين علي (ع)، وأبو أيوب الأنصاري وعبدالله بن عباس، وعمار بن ياسر، والمقداد بن الأسود.

(١٨) راجع كتاب: سمو المعنى في سمو الذات، ص ٣٨.

٥- الحزب الشعوبي: هذا الحزب كان يَضُمُّ المؤثَّورين من ذوي الحكوماتِ المنقرضةِ والأُممِ المنحلَّة. وَهُم يَعْمَلُونَ بَيْنَ الضَّغِينَةِ والمِزاجِ العقليِّ المؤزوثِ على تَسْمِيمِ مُجْتَمَعِ العربِ، وبالفعلِ ظَهَرَ تأثيرُهُم الكَبِيرُ على أَفِيدَةِ العربِ الغَضْبَةِ، وَعَمِلَ عَمَلُهُ الخَطِيرَ بَيْنَهُم. غَيْرَ أَنَّ مَدَى حَرَكَتِهِمْ لَمْ يَكُنْ يَغْدُو نَفَثَ الأفكارِ المُفَرِّقَةِ والتعاليمِ المُؤَجَّجَةِ، أَوْ أَنَّ يُسْتَحْدَمُوا كَأَدَوَاتِ هَدَامَةٍ^(١٩) فِي أَيْدِي الأحزابِ القَوِيَّة. وَمَثْلُهُمْ فِي مُجْتَمَعِنَا الْيَوْمَ كَمَثَلِ الْأَقْلِيَّاتِ المَاجُورَةِ المُسَمَّاةِ الَّتِي تَكُونُ بَاباً إِلَى الْأُمَّةِ النَّاهِضَةِ المَتَمَاسِكَةِ، وَهَذِهِ الْأَقْلِيَّاتُ الَّتِي لَا تَنْسَجِمُ مَعَ الْأُمَّةِ فِي مِزَاجِهَا الْعَقْلِيِّ وَرُوحِهَا الشَّعْبِيَّةِ أَوْ الْمِلِّيَّةِ، كَمَا يُعَبَّرُ لُوبُون، ثُمَّ لَا تُشَارِكُهَا فِي شَيْءٍ مِنْ وِرَاثَاتِهَا، لَا تَكُونُ سِوَى مُعَاوِلَ لِلتَّخْرِيبِ، فِيهَا مِنْ مَغْنَى التَّخْرِيبِ، وَفِيهَا مِنْ قُوَّةِ المِغْوَلِ.

وَكَانَتِ الْأَقْلِيَّةُ فِي المِجْتَمَعِ الْإِسْلَامِيِّ الْأَوَّلِ هِيَ الْبَقِيَّةُ الْمُنْهَوَكَةُ مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ أَطَاحَهَا الْإِسْلَامُ وَهَوَى بِهَا. وَيَعْرِفُ التَّارِيخُ مِنْ شَخْصِيَّاتِ هَذَا الْحَزْبِ أبا لَوْلُؤَةَ وَجُفَيَّةَ وَكَعْبَ الْأَخْبَارِ وَالْهُؤُمَزَانَ، لِأَنَّهُمْ آفَقَرْنَا آفَتِرَانَا

(١٩) للمرحومِ حَافِظِ بَكِ إِبْرَاهِيمَ الشَّاعِرِ الْمَصْرِيِّ الْكَبِيرِ أَيْاتٌ جَمِيلَةٌ حَكِيمَةٌ فِي هَذَا الْمَعْنَى ضَمَّتْهَا قَصِيدَتُهُ الْغُرِّيَّةُ وَهِيَ:

وَاللَّهُ مَا غَالَهَا قِدَمًا وَكَادَ لَهَا	وَأَجَعْتُ دَوَحَتَهَا إِلَّا مَوَالِيَهَا
لَوْ أَنَّهَا فِي صَحِيمِ الْغُرْبِ قَدْ بَوَّيْتُ	لَسَا نَعَامًا عَلَى الْأَيَّامِ نَاعِيَهَا
بَا لَيْتَهُمْ سَيِّغُوا مَا قَالَهُ عَمَرُو	وَالْوَرُوحُ قَدْ بَلَغَتْ مِنْهُ تَرَايِيَهَا
لَا تُكْثِرُوا مِنْ مَوَالِيكُمْ فَإِنَّ لَهُمْ	مَطَابِعًا بِسَمَاتِ الطُّغْيَانِ تُخْفِيَهَا

وثيقاً بحادثِ الاغتيالِ الفظيع.

٦- حزب أهل المدينة: هذا الحزبُ أكَّد وجودَه المستشرقُ فان فلوتن في كتابه السيادة العربية، قال: «والمُنْتَمُونَ إليه يَغْتَبِرُونَ أَنَّ وُصُولَ بني أُمَيَّةَ إلى الحُكْمِ، معناه أَنْتِصَارُ أعدائِهِمُ القُدَامَى من مُشْرِكِي مَكَّةَ».

ونحنُ لا نَسْتَبْعِدُ وجودَ حزبٍ له هذا الطَّائِعُ وهذه المِسْحَةُ، بل لدينا شواهدُ تاريخيَّةٌ تُشَجِّعُ على المُضِيّ في اعْتِمَادِ الرَّأْيِ المذكورِ. وكانَ، كما يَظْهَرُ، يَعمَلُ ضِدَّ الحزبِ الأُمَوِيِّ بالذَّاتِ، ويُقاوِمُه مُقاومَةً عَنيفَةً، وَيُسيِّئُ به الظَّنَّ. والذي جَعَلَ أَهْلَ المَدِينَةِ يَنشَطُونَ لِصِرَاعِ الأُمَوِيَّةِ تَعَلُّقٌ هَولاءٍ بالدَّعْوَةِ لِقَضِيَّةِ قَريشٍ تَعَلُّقاً مُفْرِطاً يَما أَخْرَجَهُمُ وَجَعَلَهُمُ يَتَعَلَّمُونَ، وبذلكَ نَظُنُّ بأنَّه قَدْ كانَ لِلْغِلاِبِ التَّاريخيِّ القَدِيمِ بَيْنَ مَكَّةَ، يَرمِزُ الأُمَوِيَّةَ، والمَدِينَةِ، عَوْدَةً مَرَّةً أُخْرَى، وبالأَخَصِّ حينَما نَافَسُوهمُ على المَدِينَةِ مَوَاطِنِهِمُ العَتِيقِ.

على أَنَّ الشَّبابَ في المَدِينَةِ، وَهُمُ النَّاشِئَةُ الجَدِيدَةُ كانوا أَكْثَرُ (٢٠) نَزَقاً وَأَنْدِفاعاً، وَلَهُمُ أيضاً تَفْكِيرُهُمُ الخاصُّ في الخِلافةِ وما يَتَّبِعُها من الشُّؤُونِ السِّياسِيَّةِ، كما وَجَدُوا أَنَّ الضَّمَانَ الذي قَطَعَهُ الخَلِيفَةُ الأوَّلُ لَهُمُ، بِأَتَمِّهِمُ الوُزَرَاءِ، لَمْ تَنسَحْ حُكُومَةً إلى تَحْقِيقِهِ فَتَحَمَّسُوا وَلَجُّوا في الحِماسِ وَخُصوصاً في أواخرِ عَهِدِ عِشمانَ، وَأَتَّصَلَ إلى عَهِدِ يَزِيدَ. وهذا كِشابٌ بالغِ النَّزَقِ وَمُضْغِينِ ذِي إِخْنَةٍ وَتِراثِ جَرَبٍ أَنَّ يَضْرِبَهُمُ ضَربَةً حاسِمَةً قاسِيَةً.

(٢٠) راجع قِصَّةَ تَحْدِي عَبدِ الوَحْمَنِ بنِ حِسانَ للأُمَوِيَّينَ رَغْبِهِ بِهِمُ في الأَغاني.

وكانت للأمويين سياسة خاصة نحو المدينة تقوم على:

أولاً: تسميم المعتنقة المثالية فيهم، وبذلك يشقّط مكانهم الأدبي في النظر الإسلامي العام فشجعوا المُنجون^(٢١) وأستأجروا طوائف من الشعراء والمُختلّين ليُشثروا حياة تُقرب في ألوانها من الإباحية.

ثانياً: أخذهم بالغف دائماً، فوَلّوا أمراء أضطهاديين.

ثالثاً: تخصيص زُمرّة من أعلام الأدب يُهاجمونهم بكشف سوءاتهم، وكانت منزلة هؤلاء الأعلام في العصور القديمة كمُنزلة الصحفيين اليوم، يُتوسّل بهم إلى نشر الدعايات. ويشهد لهذا أنّ معاوية لما أراد العهد ليزيد^(٢٢) استخدّم طائفة من الشعراء منهم المِسكين الدارمي الذي يقول:

إذا المنبرُ الغربيّ خلى مكانه

فلنّ أمير المؤمنين يزيدُ

ومن شخصيات حزب أهل المدينة قيس بن سعد بن عبادة، وعبد الرحمن بن حسان.

هذه أحزاب رئيسية استخلّصت خبرها مُستأجراً بإشارات مُتفرقات، كان لها آثار مُتفاوتة إلا أنّها سرّعت سواء فيما أحدثته من تيارات متعاكسة مُتدافعة جعلت المجتمع يموّز ويضطرب في حركات جذرية عنيفة تتصل بالأنوار. وهناك أحزاب ثانوية أخرى، ونُثبثها هنا كما وُردت في سُموم

(٢١) راجع كتاب: سمّو المعنى في سمّو الذات، ص ٢٧ - ٢٨.

(٢٢) راجع كتاب: الشعر والشعراء لأنّ قتيبة. ويروى البيه على وجه آخر هو: إذا المنبر الغربيّ خلّاه رُبّة.

المعنى في سُمُو الذَّات. وقد آنَصَرَفْنَا^(٢٣) هناك، في مُقَدِّمَةِ الكتاب المذكورة، إلى تَغْلِيلِ نُشْوءِ هذه الأحزابِ الثَّانَوِيَّةِ، بِحَضَرِ عُمَرَ الْإِنْخَابِ فِي عَدَدِ مَخْصُوصٍ «فَإِنَّ هَذَا التَّعْيِينَ أَوْجَدَ حَزْبِيَّةً وَبَيْلَةً، وَهَيَأَ لَهَا أَنْ تَقْمَلَ أَسْوَ أَعْمَالِهَا، وَلَمْ تَقِفْ عِنْدَ مُحْدُودِ النِّجَاحِ أَوْ الْفَسَلِ فِي الْإِنْخَابِ فَحَسَبُ وَإِلَّا هَا أَنْفَرُهَا. وَالَّذِي يَجِبُ أَنْ نَفْهَمَهُ جَيِّدًا أَنَّ حَضَرَ التَّرْشِيحِ فِي عَدَدٍ جَعَلَ لِكُلِّ مُرْشِّحٍ جِزْبًا يُنَاصِرُهُ بِضَرُورَةِ حَضَرِ دَائِرَةِ الْإِنْخَابِ، وَزَادَ فِي خَرَجِ الْإِنْخَابِ أَنْ يُنْصَ عَلَى الْحَكَمِ الْإِنْخَابِيِّ (عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ) مِمَّا يُسَهِّلُ سَبِيلَ الظُّفْرِ لِحَزْبٍ بَعِيْنِهِ إِذَا اسْتِطَاعَ أَنْ يَسْتَمِيلَ الْحَكَمَ، وَلَقَدْ كَانَ كَذَلِكَ بِالْفَعْلِ». وَهَذِهِ الْأَحْزَابُ الثَّانَوِيَّةُ هِيَ:

٧- حَزْبُ طَلْحَةَ وَالزَّيْبِرِ: وَهَذَا حِزْبٌ يَقُومُ عَلَى عَصَبِيَّةِ شَخْصِيَّةٍ بِسَبَبِ مَا تُنِيَا بِهِ مِنْ فَسَلٍ فِي الْإِنْخَابِ، وَكَانَ يُنْصَوِي إِلَيْهِ بَعْضُ مِنَ الْقَائِمِينَ عَلَى سِيَاسَةِ عَثْمَانَ، وَمِنْ أَكْبَرِ شَخْصِيَّاتِ هَذَا الْحَزْبِ عَائِشَةُ.

٨- حَزْبُ أَبْنَاءِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ: هَذَا حِزْبٌ لَا يُحَدِّثُنَا الْقَارِئُ عَنْهُ كَثِيرًا، وَلَا يُسَجِّلُ لَهُ ظُهُورًا، وَلَكِنِّي أَرْجُحُ أَنَّهُ قَدْ كَانَ. فَإِنَّ مَوْقِفَ عُمَرَ مِنْ أَهْلِ بَيْتِهِ لَمْ يَكُنْ مُرْضِيًا وَوُجِدَ فِي النَّاسِ مَنْ يَدْعُو لآلِ الْخَطَّابِ، وَمِنْ أَكْبَرِ الشَّخْصِيَّاتِ الْمُتَنَسِّبَةِ إِلَيْهِ أَبُو مُوسَى الْأَشْعَرِيُّ الَّذِي رَأَيْنَا مِنْ خُرُوجِهِ عَلَى صِلَاحِيَّةِ الْحَكَمِ فِي صِفَتَيْنِ إِلَى إِسْقَاطِ الْإِمَامِ الْقَائِمِ وَمُعَاوِيَةَ، وَتَرْشِيحِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ لِلْخِلَافَةِ الَّتِي لَمْ يَرَهَا لَهُ أَبُوهُ (ض).

(٢٣) يَنْحَسِرُ جَدًّا مُرَاجَعَةُ هَذَا الْبَحْثِ فِي كِتَاب: سُمُو الْمَعْنَى فِي سُمُو الذَّاتِ، ص ٢٩ - ٣٦.

٩- الحزب الأمويُّ المنشقُّ: كان يعملُ ضدَّ الخليفةِ بالذاتِ، ويقومُ بدورِ الجاسوسيةِ عليه لحسابِ بعضِ الأحزاب، كحزبِ طلحة - على ما يظهرُ من قصبةِ دكرها المشعودي - ومن أكبرِ شخصياتِهِ عَفرو بنُ العاصِ. فهذه الحِزبيّاتُ المتصارعةُ أدَّتْ إلى حالةٍ من الاضطرابِ والشُّعورِ المُشترَكِ بالحاجةِ إلى الإصلاحِ.

والحقيقة الواضحةُ هي أنَّ الحزبَ الأمويَّ كان يَرمي إلى إغداقِ ثورةٍ في المجتمعِ تُغيِّرُ كلَّ شيءٍ، وتأتي على ما هو معروفٌ من أوضاع، ما دامت مُتَحَكِّمةً بالشَّعبِ فلنَ يَسْتَطِيعَ تحقيقَ أهدافِهِ التي يَسعى إليها جُهدَهُ. وقد رَأَيْنَا من أهدافِهِ التي دَكرناها، وعُيِّنَا بإحصائها مِنَ الظُّواهرِ التي صاحَبَتْ حُكْمَهُ، أَنَّهُ كَانَ يَبْغِي التَّحْلُلَ المُطلَقَ والسَّيطرةَ المُطلَقةَ، وقد نَجَحَ في كُلِّ شيءٍ، وأهمُّ ما نَجَحَ فيه أَنَّ الثَّورةَ طالتْ وألْتَفَّتْ على نفسها بحيثُ أَتَتْ على الطَّبَقَةِ القَدِيمَةِ التي كانَ يَزهَّبُها كثيراً ويُفَرِّقُ منها كثيراً، وبذلك مَرَّقَ أَغْصَابَ الشَّعبِ أيضاً وحَمَلَهُ على الاشتِكانَةِ.

إنَّ الثَّورةَ، حينَما طالَ أمَدُها، أَطاحتْ بأَكْثَرِ الرُّعَماءِ والجمهرةِ الإسلاميَّةِ الأولى، وأنْهَكَتْ قُوَى الجمهورِ، فَرَضِي بِالْأَمْرِ الواقعِ. وهذا الشُّعورُ الَّذي لَمَسَهُ الحَسَنُ بنُ عليٍّ (ع) ظاهراً واضحاً في نفسِيَّةِ الجمهورِ حَمَلَهُ على المُسالَمةِ وَوَضَعَ أوزارَ الحزبِ.

ونتأججُ هذا الفصلِ هي:

أ - أنَّ الحزبيَّةَ عَلِقَتْ بمجتمعِ العربِ وكانت مُغْرِضَةً نَفْعِيَّةً في أَكْثَرِ جهاتِها وحالاتِها.

ب - أنَّ الحزبَ الأمويَّ كان يَزمي إلى تَغْيِيرِ كافَّةِ الأوضاعِ، وكانَ يقومُ بِدَوْرِ المعارضةِ المُتطرِّفةِ الحزبِ الشَّعبيِّ، وبدورِ المعارضةِ المعتدِلةِ حِزبِ المحافظين.

ج - أنَّ الصُّراعَ الرَّهيبَ كانَ بينَ الحزبِ الأمويِّ، من جهةٍ، والحزبِ الشَّعبيِّ وحزبِ أهلِ المدينةِ، من جهةٍ أُخرى، ومعارضةُ الأوَّلِ كانتُ من وَجْهَةٍ سياسيَّةٍ، بينما كانتُ معارضةُ الثَّاني من وَجْهَةٍ نفسِيَّةٍ مَخْصُصةٍ.

د - أنَّ الثُّورةَ من بعضِ جَوَانِبِها، كانتُ وليدةَ صِراعِ الحزبيَّاتِ.

القديم والجديد

من طبيعة المجتمعات أنها تظل في حالة تغير وتزاييل دائمة، فأبي مجتمع لا يبقى حافظاً لأوضاعه أمداً طويلاً، بل يطلب أشكالاً جديدة، وخصوصاً حين يتصل ويتخلك بمجتمعات أخرى، فإنه يتأثر بها إلى نسب متفاوتة. وهذا راجع إلى الطبيعة في الكائن الحي الذي يؤلف المجتمع. وقد كشفنا في التصدير عن مقدار ما يعرض للمجتمع بأغتياره كائناً مركباً يعرض له ما يعرض للكائن البسيط، هذه الخاصة في كل من الكائن الحي والكائن الاجتماعي على نسبة متفاوتة، هي الأساس الذي بنينا عليه النظرية الجديدة في التاريخ. فالارتقاء خاصية لازمة للجماعة ما لم تحل الموانع دون عملها، وهذا هو التجديد.

إذا فتجدد المجتمع ضرورة لازمة، وهذا بعينه ما صادف المجتمع العربي الوليد، حين مالت الجماعة الأولى إلى الزوال مفسحة المجال ليحل محلهم شيء جديد له أفكاره وميوله ومذاهبه، وهذا الشيء، بما

اجتمع له من أشكال اجتماعية وأوضاع مدنيّة لأُمَمٍ شتى، كَوْنٌ لِنَفْسِهِ
فِكْرَةٌ وَلَوْنًا مُتَمَيِّزًا، ودخلَ بأشْيائِهِ الجديدة في دَوْرٍ صِراعٍ مع الجماعة
الأولى بأشْيائها القديمة، وتفاعَلَ الجديدُ مع القديمِ تفاعلَ تناخُرٍ ضرورةً أنَّ
كُلًّا مِنْهُمَا يَتَشَبَّهُ بِأَسْبَابِ الْبَقَاءِ.

ولعلَّ أحداً لا يَشْكُ بأنَّ مُحَمَّدَ بْنَ أَبِي بَكْرٍ كَانَ يُنْظَرُ إِلَى الْحَيَاةِ
من غَيْرِ النَّاحِيَةِ الَّتِي كَانَ يُنْظَرُ مِنْهَا أَبُوهُ. فَالْنَظَرَةُ الْعَامَّةُ لَهُ آخَرَتْ فِي
كثيرٍ أو قليلٍ. كما نَلِمُسُ أَيْضاً تَأَثُّرَ كثيرٍ من رِجالاتِ القديمِ بِالْأَلْوَانِ
الجديدةِ الَّتِي آتَتْكَ إِلَى الْعَرَبِ بِضَمِّ مُجْتَمَعَاتٍ كثيرةٍ ذاتِ حضارةٍ
ساميةٍ، وكانَ من هَؤُلَاءِ طوائِفُ كبيرةٍ من مِثْلِ طَلْحَةَ والزُّبَيْرِ وَزَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ
وعَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ وَيَعْلَى بْنُ أُمَيَّةَ الَّذِينَ أَخَذُوا بِالْثَّرِفِ وَحَيَاةِ الْغَضَارَةِ
النَّاعِمَةِ، فَاسْتَكْتَرُوا مِنَ الْأَمْوَالِ، وَمَالُوا إِلَى اغْتِنَاقِ النُّظَامِ الْأَرِسْطَرَقَاطِيِّ
مُتَأَثِّرِينَ بِوَضْعِ الْأُمَمِ الَّتِي فَتَحَوهَا، وَتَنَصَّلُوا بِدَرَجَةٍ كبيرةٍ مِنَ النُّظَامِ
الديمقراطيِّ الَّذِي فَرَضَتْهُ الطَّبِيعَةُ الْعَرَبِيَّةُ وَالَّذِي^(١). وهذا ما كَانَ يَتَخَوَّفُهُ
النَّبِيُّ (ص). فَقَدْ وَرَدَ فِي أَعْلَامِ الثُّبُوتِ: «إِنَّمَا أَخَافُ عَلَيْكُمْ مِنْ بَعْدِي مَا
يَفْتَحُ عَلَيْكُمْ مِنْ زَهْرَةِ الدُّنْيَا وَزِينَتِهَا، إِنَّهُ لَا يَأْتِي الْخَيْرُ بِالشَّرِّ، وَإِنْ مِمَّا
يُنْبِئُ الرَّبِيعُ مَا يَقْتُلُ^(٢) حَبْطاً أَوْ يُلِيمُ إِلَّا أَكَلَةَ الْخَضِيرِ فَإِنَّهَا أَكَلَتْ حَتَّى إِذَا

(١) أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ عَنْ أَبِي سَمِيدٍ الْخُدْرِيِّ نَسَبَهُ إِلَى حَيٍّ مِنَ الْأَنْصَارِ أَسَمَهُ خُذْرَةَ، وَذَكَرَهُ
الْعَيْدَانِيُّ فِي مَجْمَعِ الْأَمْثَالِ.

(٢) هَذَا مَثَلٌ ضَرَبَهُ النَّبِيُّ لِلْمُتَزَيِّدِ الْفَرْطِ فِي جَمْعِ الْمَالِ مِنْ أَيْةٍ طَرِيقٍ، وَحِطَّتِ الدَّابَةُ حَبْطاً إِذَا أَصَابَتْ
مَرْعَى طَيِّباً فَأَفْرَطَتْ فِي الْأَكْلِ حَتَّى تَنْقُفِخَ وَتَنْتَقِ أُنْعَاؤُهَا وَتَهْلِكَ.

أَمْثَلَتْ خَاصِرَتَاهَا أَسْتَقْبَلَتْ عَيْنَ الشَّمْسِ فَنَلَطَتْ وَبَالَثَتْ ثُمَّ رَتَعَتْ (٣)، وَإِنَّ هَذَا الْمَالَ خَاضِرَةٌ حُلُوةٌ وَنِعْمَ صَاحِبُ الْمُسْلِمِ، هُوَ لِمَنْ أَعْطَاهُ الْيَسْكِينَ وَالْيَتِيمَ وَابْنَ السَّبِيلِ، فَمَنْ أَخَذَهُ بِحَقِّهِ وَوَضَعَهُ فِي حَقِّهِ فَنِعْمَ الْمَعُونَةُ هُوَ، وَمَنْ أَخَذَهُ بِغَيْرِ حَقِّهِ كَانَ كَالَّذِي يَأْكُلُ وَلَا يَشْبَعُ وَيَكُونُ شَهِيداً عَلَيْهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ.

فَالنَّبِيُّ (ص) يُحَذِّرُ مِنَ التَّعَلُّقِ بِمَا سَمَاءُ زَهْرَةَ الدُّنْيَا كَأَنَّهُ كَانَ يَسْتَقْبِلُهُ وَقِيعاً مَادِيّاً مَحْسُوساً.

إِذَا، فَقَدْ كَانَ فِي الْمَجْتَمَعِ الْعَرَبِيِّ الْأَوَّلِ الَّذِي نَعْنَى بِدَرِسِهِ قَدِيمٌ وَجَدِيدٌ، وَهَذَا الْأَخِيرُ تَطْمِينٌ إِلَيْهِ وَتَنْتَصِيرٌ لَهُ أَكْثَرِيَّةُ الشَّبَابِ، وَطَوَائِفُ كَبِيرَةٍ مِنَ الشُّيُوخِ الَّذِينَ عَاشَوْا النَّبِيَّ (ص) طَوِيلًا.

وَكَانَتْ فِكْرَةُ الْجَدِيدِ تَقُومُ عَلَى الْأَرِسْطَرَاطِيَّةِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ، وَظَهَرَتْ فِي التَّنَافُسِ عَلَى الْإِمَارَاتِ الْمَدَنِيَّةِ وَالْعَسْكَرِيَّةِ، وَعَلَى التَّزْيِيدِ مِنَ الْأَمْوَالِ، وَعَلَى التَّحُلُّلِ بِالْحَيَاةِ الْمُتَخَفِّفَةِ مِنَ الْقِيُودِ، وَإِعْطَائِهَا صِفَةً مِنَ الْحَرِيَّةِ أَكْثَرَ سَعَةً.

وَكَانَتْ فِكْرَةُ الْقَدِيمِ تَقُومُ عَلَى قَاعِدَةٍ تُنَاقِضُ ذَلِكَ مُنَاقِضَةً تَامَّةً، فَهُوَ يُؤَيِّدُ الدِّيمَقْرَاطِيَّةَ، وَيُبَيِّحُ الْأَخْذَ مِنَ الْأَمْوَالِ بِقَدْرِ فَقْطٍ، وَيَسْتَشْدُّ فِي الْقُدُورِ

(٣) هَذَا مَثَلٌ لِلْمُقْتَصِدِ فَإِنَّ الْخَضِرَ لَيْسَتْ مِنْ أَخْرَارِ الْبَقُولِ وَإِنَّمَا تُنْبِتُ بَعْدَهَا، فَصَرَّبَهَا النَّبِيُّ (ص) مَثَلًا لِمَنْ يُقْتَصِدُ فِي أَخْذِ الدُّنْيَا فَهُوَ يَنْجُو مِنْ أخطَارِهَا كَمَا نَجَتْ أَكَلَةُ الْخَضِرِ، فَإِنَّهَا إِذَا سَبِغَتْ مِنْهَا تَرَكَتْ مُسْتَقْبَلَةَ الشَّمْسِ تَسْتَعْرِىءُ بِذَلِكَ مَا أَكَلَتْ وَتَجَفَّرُ. رَاجِعْ مَجْمَعَ الْأَمْثَالِ لِلْمِيدَانِيِّ فِي الْمَثَلِ وَإِنَّ مَا يُنْبِتُ الزَّيْجُ مَا يُنْقَلُ حَبْطًا أَوْ يُلْجَمُ، ص ص ٧ - ٨.

وَأَتَّبَعَ الْأَوْضَاعَ. فَالْهُوَّةُ بَيْنَ الْقَدِيمِ وَالْجَدِيدِ كَانَتْ وَاسِعَةً، وَزَادَتْ مَعَ الْأَيَّامِ سَعَةً وَأَمْتِدَادًا. فَلَا بُتْعَادَ أَتَّصَلَ بِالْعَقْلِيَّةِ وَالْفِكْرَةِ وَالشُّعُورِ، بِمَا جَعَلَ نَظْرَةَ كُلِّ إِلَى أَشْيَاءِ الْحَيَاةِ تُخْتَلِفُ عَنِ الْأُخْرَى.

وَنَعْرِضُ الْآنَ لِلْعَوَامِلِ الَّتِي نَزَعَتْ بِالنَّاسِ إِلَى التَّجْدِيدِ وَالْبُعْدِ شَيْئًا فَنَسِيًّا عَنِ خُطَّةِ الْوَضْعِ الْقَدِيمِ، وَالَّذِي وَضَعَ لِي مِنْهَا، عَدَا الْإِزْتِقَاءِ الطَّبِيعِيِّ، هِيَ:

أَوَّلًا - الْعَقْلِيَّةُ الْفِطْرِيَّةُ: وَهِيَ تَمِيلُ دَائِمًا إِلَى الْإِخْتِلَافِ وَالْتَّغْلِيدِ، فَالْأُمَّةُ الْعَرَبِيَّةُ أَتَّسَعَتْ بِسَهُولَةٍ وَشَرَعَةٍ، وَأَمْتَضَّتْ عَنَاصِرَ شَتَّى وَنُظُمًا كَثِيرَةً، وَبِحُكْمِ فِطْرِيَّتِهَا اخْتَذَتْ أَكْثَرَ أَلْوَانِهَا. وَظَهَرَ فِي التَّجْدِيدِ اخْتِلَافٌ أَيْضًا، لِأَنَّ الْعَرَبَ كَشَعِبٍ غَيْرِ تَقَافِيٍّ فِي بَدَءِهِمْ، فَقَدْ تَأَثَّرَ كُلُّ قَبِيلٍ مِنْهُمْ بِأَوْضَاعٍ وَنُظُمِ الْأُمَمِ الَّتِي حَلُّوا عَلَيْهَا، فَالَّذِينَ نَزَلُوا أَرْضَ فَارَسَ تَأَثَّرُوا بِلَوْنِ الْحَيَاةِ الْفَارَسِيَّةِ وَقَامَتْ فِي نَفْسِهِمْ فِكْرَةُ الْبَيْتِ الْمَالِكِ. وَكَذَلِكَ كَانَ شَأْنُ الَّذِينَ حَلُّوا بِلَادَ الرُّومِ. وَهَذَا وَجْهٌ أَفْكَارَ الْعَرَبِ وَجْهَاتٍ مُخْتَلِفَةً كَانَ لَهَا أَثَرُهَا فِي التَّشْرِيعِ وَالْإِجْتِمَاعِ وَالنَّظَرِ الْعَامِّ. وَعَلَيْهِ فَلَمْ تَكُنْ لِلتَّجْدِيدِ صِفَةٌ بَعِيْنِيهَا، بَلْ كَانَ يَخْتَلِفُ بِاخْتِلَافِ اللَّوْنِ الَّذِي آغْتَنَقَهُ الْعَرَبِيُّ بِحُكْمِ الْبَيْئَةِ الْجَدِيدَةِ. وَمِثْلُ هَذَا الْإِخْتِلَافِ الْوَاقِعِ فِي نَزْعَةِ التَّجْدِيدِ، الْإِخْتِلَافُ بَيْنَنَا الْيَوْمَ. فَإِنَّ الْمُتَقَفَّ مِنْ بَنَائِعِ لَاتِينِيَّةٍ يَنْصُرُهَا وَيَجْتَهِدُ بِتَحْوِيلِ مُجْتَمَعِهِ إِلَيْهَا، وَكَذَلِكَ الْمُتَقَفُّ مِنْ بَنَائِعِ أَلْمَانِيَّةٍ أَوْ سَكْسُونِيَّةٍ أَوْ رُوسِيَّةٍ. فَاخْتِلَافُ نَزْعَةِ التَّجْدِيدِ فِي الْعَهْدِ الْأَوَّلِ الْإِسْلَامِيِّ كَانَ خَاضِعًا لِإِخْتِلَافِ الْبَيْئَةِ الْجَدِيدَةِ، وَفِي عَهْدِنَا خَاضِعٌ لِإِخْتِلَافِ الْبَنَائِعِ الْتَقَافِيِّ.

ثانياً - أطماع الشيوخ: وهم من الطبقة القديمة إلا أن آخيتكام نفوسهم بأطماع لا حد لها جعلهم ينزعون قسراً إلى الجديد، ويعتقونه في ظمأ وأطمئنان. فهُمْ حَيْثَمَا وَجَدُوا فُتُوناً لا حَدَّ لها ومُغْرِيَات لا عَهْدَ لهنَّ بمثلها، نَزَعَتْ نفوسهنَّ إليها، كما يَنْزِعُ السَّهْمُ مِنَ الْيَدِ الَّتِي كَانَتْ تُمَسِّكُهُ، مُنْدَفِعِينَ بِشَيْءٍ مِنْ مُيُولِهِمْ كَالْوَتَرِ الَّذِي أَكْسَبَ السَّهْمَ قُوَّةَ الْإِنْدِفَاعِ وَالِاسْتِمْرَارِ.

والملاحظ على البدائيين أنهم أكثر تحللاً في سبيل هوى النفوس، بحيث لا يزعمون لشيء من أشياء القديم إلا ولا ذمة، ما دام في الجديد ما يرضي رغائبهم المكبوتة. وهذه الظاهرة تُعْلَلُ بِالظَّمَأِ الطَّبِيعِيِّ أَوِ الْكَبْتِ الطَّبِيعِيِّ، فَإِنَّ الْبَدَاوَةَ لَا تُكْبِتُ عَلَى الْمَرْءِ شَهَوَاتِهِ إِلَّا بِمِقْدَارٍ، فَهُوَ حِينَ يَجِدُ سَبِيلاً إِلَيْهَا يَنْقَلِبُ مَلَكِيّاً أَكْثَرَ مِنَ الْمَلِكِ. وَهَذَا مَا رَهَّبَهُ النَّبِيُّ (ص) فِي الْحَدِيثِ السَّابِقِ وَأَسَمَاهُ «زَهْرَةَ الدُّنْيَا» وَرَغَّبَ عَنْهُ. إِنَّ النَّبِيَّ، ذَا النَّظَرِ الْعَمِيقِ فِي أَسْرَارِ النَّفُوسِ وَطَبَائِعِهَا، اعْتَمَدَ فِي تَهْذِيبِ الْعَرَبِ عَلَى كُلِّ الطَّرَائِقِ التَّرْبَوِيَّةِ الَّتِي تُهَيِّئُ الْإِخْتِمَارَ التَّاقِلَ لِلْوَرَاثَاتِ. إِنَّ كَهْرِبَائِيَّةَ الْوَرَاثَةِ الْمُثْمَنَّةِ إِذَا تَصَنَّعَ أَسْلَاحُهَا مِنْ مَادَّةِ الْإِخْتِمَارِ.

ثالثاً - الشباب وأطماعهم: كثر الشباب كثرة مطلقة، واخللوا مكانهم في الحياة العامة، وعمدوا إلى المساهمة فيها بأفكارهم وأحاسيسهم، ولا ريب في أنها لا تتفق في كثير مع أفكار الشيوخ وأحاسيسهم، فظهرت التباينات المنطقية بين الفئتين، كما أن الشباب يكونون أسرع تأثراً بما يرضي الغرائز ويشيع فيها الشوائب. فالحركة الشريفة للفتح

العربي وَجَدَتْ سَبِيلَهَا إِلَى أَفْعِدَةِ الشَّبَابِ فَطَفَرَتْ بِهِمْ.

رابعاً - الغنى المفاجيء: نَقَلَ الشَّبَابَ وَطَائِفَةً مِنَ الشُّيُوخِ إِلَى جَانِبِ آخَرَ غَيْرِ الْجَانِبِ الَّذِي كَانُوا يَسِيرُونَ فِيهِ، وَغَمَسَهُمْ غَمْساً بِمَثَلِ أَلْوَانِ الثَّرَفِ عِنْدَ الْأُمَمِ الَّتِي حَكَمُوهَا.

خامساً - قوة الضعفاء: هذه القوة على الدوام تُنتِجُ الميلَ إِلَى الأرستقراطية، وَقَدْ وَقَعَ هَذَا الْمَلْحَظُ فِي خَاطِرِ أَبِي تَمَامِ الشَّاعِرِ فَعَبَّرَ عَنْهُ تَعْبِيراً فِذّاً:

وَضَعِيفَةٌ، فَإِذَا أَصَابَتْ فُرْصَةً

قَتَلَتْ كَذَلِكَ قُدْرَةَ الضُّعَفَاءِ

سادساً - ظهور المرأة: وهي كثيراً ما تَنَسَّاقُ بِخَوَافِرِ عَاطِفِيَّةٍ لَا تَتَّبِعُ لِلْأَفْكَارِ الْكُلِّيَّةِ الْعَامَّةِ، وَإِنَّمَا تُفَكِّرُ تَفْكِيراً جُزْئِيّاً خَاصّاً، فَكَانَ لَهَا أَثَرٌ فِي التَّوْجِيهِ الْجَدِيدِ. وَقَدْ ظَهَرَتْ الْمَرْأَةُ بِحَرَكَاتٍ كَبِيرَةٍ أَسْتِقْلَالِيَّةٍ فِي مُنَاسَبَتَيْنِ:

أ - يَوْمَ الرِّدَّةِ فِي أَمْرَاتَيْنِ لِاحِدَاهُمَا سَجَاحُ بِنْتِ الْحَارِثِ وَتَقَدَّمَ خَبَرُهَا^(٤). وَالْأُخْرَى هِيَ سَلْمَى ابْنَةُ مَالِكِ بْنِ حُذَيْفَةَ^(٥) الَّتِي سَبَّيَتْ أَيَّامَ رَسُولِ اللَّهِ (ص) وَوَقَعَتْ لِعَايِشَةَ فَأَعْتَقَتْهَا، وَقَدْ قَادَتْ جُمُوعَ غَطَفَانَ

(٤) راجع ص ٨٧ من هذا الكتاب.

(٥) راجع تاريخ الطبري، ج ٣، ص ص ٢٣٣ - ٢٣٤.

وهوازن وسليم وأسيد وطبيء نائرة، فنزل خالد بن الوليد عليها وعلى
جماعها فاقْتَلَوْا، وهي واقفة على جمال أمها. وكانت مزهوبة عظيمة
المنزلة تستنهبُ الجموع وتُعزِّزُ الحماس، وقد قُتِلَ حولَ جمالها مائة
رجل، ثم قُتِلَتْ وتَفَلَّكَتِ الجموع. لقد آرتدت هذه المرأة نتيجة لتفكير
جزئي، أو قل سطحي، فهي تريد أن تنأز لأخيها حكمة الذي قُتِلَ أيام
النبي (ص).

ب - ظهور المرأة يومَ الجَمَلِ في شخصِ عائشة (ض)، فإنها لَعِبَتْ
مثل دورِ عتيقَتِها سلمى آبنة مالك، فقد خَرَجَتْ على حُكُومَةِ علي (ع)
كما خَرَجَتْ الأخرى على حُكُومَةِ أبيها، والغرضُ مُشابهة تقريباً؛ فتلك تنأز
لأخيها، وهذه تنأز لعثمان، وقد عَقَدَتِ الصداقةَ بينهما زمناً طويلاً، فقد
كانت سلمى تَخْتَلِفُ إلى عائشة كثيراً وتَنزِلُ عليها دائماً. ولا يَفُتُّ عِنْدِي
أن يكونَ في جُمْلَةِ الرَّعَبَاتِ التي دَفَعَتْ عائشةَ إلى الخُروجِ، أنها كانت
مُعْجَبَةً بالدورِ الذي لَعِبَتْهُ سلمى، وقد كانَ دوراً مُعْجِباتِ حقاً لَهَجَ به الناسُ
كثيراً، حتَّى قِيلَ بَلَّغَ من عِزِّها أَنَّهُ وُضِعَ مائةٌ من الإبلِ لمن يَجُرُّهُ على
نُخْسِ جَمَلِها.

والمرأة ذاتُ تفكيرٍ جزئي تشيخُ فيه الميولَ والعواطفُ. لذلك لا
أستعبدُ أن تكونَ عائشةُ قد أنطَوَتْ على إعجابٍ عميقٍ بسلمى. وهذا
الإعجابُ كانَ عامِلاً نفسياً كبيراً هوَّنَ عليها سبيلَ الخُروجِ لتَلْعَبَ دوراً
مماثِلاً تكونُ فيه القائدةُ وعلى جَمَلٍ أيضاً يُضْحِي دونه كثيرون، وكانَ
المصيرُ واحداً تقريباً. وهذا من أغربِ المُصادفاتِ التاريخية، ولِيَتَنَبَّهَ إلى

أُننا لا نقولُ بأنَّ إعجاب عائشةَ بسلمى كانَ عاملاً من عوامِل^(٦) خُروجِها، بل نقولُ كانَ رَغْبَةً في جُمْلَةِ الدَّوافِعِ الَّتِي تَرَكَّزَ عَلَيْهَا عَزْمُهَا.

فخروج عائشةَ كأمِرةٍ للقيادةِ العامَّةِ شيءٌ جديدٌ في المجتمعِ الإسلاميِّ الأوَّلِ، فثارَ حَوْلَهُ تفكيرٌ طويلٌ في أَنَّهُ هلُ للمرأةِ أَنْ تَأْخُذَ مِثْلَ هذهِ المُبادراتِ أم لا؟ وكانَ التفكيرُ في ذلكَ من وَجْهَةٍ دينيَّةٍ مَحْصَنَةٍ. فَأَمَّ سَلَمَةَ^(٧) (ض)، زَوْجُ النَّبِيِّ، والطَّائِفَةُ المُحَافِظَةُ على القَدِيمِ ذَهَبُوا إلى أَنَّهُ لا يَجوزُ ذلكَ لها، وطلحةُ والزَّبيرُ والعربُ الَّذِينَ سَكَنُوا البُصرةَ وتأثَّروا بأفكارِ الفُرسِ ذَهَبُوا، كما يَظْهَرُ مِنْ عَمَلِهِمْ، إلى جوازِهِ. فَظَهَرَ المرأةُ شيءٌ جديدٌ طَرَحَ مسألةً جديدةً مِثْلَ مُشْكِلةٍ ما في ذلكَ شَكٍّ.

سابعاً - عَمُرُ الإسلامِ للأديانِ: فَإِنَّ الإسلامَ حينَما عَمَرَ في طريقِهِ هذهِ الأديانَ الكثيرةَ، فَقَدْ آتَبَعَتْ فِيهِ ثَانِيَةً وَأَحْدَثَتْ فِكْرَةً دينيَّةً جديدةً لها شَكْلِيَّةٌ إسلاميَّةٌ وحقيقةٌ من كُلِّ دينٍ. فكانَ في المُحيطِ الإسلاميِّ يَهُودِيَّةٌ إسلاميَّةٌ، ومسيحيَّةٌ إسلاميَّةٌ، ووثنيَّةٌ إسلاميَّةٌ لَبَسَتْ في عَقَائِدِهَا بلَ فيمَا يَتَّصِلُ بِتَأْلِيْفِ أَشْكالِها وإشْكالِاتها، كما يَظْهَرُ في عِلْمِ الأديانِ المُقارِنِ، وَبَقِيَّتْ تَتَكَاثَرُ على مِثْلِ التَّوالِدِ الذَّاتِيِّ حَتَّى أَتَتْ في أَكْبَرِ عَدِيدِ مَفْرُوضٍ.

من هذا نَعْلَمُ أَنَّ العربَ قَبْلَ مَضْرَعِ عُثْمَانَ (ض) شَعَرُوا بشيءٍ

(٦) راجعُ عوامِلَ خروجِ عائشةَ على عليٍّ (ع) في كتاب: سمو المعنى في سمو الذات، ص ٤٦.

(٧) أَوْضَحَتْ رَأْيَها هذا في كتابها الحكيمِ إلى عائشةَ. وَتَجَدُّدُ بِكُلِّ قَارِئٍ مُطالَعَتَهُ وَهُوَ موجودٌ في الإمامةِ والسياسةِ لِأَبْنِ تَيْتِيةَ.

جديد، شَمَلَ الاعتقادَ والاجتماعَ والحرّياتِ الأدبيّةَ وآدابَ السلوكِ،
وشَهِدوا صِراعاً خَفِيّاً بَيْنَ الجديدِ والقديمِ أَدَّى إِلَى الذُّبْذِبَةِ والاضْطُّرابِ.

الثورة

بعد ذلك العرض المشهوب للبواعث التاريخية التي أتصلت بالمجتمع الإسلامي الأول، وتخصيصها باليقدار الذي يسمع لنا بفهم المحركات الرئيسية لذلك العهد، تبدو لنا الثورة حادثاً طبيعياً لطائفة المحركات المجتمعية التي تؤدي كل منها إلى توليد حركة ذات صفة معينة، فإذا اختلطت حركتها وتشابكت تشكلت الثورة على وجه طبيعي جداً.

وفي كلمة التصدير (راجع ص ٣٦ وما بعدها من الطبعة الثانية من كتاب تاريخ الحسين - نقد وتحليل) أعطينا تعريفاً جديداً للثورة يخشون بنا أن نعيده مرة أخرى، فقد قرؤث هناك بأن الثورة هي الازتياب في العنل الأعلى حين يتشكل ويكون عملاً عيفاً، وهو يتحرك إلى هدف معين ويدور على فكرة خاصة. وهذا تعريف جد حقيقي يفهمنا أن الثورة الاجتماعية على الدوام تعبر عن فساد في الحكم وتضج في الشعب. وكذلك كانت الثورة الأولى في الإسلام أو الثورة على عثمان.

فَهِمْنَا مِنَ الْقُصُولِ الْمَازَّةِ، أَنَّ مِزَاجَ الشَّعْبِ الْعَقْلِيَّ لَمْ يَزَلْ قَبْلِيًّا، وَفَهِمْنَا أَنَّ الْقَلَقَ الدِّينِيَّ لَمْ يَزَلْ يَتَمَلَّكُ الْأَفْرَادَ فِي كَثِيرٍ مِنَ التَّائِيرِ، وَفَهِمْنَا أَنَّ قَضِيَّةَ الْمَالِ لَمْ تُسَوَّ عَلَى الْوَجْهِ الَّذِي يُحَقِّقُ الْأَمَانِيَّ، وَأَنَّ كَثِيرًا مِنَ الْمَجْتَمَعَاتِ، بِنُظُمِهَا وَقَوَانِينِهَا، آتَخَلَّتْ فِي الْمُجْتَمَعِ الْإِسْلَامِيِّ وَلَمْ يُمَثِّلْهَا أَوْ يَهْضُمَهَا هَضْمًا حَسَنًا، وَفَهِمْنَا أَنَّ الْحِزْبِيَّةَ الْبَغِيضَةَ عَلِقَتْ بِذَلِكَ الْمَجْتَمَعِ الْوَلِيدِ، وَأَخِيرًا شَهِدْنَا صِرَاعًا بَيْنَ الْقَدِيمِ وَالْجَدِيدِ يَشْطُرُ الْعَالَمَ الْإِسْلَامِيَّ فِي الْفِكْرَةِ إِلَى مُعْشَكَرَيْنِ.

إِذَا، فَقَدْ مَادَ الْمُجْتَمَعُ الْعَرَبِيُّ تَحْتَ عَوَامِلَ نَفْسِيَّةٍ وَاجْتِمَاعِيَّةٍ مِيدَانًا شَدِيدًا وَتَطَلَّعَ الشَّعْبُ إِلَى الْإِصْلَاحِ الشَّامِلِ، وَبِالْأَخَصِّ بَعْدَ أَنْ أَسْتَقَلَّ بِالْحُكُومَةِ الْحِزْبُ الْأُمَوِيُّ، وَمَالَ بِهَا إِلَى الْأَرِسْطَقْرَاطِيَّةِ وَحَكَمَ النَّاسَ بِسِيَاسَةِ اللَّامُبَالَاةِ فِي الْإِدَارَةِ وَالْأَمْوَالِ وَشَتَّى نَوَاحِي النُّظَامِ. إِنَّ سِيَاسَةَ الضُّغْطِ وَالْإِنْتِهَازِ الَّتِي سَارَ عَلَى مِثْوَالِهَا الْأُمَوِيُّونَ، جَعَلَتْ الشَّعْبَ يَخْتَنُجُ وَيُبَالِغُ فِي الْاِخْتِجَاجِ مُطَالِبًا بِضَرُورَةِ الْإِصْلَاحِ السِّيَاسِيِّ، مُرْتَقِبًا أَشْتَرَادَ حُرِّيَّاتِهِ الْمُغْتَصَبَةِ. وَلَكِنَّ الْحِزْبَ لَمْ يَشَأْ تَغْيِيرَ شَيْءٍ مِنْ سِيَاسَتِهِ التَّقْلِيدِيَّةِ، فَتَارَ الشَّعْبُ الْمُتَذَمُّرُ وَأَعْلَنَ الْعِصْيَانَ.

أَعْلَنَ الشَّعْبُ الثَّوْرَةَ لِأَنَّ الْأَوْضَاعَ الَّتِي كَانَتْ تَضْلُجُ لِسِيَاسَةِ الْمَجْتَمَعِ يَوْمَ كَانَ مَحْدُودًا ضَيِّقًا، لَمْ تَعُدْ تَضْلُجُ لَهُ بَعْدَ أَنْ أُذْخِلَ تَحْتَ جَنَاحِيهِ أَكْثَرُ الْعَالَمِ الْقَدِيمِ، وَهُوَ مُخْتَلِفُ الْعَادَاتِ وَالتَّقَالِيدِ وَالتَّرْبِيَّاتِ. وَلِأَنَّ الطَّمَاعِيَّةَ أَوْ الْجَشْعَ، الَّتِي دَعَاها مَوْلَرُ لِيِير Pleonexia، تَسَلَّطَتْ عَلَى كَافَّةِ مَوَارِدِ الدَّوْلَةِ فِي حُكُومَةِ الْحِزْبِ الْأُمَوِيِّ، حَتَّى حَلُّوا كَثِيرًا مِنَ الْمِلْكِيَّاتِ وَجَعَلُوهَا وَقْفًا عَلَيْهِمْ، وَهَذَا مَا صَرَّخَ بِهِ كَبِيرٌ مِنْ وُلَايَتِهِمْ، وَهُوَ سَعِيدُ بْنُ

العاصِ، فقد قال: «إنما هذا السَّوادُ، سوادُ العراقِ، بُستانُ لقريشٍ»، واستَبَدَّوا بالأموالِ استِبداداً كبيراً. ولأنَّ الفكرةَ الاجتماعيَّةَ بَلَغَتْ في النَّاسِ مَبْلَغَ التُّضَوِّجِ تقريباً بتأثيرِ نُظُمِ الأُتُمِ الَّتِي آتَتْ قَلْتُ إلى نظامِهم، ويُشيرُ إلى هذا أنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ مِنَ الْجِهَاتِ الَّتِي خَضَعَتْ في يومٍ مِنَ الْأَيَّامِ لِحُكُومَاتِ نِظَامِيَّةٍ قَدِيمَةٍ كِمِصْرَ وَالْعِرَاقِ، وَلِأَنَّ الْأَخْطَاءَ السِّيَاسِيَّةَ لِلْحُكُومَاتِ السَّابِقَةِ تَجَسَّعَتْ في عَهْدِ عُثْمَانَ فَأَخَذَ بِهَا، مِنْ مِثْلِ سِيَاسَةِ الْأَمْوَالِ الَّتِي وُضِعَتْ في حُكُومَةِ عُمَرَ، فَإِنَّ تَمْلِيكَ الْأَكْثَرَةِ وَالْفَلَاحِينَ الْأَرْضِ الَّتِي كَانُوا يَعْمَلُونَ^(١) فِيهَا عَلَى نِظَامِ الْقَنَائَةِ، وَهُوَ يَجْعَلُهُمْ تَابِعِينَ لِلْأَرْضِ فِي عَهْدِ الْحُكُومَاتِ الْمَقْهُورَةِ، أَدَّى إِلَى الْقَوْضَى مِنْ حَيْثُ إِنَّ الْفَاتِحَ الْعَرَبِيَّ لَمْ يَمْلِكِ الْمَالِكِ الْأَوَّلَ وَحْدَهُ، بَلْ أَوْجَدَ مَالِكاً جَدِيداً هُوَ الْفَلَاحُ، وَكَانَ أَوَّلِي أَنْ يَجْعَلَ هَذَا الْمَالِكَ الْجَدِيدَ الشَّرِيكَ هُوَ الْمَجَاهِدُ الْعَرَبِيُّ. إِنَّ مَا هَرَبَ مِنْهُ عَمْرٌ وَقَعَ فِيهِ. هَرَبَ مِنْ تَمْلِيكَ الْعَرَبِيِّ حَتَّى لَا يَحْرِمَ الْمَالِكُ الْقَدِيمَ، فَيُؤَدِّي إِلَى الْاضْطِرَابِ، فَوَقَعَ عَلَى أَيْ حَالٍ فِيمَا يَمَائِلُهُ حَيْثُ أَشْرَكَ مَالِكاً جَدِيداً مَعَ الْمَالِكِ الْقَدِيمِ. وَكَانَ الْأَفْضَلُ، مِنْ وَجْهَةِ النَّظَرِ الْاِقْتِصَادِيَّةِ، حَيْثُ حُلَّتِ الْمِلْكِيَّاتُ بِالْفَتْحِ عَنُودَ، أَنْ يُشَارِكَ الْمُجَاهِدُ الْعَرَبِيُّ الْمَالِكَ الْقَدِيمَ.

فثورةُ الشَّعْبِ كَانَتْ نَتِيجَةً لِرَغْبَةٍ أَكِيدَةٍ فِي الْإِصْلَاحِ، وَهَذِهِ الثَّوْرَةُ هِيَ الَّتِي أَوْحَتْ لِعَلِيِّ (ع) بِنِظَامِ الْإِصْلَاحِ الَّذِي صَبَّغَتْهُ الْعَهْدُ إِلَى الْأَشْتَرِ.

(١) راجع مُحَاضَرَةُ عَلِيِّ مَاهِرِ بَاشَا فِي الْقَرْيَةِ وَالْتَّارِيخِ، الْمُنَشُورَةُ فِي مَجْمُوعَةِ مَتَخَرِجِي الْمَدْرَسَةِ الْخَدِيوِيَّةِ سَنَةِ

وَمِنْ هَذَا يَظْهَرُ أَنَّ عَهْدَهُ الْمَذْكُورَ لَمْ يَكُنْ مُرْتَجِلاً بَلْ كَانَ نَتِيجَةَ التَّرَوِّي العميق والتَّعَرُّسِ بِنُظُمٍ قَدِيمَةٍ وَجَدِيدَةٍ.

ولعلَّ أَقْرَبَ الثَّوَرَاتِ فِي التَّارِيخِ الْحَدِيثِ إِلَى ثَوْرَةِ الْعَرَبِ الشَّعْبِيَّةِ هِيَ الْحَرْبُ الْأَهْلِيَّةُ^(٢) الْإِنْجِلِيزِيَّةُ الَّتِي قَادَهَا أُولَيفَر كَرُوْمُولُ ضِدَّ الْمَلِكِ كَارْلُوسِ الْأَوَّلِ الَّذِي أُخِذَ بِأَخْطَاءِ أَبِيهِ وَأَخْطَائِهِ. فَكَانَ كَأَبِيهِ يَكْرَهُ الْحُكْمَ الذَّاتِيَّ وَحُقُوقَ الشَّعْبِ السِّيَاسِيَّةَ وَتَقْيِيدَ يَدَيْهِ وَأَيْدِي حَاشِيَتِهِ فِي الْمَالِيَّةِ؛ وَلَكِنَّ الشَّعْبَ قَدَّمَ «عَرِيضَةَ الْحَقِّ» وَقَبِلَهَا الْمَلِكُ بَعْدَ أَنْ أَقْرَاهَا مَجْلِسُ الدَّوَرَاتِ وَالْعَامَّةُ بِصِفَةِ نَهَائِيَّةٍ. إِلَّا أَنَّ الصُّلَةَ بَيْنَ الشَّعْبِ وَالْمَلِكِ عَادَتْ فَتَخَرَّجَتْ، فَحَلَّ الْمَلِكُ الْبَرُولْمَانَ الَّذِي طَلَبَ مُحَاكَمَةَ الدُّوْقِ بُوْكْنَهَامِ، وَكَانَ سَيِّئَ الشُّعْبَةِ مُحَرِّضاً لِلْمَلِكِ، وَاحْتَجَّ الشَّعْبُ آخِثِجَاجِهِ الْعَنِيفَ الَّذِي أَغْضَبَ الْمَلِكَ غَضَباً شَدِيداً، فَعَزَا إِلَى الرُّعْمَاءِ جَرِيْمَةَ التَّمَرُّدِ، وَلَمَّا لَمْ يَكُنْ مِنْ أَسَاسٍ لِلتُّهْمَةِ أَغْثِيْرَتْ غَيْرَ قَانُونِيَّةٍ وَحَاوَلَ الْقَبْضَ عَلَيْهِمْ فَأَخْفَقَ.

لِذَلِكَ أَغْثِيْرَ مَجْلِسَ الْعَامَّةِ أَنَّ الْمَلِكَ بِفِعْلِهِ أَغْلَقَ الْحَرْبَ ضِدَّ حُرِّيَّةِ الشَّعْبِ وَخَافَ أَنْ يَسْتَحْدِمَ الْجَيْشَ ضِدَّهُ، فَاقْتَرَحَ وَجُوبَ أَنْ يَتِمَّ تَعْيِينُ قَوَادِ الْجُنْدِيَّةِ فِي مَجْلِسِ الْعُمُومِ فَرَفَضَ الْمَلِكُ، وَشَبَّتِ الْحَرْبُ الْأَهْلِيَّةُ، وَقَادَ الشَّعْبُ كَرُوْمُولُ الَّذِي آتَتْصَرَ عَلَى الْمَلِكِ وَأَخَذَهُ أَسِيراً، ثُمَّ حَاكَمَهُ

(٢) راجع كتاب: تاريخ أساس الشرائع الإنجليزية، للأستاذ دافيد واطسن راني، ص ١٣٧ - ١٤٨،

ترجمة نقولا حداد ط. القاهرة سنة ١٩٠٦.

وحكم عليه بالإعدام، بآغتيال أنه صاحب فتنة ودسائس ضد الشريعة وحريّة البلاد. وتغطرس الجنود المنتصرون غطرسه فيها شيء من الاستهانة بالبرلمان.

هذه الثورة، في كثير من ظروفها وأغراضها، تتفق مع ثورة الشعب العربي الأولى. فإن الدين أكتسب الأمة الحق في حكم نفسها وأمرهم شورى بينهم^(٣). «وشاورهم في الأمر»^(٤)، وفرض الطاعة للسلطة التنفيذية في حدود طاعة السلطة نفسها للقانون «با أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم، فإن تنازعتم في شئ فردوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر، ذلك خير وأحسن تأويلاً»^(٥). والتنازع في الآية على وجهين: تنازع الأفراد على الحقوق، وتنازع الشعب مع السلطة الحاكمة التي عبّر القرآن عنها بـ «أولي الأمر» وحكهما واحداً في ضرورة الرجوع إلى القانون المؤلف من القرآن وأقوال النبي وأفعاله، وبذلك حول الشعب، إذا كان الحق في جانبه، أن يأخذها بمقتضى قانون الجزاء السياسي، على ما هو مشروح في السنته من انحلال البيعة وما يثبثها، كما يؤخذ الأفراد بمقتضى قانون الجزاء العدلي^(٦).

(٣) الشورى ٤٢: الآية ٣٨.

(٤) آل عمران ٣: الآية ١٥٩.

(٥) النساء ٤: الآية ٥٩.

(٦) هذه الآية لم ينفها كثير من المفسرين على وجهها الصحيح حين قصرها على الزوج الأول من التنازع، ولكن اقتصر الآية بعد ذلك على ذكر الله ورسوله دون أولي الأمر بذل على أنه يريد أن يتنازل أيضاً وجهة النزاع الثاني الذي هو بين المؤمنين (الشعب) وأولي الأمر (البيعة الحاكمة).

إذا فالقانونُ الدِّستوريُّ للإسلامِ أثبتَّ حقوقَ الشَّعبِ، وأعطاهُ الحُرِّيَّةَ
الواسِعَةَ للمحافظةِ على هذه الحقوقِ، والشَّعبُ أَعْتَنَقَ هذا القانونَ، فهو لا
تَمُرُّ به سَاحِخَةٌ، تُجاوِزُ فيها السُّلْطَةُ غَايَةَ القانونِ، إِلَّا أَحْتَجَّ وَرَفَعَ صَوْتَهُ
مُطالِباً بِأَحْتِرَامِ الدِّستورِ.

ولَمَّا جَاءَ الدَّوْرُ لِحُكْمِ الحِزْبِ الأُمويِّ، وَتجاوَزَ المبادئَ المُقرَّرةَ،
وَخَطَّ لِنَفْسِهِ سِياسَةً لَيْسَتْ مُشْتَقَّةً على أيِّ وَجِهٍ من حُقوقِ الشَّعبِ،
عارضَ الشَّعبُ وَأَحْتَجَّ وَطَلَبَ الإِصْلاحَ، فَأَظْهَرَتِ الهَيْئَةُ الحاكِمةُ قَبولَها،
ولَكنَّ سَريعاً ما عادتْ إلى التَّكْبَرِ والتَّجاوُزِ، وعادَ الشَّعبُ إلى الاِحتِجاجِ،
وزادَ في عُنْفِهِ إِطْلاقُ الخليفةِ أيديِّ حاشِيَتِهِ في المَالِيَّةِ وإِقْطاعِهِم. وَلَكنَّ
الهَيْئَةَ الحاكِمةَ عادتْ فَوَعَدَتْ بِتَغْيِيرِ الخُطَّةِ السِّياسِيَّةِ وَمِنهاجِ الحُكْمِ، وَلَمْ
تَلْبَثْ حَتَّى رَجَعَتْ إلى سَابقَةِ أَمرِها. وَهنا هُدِيَ الشَّعبُ إلى مُعَلِّمِينَ
ثَوْرِيَّينَ نَظَّموا مَطالبَ الإِصْلاحِ أو عَرِيضَةَ الحَقِّ، فَقَرَّرَتِ الهَيْئَةُ الحاكِمةُ
القَبْضَ على الرُّعَماءِ، فَقبِضَ عَلَيْهِم مَعاوِيَةُ، وَفيهِم الأَشْتَرُ، وَأَسْلَمَهُم إلى
القائِمِ بأَعْمالِ جَنْصَ، فَأَاضَطَّهَدَهُم وَعامَلَهُم بِقَسْوَةٍ ثُمَّ عادَ فَأَطْلَقَهُم. وَلَكنَّ
هؤلاءِ لَمْ تَحْمُذْ حَرَكَتَهُمُ الإِصْلاحِيَّةَ فَعادوا يُطالبونَ بالإِصْلاحِ وَيَتَشَبَّثونَ
بِمُحاكِمَةِ مَروانَ بِنِ الحُكْمِ مُستشارِ الخليفةِ الَّذي ثَبَّتَ لَهُم أَنَّهُ الوَحيدُ
الَّذي يَتَلَعَّبُ بِمُقَدَّراتِ الحُكْمِ، فَأبى الخليفةُ وَتَمَسَّكَ بِهِ، وَتَحَرَّجَتِ الأُمُورُ
سَريعاً نَتيجةَ أخطاءِ سِياسِيَّةِ بَلِيغَةٍ، وَأَعْلَنَ الشَّعبُ الثَّوْرَةَ بِزَعامَةِ الأَشْتَرِ
ووقَّعتْ الكارِثَةُ بِمَضَرِّعِ الخليفةِ.

وتَلافاً للأُمُورِ حَتَّى لا تَطغى الثَّوْرَةُ وتُشكِّلَ حَرَكَةَ زَوْبَعِيَّةٍ لا يُعْلَمُ
مَداها، قَرَّرَ الثَّوَّارُ وَجوبَ تَعيينِ الحاكِمِ الأوَّلِ (الخليفة) فَاتَّخَبُوا عَلِيّاً (ع)

للخِلافة، أو قُلْ أكرهوه عليها. وقد فهم عليٌّ أَنَّ الظُّرْفَ يَفْتَضِي أَخَذَ
الأُمُورَ بالحَزْمِ والشَّدَّةِ، لَأَنَّ طَلَائِعَ الفَوْضَى بَدَأَتْ تَذُرُّ قَرْزَهَا وتَلْعَبُ من
بعيدٍ، وفي مِثْلِ هذا الظُّرْفِ لا تَنْجَحُ إِلَّا حُكُومَةُ الحَزْمِ، غيرَ أَنَّ النَّاصِحِينَ
ذَوِي النُّظَرِ الصَّيْقِ فِي طِبَائِعِ النُّفُوسِ والحَرَكَاتِ الاجتماعيةِ الكبيرةِ أشاروا
عليه بالُمُلايَنَةِ، وهذا هُراءٌ لم يُصْغَ إليه الخَلِيفَةُ العَبْرِيُّ، فَعَمَدَ إلى سِياسَةِ
البَطْشِ والشَّدَّةِ، فَضَرَبَ الخارجِينَ يَوْمَ الجَمَلِ ضَرْبَةً صاعِقَةً، أَخْضَعَتِ
العِراقَ والحِجازَ واليَمَنَ، وأزْهَبَتِ الشَّامَ. ولَقَدْ باتَ الحِزْبُ الأُمَوِيُّ في
مِثْلِ رَهْبَةِ الظُّرْبَانِ، ومُعاوِيَةُ لم يَعدْ على ثِقَةٍ بِنَفْسِهِ، وَيَدُلُّ على هذا الرُّغْدَةُ
الَّتِي أَخَذَتْهُ حَتَّى مَالَ إلى الاستِسْلامِ بدونِ قَيْدٍ ولا شَرْطٍ، كما يَظْهَرُ من
كِتابِهِ إلى المُغِيرَةِ بنِ شُعْبَةَ الَّذِي قالَ فيه: «قَدْ ظَهَرَ من رَأْيِ آبِنِ أَبِي طالِبٍ
ما كانَ يُقَدِّمُ في وَعْدِهِ لَكَ في طَلْحَةَ والرُّبَيْرِ فما الَّذِي بَقِيَ من رَأْيِهِ فينا».

وحركة عليٍّ (ع) السريعةُ في الانتقالِ من حِزْبِ البَصْرةِ إلى حِزْبِ
الشَّامِ، تُرينا مَوْضِعَ الإحْكامِ في خُطَّتِهِ، فلم يتركْ لِحُصُومِهِ ظَرْفًا يَتَأَسَّبُونَ
عليه فيه، كما لم يَدَعِ الجَذْوَةَ المُتَّقِدَةَ في نُفُوسِ بَحِيثِهِ تَحْمُدُ، وعَمِلَ
على أَشْغالِ أَثَرِ الرُّهْبَةِ الَّتِي أَوْزَنْتُهَا وَقَعَةُ الجَمَلِ. وهذه الحِركةُ السَّريعةُ
واجبةٌ إِذا دَرَسْناها على ضَمَوِ الفَوْضَى حينَ تَتَمَلَّكُ النُّفُوسَ، فَإِنَّه لا يَثْبُتُ
في هذا الغِمَارِ إِلَّا الرَّجُلُ المُبادِرُ الَّذِي يَسُوسُ المُتَمَرِّدِينَ لِلوَهْلَةِ، كما فَعَلَ
عليٌّ (ع)، ولكِنَّهُ إِنَّمَا أَتَى من جَانِبِ تَسْلُطِ الجِزَاجِ العَقْلِيِّ القَبائِلِيِّ بَطْلَعَاتِهِ
على نُفُوسِ جُنْدِهِ، وهذا يجعلُهُم نَفْعِيَّينَ نَفْعِيَّةً مُطلَقَةً، كما أَنَّ تَضَاجُعَاتِهِم
لم تَجْزُ إلى مَغْنَمٍ يُنْسِيهِمُ فِدَاحَتَها، فَلَمْ يُجْزَوْا إِذا إلى آخِرِ الشُّوْطِ بدونِ
عُثْمٍ على أَنَّهُ بمِغارِمَ كَثِيرَةٍ. وعليٌّ مُتَشَبِّعٌ بِقَضايَا الحَقِّ والعَدْلِ ووجوبِ

الإصلاح من أقرب الطرق، فلم يُحوّلهم شيئاً من أموال خصوصهم ومُحاربيهم.

إنَّ كُلَّ المؤرّخين الذين انتقدوا سياسة علي كانوا ساذجين في درّس التاريخ على مُفتضى الطبائع التفسيرية، إنَّ علياً (ع) يَجِبُ أَنْ يَفْعَلَ ما قد فَعَلَ مِنْ عَزْلِ وتعيين وأخذ بالشّدّة، فإنّه لَنْ يُحَدِّدَ مَدَى اتّساع القَوْضى، وقد عِلَقَتْ بالنفوس، إلّا سياسة تقوم على هذه الشاكلة، فإنَّ كُلَّ الرّجال الذين رافقَتهم ظروف قَوْضِيّة كانت سياستهم تقوم على الخِزم الشّديد.

وعليه فالثّورة على عُثمان (ض) كانت نتيجةً للنّضج الاجتماعيّ، وكانت إضلاحيّة إلى حدّ كبير تقوم على فكرة بعينها، ولكن لأنَّ فُصولها تَمَلَّت مُسرعةً اتّقلّت إلى قَوْضى. والذي يَدُلُّ على أنّه قد كانت تَعْمَلُ فيها أفكار، أنكشافها عن نظريّات جديدة مِنْ مِثْلِ نظريّة الخوارج. إذا فقد بقيت لها صِفَةُ الثّورة إلى أنْ أَبْثَدَ الصّراع بين عليّ ومعاوية، ومن ثَمَّ آنحرفت وأخذت صِفَةَ القَوْضى، وهذه الصّفة لها كانت تروُق في عين معاوية فدَفَعَ الجِزْيَةَ إلى مَلِكِ الرّوم لإطالة الصّراع، فإنَّ مِنْ أُولَى نتائج المطاولة تمزيق الأغصاب وإنهاك الجُمُوع التي تميلُ مَعَه إلى الاستسلام. وقد بقي هذا الشّعور يتزايد في كُلِّ نَفْسٍ إلى أنْ بَلَغَ الغاية بوفاء عليّ (ع)، فلم يَجِدِ الحَسَنُ (ع) حُطَّةً أَضْمَنَ وأفضَلَ من الاستسلام.

والتلخيص العامّ لَهُمْ ما جاء في فُصولِ المَقَدِّماتِ ممّا هو مُتَصِلٌ بالثّورة هو:

أولاً: إنَّ عُمَرَ تَرَدَّدَ بين أنْ يَتَّبِعَ طريقةَ أبي بكرٍ أو طريقةَ النّبيّ (ص)، وخاف الاختلافَ فجمَعَ بين الطّريقتين. غيرَ أنَّ السّنةَ الّذين حُصِرَ

الانتخاب بهم آخَلَفُوا وهو حَيٌّ، ولا شَكٌّ في أَنَّ هذا الاختلافَ انْتَقَلَ إلى أنصارِهِمْ في الخارجِ وعَمَلَتِ العَصِيَّةُ عَمَلَهَا وتشكَّلتِ الأحزابُ الثَّانَوِيَّةُ. وعبدُ الرحمنِ بنُ عَوفٍ لَعِبَ دَوْرًا مُهِمًّا حِينَ وَسَّعَ دائرةَ الانتخابِ وانتَقَلَ به نَحْوُ الشَّعْبِ حَتَّى لَمْ يُمَيِّمْ مُدَّةَ الشُّورَى. وذلكَ لِأَنَّ عَلِيًّا (ع) كَانَ الفَائِزَ لا محالَةً في الانتخابِ الثَّدَاوِلِيِّ الَّذِي دَارَ بَيْنَ السَّنَةِ، فَإِنَّ المؤَهَّلَاتِ الَّتِي آجَتَمَعَتْ لَهُ لَمْ تَجْتَمِعْ لِوَاحِدٍ مِنْهُمْ، على أَنَّهُ خَاضَ معركةَ الانتخابِ لِلرَّئَاسَةِ ضِدَّ أَبِي بَكْرٍ (ض) وَلَمْ يَخْضُهَا سِوَاهُ مِنْ سَائِرِ السَّنَةِ المَجْتَمِعِينَ. ولا نُنْسِ أَنَّ الرُّبُوسَ آنَحَارًا إلى عَلِيِّ ضِدَّ أَبِي بَكْرٍ في المعركة الانتخابية الأولى، على مَا ذَكَرَهُ آبْنُ الْوَرْدِيِّ في تاريخه.

وَيَقُولُ بعضُ مؤرِّخِي الفَرَنْجِيَّةِ إِنَّ عبدَ الرَّحْمَنِ لَمْ يَثْرِكِ الانتخابَ حُرًّا بَلِ اسْتَعْمَلَ فِيهِ طَرِيقَةَ المَدَاوِرَةِ والاثْنَاهَايَةِ، كما لَمْ يَسْتَشِيرْ عبدَ اللَّهِ بنَ عُمَرَ، وهو المستشارُ في وَصِيَّةِ عُمَرَ، وَلَمَّا نَقَلَ عبدُ الرَّحْمَنِ الانتخابَ إلى الشَّعْبِ ووسَّعَ دائرته، والحزبُ الأمويُّ قد أعَدَّ القبائلَ لثُصْرَتِهِ، ونحنُ نَعْلَمُ أَنَّ كَثْرَةً مِنَ القبائلِ كانتِ صَنَائِعَ لِبْنِي أُمَيَّةٍ في القَدِيمِ. فَتَعْيِينُ التَّرْشِيحِ فِي سِنَةِ (٧) مَهَّدَ السَّبِيلَ لِدَسِّ الأمويِّينَ وَاسْتِغْلَالِ الموقِفِ، وَقَدْ وَصَلَ إلى مِثْلِ

(٧) المُسْتَشِيرُونَ يَزُونُ هَؤُلَاءِ السَّنَةَ أَجْتَمَعُوا مِنْ تَلْقَاءِ أَنْفُسِهِمْ، وَيَسْتَعِينُونَ إِلَى أَنَّ رَجُلًا مَطْعُونًا لَا يَسْتَطِيعُ أَنْ يُفَكِّرَ تَفَكُّرًا مَا فِي أَمْرِ دَقِيقٍ كَهَذَا، يَسْتَعِزُّ كَثِيرًا مِنَ التَّوَالِينِ وَرَبْطِيطِ الأَعْصَابِ، وَلَا أَجْدُ مَا يَدْعُو إِلَى الشَّكِّ فِي أَنَّهُ رَشَّعَ السَّنَةَ المَذْكُورِينَ. على أَنَّ ظَاهِرَةَ هَذَا الطُّغْيَانِ وَضَحَتْ أَيْمًا وَضُوحٍ فِي وَصِيَّتِهِ الَّتِي كَانَتْ أَقْرَبَ إِلَى الْأَفْكَارِ المُتَقَطِّعَةِ المَخْطِئَةِ. فَهُوَ يَسْتَعِزُّ لَوْ كَانَ أَبُو عُيَيْدَةَ حَيًّا وَيَسْتَعِزُّ لَوْ كَانَ سَالِمٌ مَوْلَى أَبِي حَذِيفَةَ حَيًّا، ثُمَّ يَدُلُّ تَارَةً عَلَى عَلِيٍّ (ع) وَتَارَةً يَفْرُودُ وَتَارَةً يَجْعَلُهَا فِي السَّنَةِ وَيَأْتِي إِلَّا أَنَّ يَتِمَّ اتِّخَاذَ وَاحِدٍ مِنْهُمْ قَبْلَ مَوْتِهِ، ثُمَّ يُمَدِّدُهُ إِلَى ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ مِنْ وَفَاتِهِ مِمَّا يَجْعَلُنَا نَتَقَبَّذُ بِأَنَّهُ قَدْ عَرِثَهُ حَالَةٌ مَرَضِيَّةٌ جَعَلَتْهُ يَهْجُرُ. وَهَذِهِ الظَّاهِرَةُ الَّتِي تَطْلُعُ رِوَايَةً وَصِيَّتِهِ تُصَحِّحُهَا بَلَا زَيْبٍ لِأَنَّهَا تُحْمِلُ صِفَةَ العَنُوفِ الخَائِرِ القَوِي.

هذه النتيجة من قبل، سيد أمير علي الهندي. قال:

«إِنَّ حِرْصَ عَمْرٍ عَلَى مَصْلَحَةِ الْمُسْلِمِينَ دَفَعَهُ إِلَى اخْتِيَارِ هَؤُلَاءِ السَّتَةِ مِنْ خَيْرَةِ أَهْلِ الْمَدِينَةِ دُونَ أَنْ يَتَّبَعَ سِيَاسَةَ سَلَفِهِ. وَكَانَ لِلْأُمُومِيِّينَ حِزْبٌ قَوِيٌّ فِي الْمَدِينَةِ، وَمِنْ هُنَا مَهَّدَ اخْتِيَاؤُهُ السَّبِيلَ لِمَكَائِدِ الْأُمُومِيِّينَ وَدَسَائِسِهِمْ، هَؤُلَاءِ الَّذِينَ نَاصَبُوا الْإِسْلَامَ الْقِدَاءَ، ثُمَّ دَخَلُوا فِيهِ وَسِيلَةً لِسُدِّ مَطَامِعِهِمُ الْأَشْعَبِيَّةِ وَتَشْيِيدِ صَرْحِ مَجْدِهِمْ عَلَى أَكْتَافِ الْمُسْلِمِينَ»^(٨).

ثانياً - إِنَّ نِظَامَ الْمَالِ الْمَوْضُوعَ فِي عَهْدِ عَمْرٍ قَدْ فِي عَضْدِ الْجَيْشِ، وَقَدْ أَصَابَ وَلَهَاوَزْنَ حِينَ قَالَ فِي كِتَابِهِ الْمَمْلَكَةُ الْعَرَبِيَّةُ وَسُقُوطُهَا: «وَكَانَتِ الْمُقَاتِلَةُ تَحْتَمِلُ طَالَمَا كَانَتْ تَذُرُّ عَلَيْهِمُ الْغَنِيمَةَ، وَلَكِنْ أَمَّا وَقَدْ مَنَعَ تَوَزِيعَ الْأَرْضِ عَلَيْهِمْ، فَقَدْ لَانَ عَزْمُهُمْ وَوَهَنْتْ شَكِيمَتُهُمْ، وَبَعْدَ أَنْ كَانَتِ الْحُكُومَاتُ تَقْتَمِدُ عَلَى مُسَاعَدَةِ الْجَيْشِ أَصْبَحَ الْجَيْشُ يَقْتَمِدُ عَلَى مُسَاعَدَةِ الْحُكُومَةِ، وَمِنْ ثَمَّ لَا نَعْجَبُ إِذَا طَرَأَ الْمُقَاتِلَةُ أَنَّهُمْ خَدِعُوا مِنْ جَانِبِ الْحُكُومَةِ. عَلَى أَنَّ الْمَحْسُورِيَّةَ ذَرَّتْ قَرْنَهَا فِي التَّنْسِيقَاتِ وَالتَّغْيِينَاتِ، وَالْأَعْطِيَاتِ، وَهَذَا مَا يَقُولُهُ الشَّاعِرُ الثَّائِرُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ الْكِنْدِيُّ لِعُثْمَانَ:

وَلَكِنْ خَلَفْتُ لَنَا فِئْتَةً
لِكَنِي تُبْتَلَى بِكَ أَوْ تُبْتَلَى
فَأَعْطَيْتَ مَرْوَانَ خُمْسَ الْعِبَادِ
ظُلْمًا لَهُمْ وَحَمِيَّتَ الْجَمَى

(٨) راجع كتابه المسمى *A Short History of the Saracens*، ص ٥٥.

ثالثاً: الشعور بالحاجة إلى الإصلاح.

رابعاً: تجاوز السلطة.

خامساً: التكتل الحزبي: فقد ذكر ابن الزيد في تاريخه أن هوى المضريين كان مع علي، وهوى الكوفيين مع الزبير، وهوى البصريين مع طلحة.

هذه هي الثورة الإسلامية الأولى، وكانت ثورة اجتماعية رقيقة سامية، ثم هي لا تقل شأنًا عن أنبل الثورات الإصلاحية التي عرفها التاريخ. ولكن الحزب الأموي ستمها وأنحرف بها إلى فوضى مهدمة خطيرة.

ومهما كانت، ثورة أو فوضى، فقد بنت الدولة بناء أقوى في الإدارة والنظام، لولا ما حفلت به من دماء زكية عزيز علينا طللها، ومصارع لم يزل لها في أعماق الذكرى جراح وندوب.

تنبيه

٥

القبلية

٧

التدين

٢٩

النظام العام

٧٣

الحزبية

٩٩

القديم والجديد

١٢١

الثورة

١٣١

...أريد في التاريخ شيئاً كالذي ورد على
لسان شوقي:

«أفضى إلى ختم الزمان ففضّه

وحبا إلى التاريخ في محرابه

وطوى القرون القهقري حتى أتى

فرعون بين طعامه وشرابه»

العلايلي



9 782910 355111

ISBN: 2-910355-11-x